

ARISTOTELIS DE
NATVRA, AVT DE RERVVM
PRINCIPIIS LIB. VIII.

Ioachimo Perionio interprete, & per Nicolaum
Grouchium correcti & emendati.



LVTETIAE,
Ex officina Michaelis Vascofani, uia Iacobæ
ad insigne Fontis.

M. D. LII.
CVM PRIVILEGIO.

B. S.

ARISTOTELIS DE

GENATVRA ET DE AERAE

THEORICUS LIB. VIII.

1717

EVETAL

1717

1717

1717

1717

1717

GVLIELMVS GVERENTEVS
LECTORI S. D.

HT si non erat optandum Nicolao Grouchio, in iis quæ ex Aristotele, partim ipse latina fecit, partim ab aliis edita, meliora reddidit: quo minus eam sortem subiret, quæ omnibus est proposita, qui suam industriam in communẽ utilitatem conferunt: ut de ea, non tam ex ipso iuvandi studio, quàm ex cuiusque arbitrio iudicetur: tamen ita illi successisse uideo, in re difficilima, pulcherrimâq; , ut antea uita, laborumque omnium, clarissimo, ornatissimoque doctorum iudicio, fructum amplissimum sit consequutus. Quod, & si propter singularem ipsius in eo genere facultatem, & industriam, non me fefellit: tamen hoc affirmo, multo plus eum esse consequutum, quàm ausus esset optare, hoc præsertim tempore, quo præclare cum huiusmodi hominibus agitur, si pro collata in spem utilitatis publicæ opera, non magnam reprehensionem ferant. Non tam fortasse ipsorum culpa, quàm uel iudicio, uel studio eorum, qui, quæ alij recte scripserunt, ad suam sententiam pertrahere conantur potius, quàm ad ea suam opinionem accommodare sustinent. Quo fit, ut, dum quod quisque rectum

ANALYSIS DE
NATURA ET DE VITA
HUMANI. VII.

ANALYSIS DE
NATURA ET DE VITA
HUMANI. VII.

ANALYSIS DE
NATURA ET DE VITA
HUMANI. VII.

GVLIELMVS GVERENTEVS
LECTORI S. D.

ET si non erat optandum Nico-
lao Grouchio, in iis quæ ex A-
ristotele, partim ipse latina fe-
cit, partim ab aliis edita, me-
liora reddidit: quo minus eam
sortem subiret, quæ omnibus
est proposita, qui suam industriam in communẽ
utilitatem conferunt: ut de ea, non tam ex ipso-
rum iuandi studio, quàm ex cuiusque arbitrio iudi-
ceretur: tamen ita illi successisse uideo, in re difficil-
lima, pulcherrimâq; , ut antea actæ uitæ, laborum-
que omnium, clarissimo, ornatissimoque docto-
rum iudicio, fructum amplissimum sit consequu-
tus. Quod, & si propter singularem ipsius in eo ge-
nere facultatem, & industriam, non me sefellit: ta-
men hoc affirmo, multo plus eum esse cõsequu-
tum, quàm ausus esset optare, hoc præsertim tem-
pore, quo præclare cum huiusmodi hominibus
agitur, si pro collata in spem utilitatis publicæ o-
pera, non magnam reprehensionem ferant. Non
tam fortasse ipsorum culpa, quàm uel iudicio,
uel studio eorum, qui, quæ alij recte scripserunt,
ad suam sententiam pertrahere conantur potius,
quàm ad ea suam opinionem accommodare sus-
tinent. Quo fit, ut, dum quod quisque rectum

esse senserit, retinendum putat: quæ ab aliis aliter dicta fuerint, reprehendenda censeat. Hoc plerique in inuidiam hominum referendum putant: ego uero ab optimo animo, & in literas egregie affecto, proficisci iudico. quarum amplitudini cum omnes studeant, nec natura patiatur, ut idē sentiant, multæ opinionū diuersitates, atque adeo animorum contentiones, etiam inter bonos, & amicitia cōiunctos exoriuntur. Quod (si quemadmodum à moderatis uiris fieri solet) citra contumeliam fiat, sed intra humanitatis, moderationisq̃ue terminos constitierit: tantū abest ut reprehendendū putem, ut magnopere probem, & maxime retinendum censeam. licenim fit, ut, & ingenia hominum ad inuestigationem rerum magnarum excitentur: & mutuis doctorum altercationibus, quæ prius ignorationis latebris obuoluta latebat, in apertissimum cognitionis campum ueritas euocetur. Sed hoc ineptum, atque iniquū esse censeo: quod nonnulli, qui in alienis emendandis, & reprehendendis assidue uersantur, & omnem pene operam ponunt: ita deinde sua cōmendant, & prædicant: ut, tanquā ex tripode nata, uel potius è cælo delapsa, ab omnibus accipi uelint. & qui de illis aliter, quàm ipsi, sentiant: literarum rudes, ac mentis expertes iudicēt. Quorum nescio an arrogantiam, an stultitiam magis mirer. arrogātiā quidem, si nihil, nisi quod ipsi

ipsi fecerint, rectum putant: stultitiam uero, qui
non animaduertunt, quid de nobis sentiendum
sit, non tam in nostra persuasione, quàm in com
muni omnium iudicio esse positum. nec cogitèt,
se, ea acerbitate reprehensionis iniquissimè, tan
quam præiudicio quodam, quid de ipsis iudican
dum sit, aliis præscribere. Huiusmodi hominibus
suam non probari industriam; non magnopere
curat Grouchius: quibus nec quisquam alius pla
cet, nec placere potest: nisi, qui similitudine opi
nionis, aliorum animos à se, in quamplurimis a
lienos uelit reddere. Sed est quod uere gaudeat,
& felicitàti suæ, uel cruditioni potius gratuletur.
quòd annis superioribus, in Lusitania, homo Gal
lus, quod uix credibile est, propter incredibilem
quandam in explicando Aristotele facultatem,
& industriâ: in summa admiratione fuerit. Nunc
uero, apud suos ita celebretur: quemadmodum
quotidianæ uoces, & doctissimorum hominum
publicæ commendationes testantur. Quæ cum
ita sint, nō uideo, quamobrem mihi diutius im
morandum sit, in causis commemorandis, quæ
illum ad hanc emendationem librorum Aristo
telis de Natura, & Moribus induxerint. Sic enim
mihi persuadeo, qui operè, in ancipitem euen
tum collatæ, successum felicissimū expertus sit:
non esse, cur certa hominū beneuolētia, ad spem
maioris gloriæ non utatur. Quin hoc addo, qui

suam industriam, bonorum iudicio, Reip. utilem
esse compertum habet: non ignauum modo, sed
ingratum, & impium, si paucorum hominū ine-
ptis uocibus, à præclaro instituto, & utilitate pu-
blica procuranda deducitur. Neque uero de Io:
Perionio, aliud, quàm quod antea à me dictum
est, & optimus quisque sentit, commemorandum
puto. uirum esse, propter eximiā in hoc interpre-
tandi genere communibus studiis nauatam ope-
ram, dignū, cuius fama æternis laudibus, ad per-
petuam posteritatis memoriam consecretur. cui
ut gloriosum est uiam aperuisse, & nullis antea
uestigiis tritam perlustrasse: ita honorificum fo-
re confido, quòd tales uiros nactus sit, nō modo
sux fautores industrię: sed qui, quæ ab ipso præ-
clare instituta essent, & confirmarent, & aliquan-
to illustriora redderent. Quod, cum in eā parte
philosophię, quæ de differendo est, Grouchius se-
cisset: id nunc in reliquis duabus facit, ut habeant
studiosi adolescentes, quæ Aristoteles de ratione
differendi, de Natura, de Moribus, quæ tres sunt
eius, quę uulgo Philosophia dicitur, partes, sapiē-
tissime & uere senserit. cui, qui detrahunt, non
tam Aristoteli, cuius gloria maior est inuidia, in-
iuriam faciunt: quàm optimorum adolescētiū
simplicitate, pro summa stupiditate, magno Rei
pub. incommodo abutuntur: quos suis præclaris
institutionibus, inani quodam leuissimorū uer-
borum

borum fūco adumbrant: rerum autem optimarum, & ueritatis solidæ inanissimos reddunt. A quibus, qui se uel naturæ bonitate, uel sapiētum monitorū consilio, ad melioris famę studia conferre uolet: habet Aristotelem latinū: in quo meo quidem iudicio, nihil desiderare poterit, quod ad sermonis gratiam, & authoris sententiæ explicationem pertinere uideatur. Vale.

A R I S T O T E L I S

DE NATVRA, AVT DE

RERVM INITIIS

LIBER I.



Voniam omnis cognitio & scientia ^{Cap. I.}
in omnibus disciplinis, quarū prin-
cipia sunt causa aut elementa, ab
eorum cognitione proficiscitur (tum
enim denique aliquid nos scire exi-
stimus, cum causas primas, pri-
māque principia etiam usque ad elemēta cognita habe-
mus) profecto eius etiam scientiæ, quæ de natura est, pri-
mū principia explicanda sunt. Via autem & ratio,
quā tenere naturæ præscripto debemus, ab illustrioribus
& notioribus nobis rebus, ad eas quæ natura illustriores
clarioreſque sunt, progredi solet. Cum enim non eadē no-
bis nota sint, & omnino, fit ut necessariò progrediendum
sit, ab ijs quæ natura obscura sint, nobis autem nota, ad
ea quæ natura illustriora & notiora sunt. Sed nobis pri-
mū clara illustreſque res sunt eæ, quæ cōfuse sunt, post-
eā ex harum distinctione principia atque elementa intel-
ligimus. Ex quo fit, ut ab ijs quæ in uniuerso genere uer-
santur, ad res singulas progrediendum esse uideatur. Nā
cū totum sensui notius sit, id quod ad uniuersum genus
accommodatur, quiddam totum est, quippe cum multas
quasi partes complexu suo contineat. Quod idem fit quo-
dam modo in nominibus quæ definiūtur, & in definitio-

ne. *Quiddam enim totum & confuse significat nomen, ut circulus uerbi gratia, quod eius definitio in partes tributū explicat quid sit. Atque etiam pueri primū omnes uiros patres appellant, & matres mulieres, deinde utrunq; eorum, progredientibus temporibus distincte agnoscunt.*

Cap. 2.

Necesse est autem uel unum principium esse, uel plura: & si unum sit, aut ab omni motu liberū esse, ut aiunt Parmenides ac Melissus, aut motu cieri, ut physicis placet: quorum partim aëra, partim aquam primum principii esse ponunt. Si uerò plura, aut certa & finita, aut innumerabilia. Si certa & terminata, & ea plura uno, aut duo necesse est esse, aut tria, aut quatuor, aut alio certo numero. Et si innumerabilia, aut ita ut Democritus, unum genere, figura autem & specie differentia, aut etiam contraria. Eodēque modo querūt ij, qui querunt quot sint ea, quæ in rerum natura sunt. Principio enim ea querunt, ex quibus ea quæ sunt in natura rerum constant: sintne unum an plura, & si plura, finitane an infinita: quo sit ut principium & elementum illud querant, unūmne, an multa sint. Ac illa quidem questio, qua queritur sitne unum, & id à motu omni liberum, non in natura uersatur. Vt enim geometra nō est cum eo disputatio, qui principia artis tollat funditus, sed hoc uel ad aliā artem pertinet, uel ad eam quæ est communis omnium: sic ne ei quidem qui de principijs differit. neque enim iam principio locus ullus reliquus est, si unum est modo, & ita unum est, praesertim cum principium uel alicuius sit uel aliquorum. Simile enim est, si exquiras, sitne unum hoc modo, ut si de quauis re proposita differatur, quam quis disputationis tantum

tantum gratia asseruerit: ueluti de Heracliteo proposito, aut si quis hominem unum id quod est in natura rerum esse asserat, aut oratio captiosa explicetur: quod uitium utrique argumentationi & Melissi & Parmenidis inest. Nam & falsum utraq; sumit & nihil concludit: sed magis importuna est illa Melissi, nec ulla dubitatione aut obscuritate implicita est. Sed uno dato, quod alienum absurdumque sit, alia etiam concurrunt & consequuntur. Quod quidem non habet difficilem in se explicationem. A nobis autem positum sit, ea quæ natura constant, aut omnia, aut quedam motu cieri, idque ex inductione perspicui licet. Simul autem non omnia dissolui debent argumenta, sed ea modo quæ quispiam ex principiis ducta probatione, fallaci conclusione efficiat. Quæ autem non eo modo concluduntur, explicanda non sunt, ueluti quadrationem quæ circuli partibus & sectionibus conficitur, geometra est discutere: Antiphontis autem, geometra non est. Sed tamen quoniam eis contingit, ut naturam nihil quidem ipsi attingant, naturales tamē quaestiones implicent, non incommodum uidebitur, si pauca de ijs differamus, præsertim cum hæc ipsa cū philosophia coniuncta sit disputatio. Principium autem accommodatum maxime ac proprium, ita ducetur, si, quoniā multis modis id quod est, dicitur, queramus quo tandem modo ij intelligant, qui unum omnia esse dicunt, utrum essentiam omnia, an quanta, an qualia: & rursus utrū essentiam unam omnia, ueluti unū hominē, aut equū unum, aut unum animū: an quale, atque id unum, ueluti albū, uel calidum, uel aliquid aliud eiusdem generis. Hæc enim

omnia cum magni interest an dicantur, tum uero asseri non possunt. Nam si sint omnia & essentia, & qualitas, & quantitas, atq; hæc uel inter se distincta & separata sint, uel nō, multa profecto sunt, & non unum omnia: sin omnia sint qualitas aut quantitas, siue etiam essentiā esse ponamus, siue eam tollamus, absurdum est, & incommodum, si modò absurdum appellandum est id, quod fieri nō potest. Cæterorum enim nullum ab essentia separabile est, præsertim cū omnia de essentia, ut de re subiecta dicantur. Melissus autem cū infinitum id quod est, esse ponat, sit ut id quod est, aliqua quantitate teneatur: quippe cū id quod infinitum est, ad quantitatem pertineat. Essentia autem nec qualitas, nec affectio infinita esse ullo modo potest, nisi aliena ui, ut si quedā sit cum ijs coniuncta quantitas. Infinitatis enim ratio & definitio quantitatem adhibet, non essentiam aut qualitatem. Si ergo & essentia sit & quantitas, duo sunt id quod est, non unum. Sin essentia solum, non erit infinitū, nec magnitudinem ullam continerebit. Esset enim quedam quantitas. Iam quoniā unum etiam multis modis dicitur, quemadmodū etiam id quod est, quonam pacto unum esse omnia dicāt, uidendum est. Vnum autem dicitur, aut id quod coherentem, & continuatam naturam habet, aut id quod diuidi nō potest, uel ea quorum eadem est ratio & definitio una, quæ quid res sit explicat, ut temetum & uinum. Ac si cōtinuatum esse dicāt uniuersum, multa id quod est, erit. Quod enim cōtinuatū est, infinite secari potest. Sed de parte ac toto questio est, quanquam ad institutum sermonem nihil pertinet, sed per se spectanda est, utrū unum an plura sint pars atque

atque totum, & quo modo unum, uel plura sint: & si plura, quo pacto plura. Ac partium quæ non cohererent, eadem ratio est: & si utraque pars ac totum unum sint, atque ita unum, ut indiuidui cuiusdam rationem habeant, profecto partes etiam inter se erunt eadem. Quod si unum est ut indiuiduum, nulla erit nec quantitas, nec qualitas. non igitur hæc rerum natura immensa erit & infinita, ut Melisso placet, nec terminata, ut uult Parmenides. Finis enim est quod diuidi non potest, non id quod finitum est. Si uero ratione unum sint omnia quæ sunt, ut uestis ac tunica, idem quod Heraclitus & dicunt & sentiunt. Eadem enim & boni & mali, non boni ac boni ratio erit. Ita idem erit bonum & non bonum, idemque homo & equus, nec in eo, an unum sint omnia, sed in eo, an nihil sint, quaestio uersabitur. Eademque & qualitatis & quantitatis erit ratio. Quemadmodum autem ueteres, sic etiam ii qui eos confecti sunt, uehementer pertimescebant, ne simul idem & unum esse, & plura ponerent. Itaque nonnulli Est uerbum detrahebant, ut Lycophron: alij ita genus dicendi mutabant, ut hominem non album esse dicerent, sed si uerbum fingendum est albere, nec ambulante esse, sed ambulare, ut ne si Est uerbum adiungerent, unum multa esse facerent, perinde quasi unum aut id quod est, uno modo diceretur. Atqui ea quæ sunt in rerum natura, multa sunt, uel ratione & cogitatione, ut alia est albi, alia musici ratio, quorum uterque idem est: unum igitur multa est: uel diuisione, ueluti totum & partes. Atque hoc loco hærebant, unumque plura esse concedebant: quasi fieri non posset, ut idem unum & multa esset, non quo tamen modo hæc sunt in-

Cap. 3.

ter se contraria. Est enim unum ita aliquid, quia reapse unum sit: est & aliud quod unum dicitur, quia esse unum possit. Is igitur qui hoc modo occurrunt, uidetur fieri non posse, ut unum sint ea quæ sunt omnia: atque ea quibus nituntur argumenta, facile est explicare ac refellere. Vterque enim pugnaciter cōcludit, & Melissus, & Parmenides. Nam falsum assumunt, nec aliquid efficiunt. Melissi tamen ratio est importunior, & ineptior, nullaq; obscuritate inuoluta est. Sed uno dato, quod absurdum sit, alia etiam sequuntur: quod quidem non est difficile. Melissum autem fallaciter & captiose concludere hinc perspicere licet, quod se sumpsisse putat, si omne quod natū est, principium habeat, id etiam quod natum non est, non habere. Præterea hoc etiā absurdum est, putare principium omne, rei esse, non etiam temporis. Itemque ortus omnis principium esse, non simplicis, sed etiam commutationis, quasi non uniuerse & confertim fiat mutatio. Præterea cur etiam immobile est, si unum est? Quemadmodū enim uniuersi pars, ut hæc aqua, cū unum quiddam sit, in se mouetur, cur non sic etiam uniuersum ipsum moueatur? Cur etiam non erit cōmutatio? Nec uerō unum specie esse potest, nisi per id ex quo est. quo etiā modo nonnulli physici unum dicunt esse, illo autem non dicunt. Nam & homo ab equo, & contraria inter se specie differunt. Atque etiam ad Parmenidem eadem rationes adhiberi possunt, & si quæ alia propria sunt. Eiusq; rationes partim quod falsæ sunt, partim quod nihil efficiunt, soluuntur: falsæ, quod assumunt id quod est, uno modo dici, cū multis dicatur: nihil efficiunt, propterea quod si alba sola esse sumantur,

mantur, et si unum id quod albū est significat, tamen multa alba erunt, non unum. Neque enim id quod album est continuatione unum erit, neque ratione. Alia enim candoris, alia eius rei quæ cum recepit, erit ratio: nec tamen præter cādo rem quicquam est quod seorsum, ac per se sit. Non enim eo res aliud est à cādore, quia seorsum existat, sed quia alia est cādoris ratio, alia eius in quo inest. quod Parmenides nondum uiderat. Sumant igitur necesse est ij qui unum id quod est, esse fatentur, non solum unum id quod est significare, de quo ipsa dicatur attributa, uerum etiā id quod propriè est, & quod propriè unum est. Accidens enim de subiecta re aliqua dicitur. Ita id cui id quod est, conuenit, non erit. Differt enim ab eo quod est. Aliquid igitur quod non est, erit. Non ergo in alio inerit id quod propriè est. Neq; enim illi eius quod est ratio conueniet, nisi id quod est multa declaret ita, ut unaquæque res aliquid sit. Atqui id quod est, unum significare positum est. Quòd si id quod uerè est nulli rei conuenit, sed illi aliquid insit, cur magis eo quòd uerè est id quod est, quàm id quod non est, significatur? Si enim id quod uere est, idem etiam sit album, quod autem album est, id non est propriè (neq; enim id quod est, sibi ipsi accidere potest, præsertim cum nihil sit, quod nō uerè sit ac propriè) profectò id quod est album, non est. Nec uerò hoc ita intelligendum est quasi aliquid non sit, sed omnino nullum erit. Ita fiet, ut quod uerè est, nullum sit. Quod enim propriè est, album uerè esse dicetur. hoc autem id quod non est, positum est significare. Ita si etiam id quod album est, id quod uerè ac propriè est significat, certè id quod est, multa declarat.

Non igitur magnitudinē etiam id quod est habebit, si modo id quod est, uere est ac propriē. Alia enim utriusq; partis ratio est. Perspicuū est autem etiā ex ratione, id quod propriē est, in aliquid aliud quod propriē sit, diuidi. ueluti homo si quid est quod propriē sit, necesse est etiā animal aliquid quod uerē sit esse, & bipes. Etenim si in ijs quae propriē sunt, non habeantur, accidentia erunt. aut igitur homini, aut alicui alij subiecto conuenient. quod fieri non potest. Accidens enim id dicitur, aut quod cōuenire & nō conuenire potest: aut id cuius in ratione id inest, in quod illud conuenit: ueluti sedere, ut separabile: in simo autem narium ratio cōtinetur, quibus simum accidere dicimus. Præterea in ratione naturæque tum eorum quae in definitione continentur, tum eorū ex quibus aliquid constat, totius ratio minimē intelligitur. ueluti in bipede hominis ratio, uel in eo quod album est, hominis albi. Quod si ea est horum uis & natura, & homini bipes accadat, idem separabile sit necesse est. Ita fieri poterit, ut homo non sit bipes: uel certe in bipedis ratione hominis ratio intelligetur. quod fieri non potest. Illud enim illius ratio completitur. Si uerò in aliud bipes cadat & animal, nec utrūque aliquid est, quod propriē est, homo etiā in ijs erit, quae in aliud cōueniunt, cum id quod propriē est, nulli rei accadat, & de quo ambo illa, & utrunq; & quod ex ijs constat, dicitur. Vniuersitas igitur hæc ex rebus indiuiduis cōstat. Nonnulli autem utriq; rationi assensi sunt, & ei quae concluditur unum esse omnia, si id quod est, unum significet, quia alioqui essent quae non sunt: & illi, quae ex diuisione, indiuiduae efficiuntur magnitudines. Illud uero perspicuum

*spicuum est, nō esse uerum, si unum id quod est significet, nec simul disparata esse possint, statim id quod nō est, nil omnino esse. Nihil enim prohibet, ut dicatur nō esse quippiam, non quod omnino nil sit, sed quia non sit hoc, uel illud quippiam. Illud uero absurdum est concedere, si nihil sit aliud prater id ipsum quod est, unum fore omnia. Quis enim aliud intelligit per ipsum quod est, nisi id quod propriè est? Atqui si ita accipias, nihil hoc modo prohibet, id quod est multa esse, quemadmodū diximus. Illud er- Cap. 4.
 go perspicuum est, fieri nō posse, ut hoc modo unum sit id quod est. Vt autem physici tradunt, duo sunt modi. Quidam enim cū unum id quod est propositum subiectūque corpus fecissent, aut trium aliquod, aut aliud quod igne quidem densius, aere autem tenuius ac rarius esset, cetera densitate & raritate gignunt, & ita multa efficiunt. Hac autem sunt contraria, & uno nomine exuperantia & defectio, quemadmodum quod magnū est, & quod paruum Plato asserit. nisi quod hic materiā hac facit esse, quod unū est, formam ac speciē. Illi autem unum subiectū, esse ponunt materiam: differentias uerò & formas, contraria. Alij ex uno insitas repugnantias diuellūt, qua in sententia est Anaximander, & omnes qui unum ac multa ea quae in rerum natura sunt, esse statuunt, ut Empedocles, & Anaxagoras. Cetera enim hi etiam ex permixtione, & confusa materia secernunt. Discrepant autem inter se, quod alter horum uicissitudinem quandā facit, alter non facit: & quod hic infinita constantia partibus eiusdem generis, & contraria, ille ea solū quae elementa dicuntur. Anaxagoras autem hoc modo infinita*

putasse uidetur, quòd communem eorum qui de natura differuerunt, ueram esse sententiam existimauerit, ex nihilo nihil fieri. ob eam enim causam aiunt, omnia fuisse cōfusa, & oriri aliquid tale non esse nisi cōmutari. Alij uerò confusione & secretionē esse ponunt. praterea ex eo quòd alia ex aliis cōtraria ultro citroque oriūtur, ea in se inuicē fuisse cōcludūt. Si enim omne quod oriatur, necesse sit oriri uel ex ijs quae sint, uel ex ijs quae nulla sint, quorum illud, ex ijs quae non sint oriri, fieri non potest: (de hac enim inter omnes qui de natura differunt, summa est consensus) reliquū iam necessario effici censuerunt, ex iis quae sint & quae insint gigni, ita tamē, ut ea propter paruitatē sub sensus nostros non caderent. Itaque in ea sententia sunt, ut omnia confusa esse dicant, quod omnia uicissim alia ex aliis oriri cernerent: eadem uero differre uideri, appellariq; diuersa, ex eo quòd praestet, propter eam quae in infinitorū confusione insit, multitudinem. Syncere enim ac solum nihil album, aut nigrum, nihil dulce, uel carnem, uel os esse, sed cuius in quaque re plurimum insit, eam rei naturam uideri. Quòd si id quod infinitum est, quae ex parte infinitum, cognosci non potest, profecto nec id quod uel multitudine uel magnitudine infinitum est, quantum sit & quotū cognitione cōprehēdi potest, nec quod specie infinitū, quale sit. Si autem principia multitudine & genere infinita sint, ea quae ex ijs constant, cognosci nullo modo possunt. Nos enim tum denique id quod cōcretum est ex aliquibus rebus cognoscere existimamus, cum ex quibus & quot cōstet, tenemur. Iam si necesse est, cuius pars quauis augeri uel minui potest, id etiam posse: (partes autē intelligo eas,

in

in quas cum insint, totum diuiditur) fieri autem non potest, ut animal, uel stirps quāuis augeatur aut minuat, certe ne ulla quidem pars potest. Eadem enim ratione totum etiam poterit. Quod si caro, & os, & cetera eiusdē generis, partes sunt animātium, ut fructus stirpium sunt, profecto caro uel os, aut aliquid aliud infinite augeri uel minui nullo modo potest. Præterea si hæc omnia alia in alijs insint, nec gignuntur, sed cū insint secernuntur & segregantur, eademque ex eo quod præstat dicuntur, & ex quolibet, ueluti aqua ex carne, & caro ex aqua segregatione gignuntur, omne autem corpus finitum, detractiōe finiti tandē tollitur & obscuratur, perspicuū est, quāq; rē in quaque inesse nō posse. Ablata enim carne ab aqua, & rursus alia ex reliqua detracta, etsi minor ea quæ secernitur semper erit, tamen non superabit paruitate omnē magnitudinem. Ita si insistet secretio, nō inter se confusa erūt omnia. In aqua enim quæ reliqua est, nulla caro inest. Sin nō insistet, sed semper habebit, quod auferatur: certe in magnitudine finita partes finita æquales inter se erunt multitudinē infinita. quod fieri nō potest. Præterea si omne corpus detracta parte aliqua, minus necessario redditur, carnis autem quantitas terminata est, siue magnitudinē spectemus, siue breuitatem, profecto à minima carne nullum corpus separabitur. Minus enim ea quæ minima est, erit. Præterea in corporibus multitudinē infinitis, caro iam infinita esset, & sanguis, & cerebrum, quæ quanquam alia ab alijs sunt separata, tamen unumquodque eorū infinitum erit, quod minus consentaneum est. Quod autem assertur, nunquam fore, ut secernantur, id etsi

non scienter, recte tamen dicitur. Sunt enim inseparabiles rerum affectiones. Cum igitur colores confusi sint & affectiones, si secernantur, erit aliquid album, vel ualens, quod non aliquid diuersum, nec in subiecta re erit. Ita mens absurde faciet, ea exquirens, quæ non potest, si quidem secernere uelit, quod nec si quantitatem, nec si qualitatem in eo persequatur, ullo modo potest. Si quantitatem, quod non est minima magnitudo: si qualitatem, quod affectiones separari non possunt. Nec uero ortum recte ab ijs quæ sunt eiusdem generis sumit. Lutum enim tum in lutum diuiditur, tum non diuiditur. Nec quemadmodum lateres ex domo, & domus ex lateribus, sic & aqua & aer aliud ex alio tum est, tum oritur. Melius est autem pauciora & finita sumi initia, id quod facit Empedocles.

Cap. 5.

Omnes uero contraria principia faciunt, tum ij qui unum uniuersum, atque id immobile ponunt, (Etenim Parmenides frigus & calorem principia facit, eaque ignem terramque nominat) tum ij qui id quod rarum, & quod densum est, & Democritus id quod solidum & quod inane, quorum illud ut id quod est in rerum natura, hoc ut id quod non est, esse dicit: & præterea situ, figura & ordine ea distinguit, quæ sint contrariorum genera: situ, ut sursum deorsum, ante ponere: figura, angulatum, & quod angulis uacat, id quod rectum est, & quod rotundum. Ex quibus perspicuum est, omnes quodam modo principia contraria inducere: atque id non iniuria. Principia enim eiusmodi esse debet, ut nec alia ab alijs uicissim gignantur, nec ab alijs oriantur, & tamen ex eis oriantur omnia. Hæc autem primis contrarijs ita conueniunt, ut quod prima sint, non ex alijs

alijs rebus nascatur, quod contraria sint, alia ex alijs ul-
tro citroque nō oriantur. Quod quemadmodum eueniat,
ex ratione spectandum & cognoscendum est. Primum igitur
intelligendum est, eorum omnium quæ sunt in natu-
ra rerum, nil ita agere, ut temere in quoduis agat: nec ita
pati, ut à quouis temere patiatur: nec quiduis à quavis re
gigni, nisi quis aliena ui, & alio interiecto id fieri sumat.
Quī enim aliquid albū ex musico fieri potest, nisi ita ac-
cidat, ut quod albū aut nigrum sit, musica sit praditum?
Sed aliquid albū ex non albo efficitur, atque eo non quo-
uis, sed ex nigro uel ex eis, quæ his coloribus interiecta
sunt: & aliquid, ut ita dicam, musicum sit ex nō musico,
non tamen ex quolibet, sed ex eo quod musica expers est,
aut si quid inter hæc locatū est. Nihil etiā primū in quid-
uis occidit: ueluti id quod albū est, non in id quod musica
praditū est, nisi forte casu ac temere, alienaque ui: sed in id
occidit, quod cādoris est expers, atq; in id quod cādoris est
expers, nō in quāuis rem eiusmodi, sed in nigrorē, aut aliū
mediū colorē. eodēmq; modo res quæ musica pradita est:
atq; id nō in quiduis tale, sed in id abit, quod musices im-
peritū est, aut si quid inter hæc locatū est. Quod etiā sit in
ceteris omnibus, quandoquidē res non simplices, sed con-
creta eadem lege cohibentur. uerum quia contraria affe-
ctiones nomina non habent, hoc ipsum cum accidit, igno-
ratur. Necessē est enim omne quod ad modos compositum
est, ex eo quod modis caret, existere, & quod modis caret,
ex eo quod modulate cōfectum est, & in id quod harmo-
nia expers est, occidere concentum: atque id non in quid-
uis tale, sed in cōtrarium. Nec uero interest, de harmonia,

loquamur, an de ordine, an de conglutinatione. perspicuum est enim eadem esse rationem. Quinetiam domus, statua, & quiduis aliud eodem modo sunt. Domus enim ex eo edificatur, quod ea ex quibus constat, non erat inter se iuncta hoc modo, sed separata. Atque etiam statua, & ea quae efformata sunt, ex forma & figura uacuitate existerunt, quorum partim ordine, partim compositione quadam continentur. Quod si ita est, quicquid oritur, ex contrariis oritur: & quicquid interit, in contraria occidit, ut ea etiam quae his interiecta sunt, eodem addamus: quae autem in medio locata sunt, ea sunt ex contrariis; ueluti colores ex calore & atrore constant. Ita sit, ut omnia quae natura ordine oriuntur, uel sint contraria, uel ex contrariis. Et adhuc quidem fere etiam inter alios complures, ut ante diximus, constitit. Omnes enim elementa, & quae initia appellant, quaquam nulla ratione ducti ponunt, tamen contraria tanquam ab ipsa ueritate coacti dixerunt. Sed in eo discrepant, quod alij priora, alij posteriora & consequentia sumunt, nonnullique ea quae rationis iudicio notiora & illustriora sunt, quidam ea quae sensus clariora indicat. Alij enim calorem & frigus, alij humorem & siccitatem, quidam par & impar, nonnulli discordiam & concordiam cuiusque rei originis causas esse ponunt. Haec autem inter se differunt eo modo qui dictus est, ut eadem esse quodam modo & diuersa dicant: diuersa quidem, ut etiam plurimis uidetur, eadem autem quadam proportionem ac similitudine. Ea enim ex eodem ordine & coniugatione sumunt, quod alia contraria continent, alia continentur. Haec igitur ex parte & eodem modo, & alio tum deterius, tum melius

melius, & dicunt, & sentiunt: alique rationis, ut ante dixi, alij sensus iudicio notiora ponūt. Quod enim ad totum & uniuersum genus accommodatur, id rationis iudicio notum est: quod autem ad partem, id sensus notum esse iudicat, præsertim cum ratio in toto genere, sensus in parte uersetur, ueluti exempli causa magna & parua ratio, rara autem & densa sensus diiudicat. Illud ergo perspicuum est, principia contraria esse oportere.

Sequitur deinceps, ut dicamus utrum duo, tria, an plura Cap. 6.
 ra sint. Vnum enim esse nullo modo potest, propterea quod non sunt unum contraria: nec infinita, quod ita id quod in rerum natura est, scientia non comprehendetur: & quod una in uno quoque genere repugnantia est & discrepantia, essentia uero unum quoddam est genus. Et quod ex finitis esse potest: meliusque est ex finitis & certis, id quod Empedocli placet, quàm ex infinitis quicquid est in rerum natura constare. Neque enim minus se existimat omnia explicare, quæ ad res gignendas pertinent ex finitis principijs, quàm Anaxagoras ex infinitis. Præterea alia alijs priora sunt contraria: Itemque ex alijs alia oriuntur, ut dulcia & amara, alba & nigra. Atqui principia semper manere debent. Ac ex his quidem perspicuum est, nec unum principium esse, nec infinita multitudinem. Quoniam autem finita & certa esse debent, duo sola non facere, quandam habet probabilitatem. Quæret enim quispiam quid fieri possit, ut densitas raritatem faciat, aut hæc densitatem? Similis est ratio alius cuiusuis discrepantie. Neque enim concordia discordiam contrahit, ex eaque aliquid facit, nec discordia ex illa, sed

utraque aliquid tertium. Quidam autē plura etiam sumunt, ex quibus eorum quæ sunt, naturam construunt. Præterea de hoc etiam aliquis quæret, nisi quis aliam contrarijs naturā esse ponat. Nullius enim eorum quæ sunt, essentias contrarias uidemus. Principiū autem non in subiecta & proposita re ulla dici debet. Sic enim principiū principium esset, quandoquidem id quod subiectum & propositum est, principiū nomen, & uim obtinet, priusque eo est, quod dicitur. Iam uero essentiā essentie contrariam esse non dicimus. Quonam igitur pacto ex nō essentijs essentia constabit? aut quī fieri potest, ut id quod essentia nō est, essentia prius sit & antiquius? Itaque si quis superiorē rationem, atque hanc ueram esse existimauerit, eū necesse est, si utrāque tueri uelit, tertium quiddā ponere. Id quod ū faciunt, qui hanc rerum uniuersitatem unam quādam naturam esse censent, ut aquam, aut ignē, aut id quod inter hæc locatum est. Id autem quod interiectum est, potius uidetur. Ignis enim, terra, aer, & aqua repugnātibz quibusdam & contrarijs qualitatibus uincta sunt. Itaq; nō absurde faciunt, qui subiectam materiā diuersam ab his ponunt, & qui ex alijs æra. Siquidem aer minime ex cæteris dissimilitudines quæ sensu percipiātur, habet. hunc aqua sequitur. Verum omnes quidem unum hoc contrarijs affingunt, ut densitati & raritati, maiori & minori, quæ quidem plane sunt profecto, quemadmodū ante dictum est, exuperantia & defectio. Quinetiam uetus est hæc sententia, unum, & nimium, & parū principia esse rerum omnium. quāquam nō eodem modo, sed prisca duo faciendi, unum patiendi: posteriorum autem quidam contrā,

tra, unum faciendi, duo uero accipiendi, & quasi patien-
di potius uim habere censent. Ac eorum quidem sententia,
qui tria elementa esse censent, ijs qui ex his alijsq; eiusdem
generis eam spectabunt, quadam ratione & probabilitate,
ut ante diximus, niti uidebitur: eorum autem qui pluram tri-
bus, non item. Nam cum unum satis est ad patiendum, tum
si positis quatuor, duae erunt repugnanciae, seorsum utrique
alia quadam natura erit subiicienda. Quod si aliud ex alio
gigni oririue potest, superuacanea erit altera repugna-
tia: & simul plures repugnantiae primae esse nullo modo
possunt. Cum enim essentia genus sit quoddam rerum, pro-
fecto principia eo solum quod aliud alio, & prius & po-
sterius est, non genere inter se different: praesertim cum
semper in uno genere una repugnantia sit, omnesque re-
pugnantiae ad unam reuocari redigique uideantur. Qua-
re illud quidem perspicuum est, nec unum elementum
esse, nec plura duobus aut tribus. Horum autem utrum
uerum sit, magnam habet, ut dixi, dubitationem.

Nos quidem certe ita de eo dicemus, si ante de omni or- Cap. 7.
tu explicauerimus. Est enim ordo is quem natura pra-
scripsit, cum ea quae late patent, & communia sunt omnium,
dixeris, tum denique ea quae cuiusque propria sint, cogno-
scere. Dicimus enim aliud ex alio oriri, & alterum ex al-
tero, aut cum simplicia, aut cum iuncta & concreta di-
cimus. Quod autem dico, tale est: Fieri enim potest, ut
homo, musicus fiat, & non musicus, musicus: uel homo qui
non est musicus, musicus homo fiat. Ac simplex quidem
appello rem in quam inducitur, ut hominem, & quod mu-
sica praeditum non est, & rem quae inducitur, ut musicum.

Concretum autem cum simul accipiuntur res in quam inducitur, & id ipsum quod in eam inducitur, ut cum non musicum hominem, musicum hominem fieri dicimus. Horum autem altero non solum aliquid fieri dicitur, sed etiam ex alio, ueluti ex non musico musicus, alterum uero non in omnibus dicitur. Non enim ex homine musicus efficiebatur, sed homo musicus fiebat. Eorum autem quæ ut simplicia fieri dicimus, alterum cum sit, remanet, alterum non remanet. Homo enim manet, cum musicus efficitur: quod autem non est musicum, & quod, ut ita dicam, immusicum est, nec omnino, nec coniunctum remanet. His autem explicatis, ex omnibus quæ fiunt, hoc intelligi licet, si quis rem spectet, ut dixi, semper aliquid quod fiat, subiectum esse oportere: atque id etiam si numero unum sit, at certe specie unum non esse. Specie enim & ratione idem esse intelligo. Non enim eadem ratio hominis & non musici, cum ille maneat, & hoc non maneat. Quod enim contrarium non est, manet: homo enim remanet. Musicus autem & non musicus non remanet, nec id quod ex utroque constat, ut homo non musicus. Aliquid autem ex aliquo fieri, & non hoc fieri, magis in ijs quæ non remanent, dicitur, ueluti ex non musico musicum fieri, ex homine autem, non dicitur: ueruntamen in ijs etiam quæ permanent, interdum dicitur eodem modo: ex ære enim statuam fieri dicimus, non æs statuam. Quod autem ex contrario sit, & ex eo quod non remanet, utroque modo dicitur, & ex hoc illud, & hoc illud fieri. Nam & ex non musico, & non musicus, musicus efficitur. Itaque in concreta re idem ualeat. Siquidem & ex homine non musico, & homo musica non præditus, musicus ha-

mo, effici dicitur. Cum autem multis modis fieri dicatur, aliâque nō fieri, sed aliquid fieri, solâque essentia omnino fieri dicatur, in alijs quidem perspicuum est, necesse esse aliquid subijci quod fiat. Nam & quantū aliquid & quale sit, & ad aliquid refertur, & in aliquo tempore & loco est, subiecta re aliqua, propterea quod sola essentia de subiecta re alia non dicitur, sed cetera de ea dicuntur omnia. Essentiam autem ceterâque omnia, quæ omnino & plane sunt, ex materia subiecta effici, hinc perspicui potest, quod semper aliquid subest, ex quo id sit quod oritur: ut ea quæ terra ex se fundit, & animalia ex semine procreantur. Eorū uero quæ omnino fiunt, partim in formatione efficiuntur, ut statua ex are: partim accessione, ut ea quæ augentur: alia detractiōe, ut ex lapide Mercurius: alia compositione, ut domus: alia cōmutatione, ut ea quorum materia mutatur. Quod si perspicuū est, ea omnia, quæ ita fiant, ex subiecta materia effici, certe ex ijs quæ dicta sunt perspicuum est, omne quod fiat, semper esse cōcretum, atque esse aliquid quod fiat, esse etiā aliquid quod illud ipsum efficiatur. Quod quidem duplex est. nam aut res est ipsa quæ subest, aut contrariū: contrariū autem, ut id quod musica expers est, subesse autem, ut homo dicitur. & figura uacuitas, & forma priuatio, uel ordinis cōtrarium, hæc sunt contraria: as uero, aut lapis, aut aurū, materia. Perspicuum est ergo, si sint causæ & principia eorū quæ natura sunt, ea ex quibus primis constant, & orta sunt, non aduentitia ui, sed quod quicquid ui naturâque sua dicitur, omnia ex subiecta materia & forma fieri. Cōcretus est enim homo musica præditus, ex homine & musico.

quodam modo, praesertim cum rationes in eorum uim rationemque; retexantur. Ex quo perspicuum est, ea quae fiunt, ex his effici omnia. Subiectum autem numero unum est, specie duo. Homo enim & aurum, & uno nomine materia, numero comprehenduntur, quippe cum quaedam res singularis sit magis, nec aduentitia uel ex ea nascatur, id quod fiat. Priuatio autem & repugnancia aduentitiu quiddam est. At species ac forma unum quippiam est omnino: ueluti ordo, uel musica, uel aliorum quippiam quae ita dicuntur. Itaque & duo principia, & tria: & contraria eadem dici possunt, ut si quis dicat id quod musica praeditum est, & quod non est, uel id quod calidum est & frigidum, uel id quod modis constat, & quod isdem caret: interdum uero dici non possunt. Fieri enim non potest, ut alia ab alijs ultero citroque; contraria patiantur. Sed hoc etiam explicatur, quod aliud subiectum est. hoc enim cum non sit contrarium, sit, ut nec plura sint principia, quam quot sunt contraria, sed duo numero: neque rursus plane duo, quod alia sit, atque alia ipsorum ratio, sed tria. Alia enim hominis, & non musici ratio est, alia etiam rei non efficta, & aeris. Ac illud quidem docuimus, quot sint, & quomodo tot sint principia eorum originis, quae natura ordine oriuntur. Illud etiam perspicuum est, aliquid contrarijs subiectum esse oportere, & duo contraria esse. Verum id alio quodam modo non est necesse. Contrariorum enim in altero satis magna uis erit, ut praesentia & absentia sua mutationem faciat. Natura autem quae subest, ex similitudine cognoscenda est. Quam enim rationem res ad statuam habet, uel lignum ad lectum, uel ad aliquid aliud eorum quae formam habent materia, & quod forma caret, ante quam formam acceperit:

acceperit: eandem hæc habet ad essentiam, & aliquid rerum singularum, & denique id quod natura rerum continetur. Vnius ergo principij hæc uim noménque obtinet, nec ita unius principij uim obtinet, nec ita unum est, ut aliquid rerum singularum. Vna autem est forma & ratio: præter hæc autem huius contrarium priuatio est. Hæc autem quemadmodum duo sint, & quomodo plura, supra dictum est. Ac illud quidem primo dictum est, principia esse sola cõtraria: deinde illud etiam, necesse esse aliquid aliud subiici, & tria esse. Ex iis autem quæ nunc dicimus, perspicuum est, quæ sit cõtrariorum dissimilitudo & distinctio, & quam ratione inter se principia habeant, & quid sit subiectum. Vtrum autem essentia rerum sit forma, an materia, nondum planum factum est. Illud autem perspicuum est, principia tria esse, & quomodo tria, & quis eorum sit modus. Atque ex his quidem quot & quæ sint principia, uideatur. Vno autem isto modo explicari & Cap. 8. discuti ueterum quæstionem, deinceps dicamus. Cum enim ueritatem primi philosophi quærerent, naturamque rerum, à uero aberrarunt, & quasi in uiam aliam quamdam imperitia deducti sunt: cõfirmantque nec oriri quicquam eorum quæ in rerum natura sint, nec interire, propterea quod necesse sit oriri id quod fiat, aut ex re quæ sit, aut ex nihilo, idque ex utroque horum fieri non posse. Neque enim eam rem quæ sit, oriri, eam enim iam esse: nec ex nihilo quicquam fieri posse. aliquid enim subiectum esse oportere. Atque hoc modo id quod deinceps sequitur, addentes, multa esse negant, idque unum quod est, esse contendunt. Atque ij quidem his rationibus in

eam sententiam adducti sunt. Nos autem uno modo confirmamus, ex eo quod sit, aut ex nihilo fieri: aut nihilum, aut id quod est, facere aliquid aut pati, aut quidvis fieri: aliud non esse, nisi id quod dicimus, medicū facere aliquid aut pati, aut ex medico esse quippiam aut fieri. Itaque cū hoc duobus modis dicatur, perspicuum est etiā, ex eo quod in rerum natura sit, & id quod est, uel facere aliquid uel pati, tot dici modis. Medicus quidem adificat, non quia ex parte medicus est, sed quia architectus: idēque albus sit, non quatenus est medicus, sed quatenus niger: medetur autem & rudis medicina efficitur, quia ex parte est medicus. Quoniam autem medicum proprie tum maxime aliquid facere dicimus, aut accipere, aut ex medico aliquid fieri, cum ei ea ex parte qua est medicus hac omnia conueniūt: perspicuū est etiam illud, ex nihilo fieri id significare, quatenus nihil est. Quod illi quidem cum non distinxissent, aberrarunt, & hac ipsa ignoratione ducti, in eas prater ea ignorationis tenebras incurrerunt, ut nihil oriri putarēt, neque esse quicquam aliarum rerum, omnēque ortum originēque tollerent. Nos uero etiam ipsi negamus quicquam ex eo quod plane & omnino nullum est, fieri: & tamē ydem aliquid ex eo quod per se nihil est, sed aliena ui, fieri concedimus. Ex priuatione enim, qua per se nihil est, etsi non inest, tamen aliquid sit. Quod quidem admiratio nem excitat, fieriq; nō posse uidetur, ut hoc modo aliquid ex nihilo fiat. Eodēque modo nec ex eo quod est, neque aliquid quod est, nisi per aliud alienāque ui fieri dicimus. Hoc autem pacto etiam fieri censemus, ut si ex animali animal oriretur, & si ex quodā animali animal quoddā,

ut si canis ex equo fieret. fiet enim non solum ex quodam animali canis, sed etiā ex animali, non tamen qua ex parte animal est. hoc enim iam inest. Quod si futurum est, ut aliquid animal fiat non per aliud, non ex animali erit. & si futurum est, ut aliquid id quod est fiat, nō ex eo quod est fiet, nec ex nihilo. Nam ex nihilo à nobis dictum est quid significet, nempe quatenus nihil est. Præterea illud, omnia esse aut non esse non tollimus. atque hic quidem unus est modus. Alter est, quod eadem & esse posse, & re ipsa esse dicere possumus. quod quidem aliis locis accuratius explicatum est. Quapropter id quod dicebamus, quæstiones explicantur, quibus coacti, aliqua eorum quæ dicta sunt, tollunt funditus. Hoc enim uno coacti, priores à uia quæ ad rerum originem & interitum, omnemque mutationem ferebat, aberrarunt. Hæc enim naturā, si perspecta fuisset, omnem eorum dubitationem sustulisset.

Eandem etiam nonnulli alij, sed non satis accurate at- Cap. 9.
tigerūt. Primum enim omnino ac plane ex nihilo aliquid fieri fatentur, quæ ratione Parmenidem recte dicere fatentur. Deinde iisdem uidetur, si unum sit principium numero, non plura etiam, sed unum modo, esse posse. Hoc autem permagni interest. Nos enim aliud materiā, aliud priuationem esse dicimus, eorumque materiā per aliud alienaque ui, priuationem uero per se nihil esse, & materiā prope ac quodam modo essentiam esse; priuationem, nullo modo. Illi autē nihilum esse tradunt id quod magnum est & paruum eodem modo, aut utrunque simul, aut utrunque separatim. Ita fit, ut alius hic trium principiorum, alius ille sit modus. Nam cum eò progressi sint, ut dicant natu-

ram quandam subijci ac subesse oportere, tamen unam omnino eam faciunt. Etenim si quis duo ipsam esse ponat, quæ magnum & paruum appeller, nihilominus idem faciet. Alteram enim priuationem, in quâ, omittit. Ea enim quæ permanet, formam in gignendis rebus instar matris adiuuat. Altera autem repugnantia pars sæpe ei qui animi aciem ad id malum quod affert, intenderit, nec esse omnino uidebitur. Nam cum sit diuinum quiddam quod & bonum & expetendum est, alterum ei contrarium esse dicimus, alterum quod suapte natura eius cupiditate ducatur. Illi uero concedere coguntur contrarium interitum suum appetere. Atqui nec forma seipsa appetere potest, quoniam sui non indiget, nec contrarium suum. Contraria enim se ultro citroque interimunt. Sed materia est quæ formam ita desiderat, ut marem femina, & res turpis pulchritudinem: hoc tamen interest, quod ea turpis est, non per se, sed aliena ui, & per aliud, quemadmodum nec femina est per se, sed per aliud. Eadem autem materia tum interire, tum oriri & dici, & non dici potest. Vt enim id est, in quo forma quædam inest, per se interit: quod enim in ea interit, priuatio est: ut autem ex potestate spectatur, non per se interit, sed nec interire, nec oriri gigniue necessario potest. Si enim oriretur, aliquid primum subesse oporteret, ex quo insito gigneretur. Quæ quoniam eius natura est, idcirco esset, ante quàm eius ulla esset origo. Appello enim materiam id quod cuique rei primo subest, ex quo insito aliquid per se, non aliena ui, nec per aliud efficitur. Sin interiret quadam ex parte, quoniam eò ad extremum perueniret, profecto interempta esset, ante quàm interisset.

Forma

Forma autem utrum principium unum sit, an multa, & quòdnam, uel quæ sint, quoniã prima philosophia est accurate explicare, ad illud tẽpus differatur. De formis uero quæ naturales sunt & intereunt, deinceps differemus. Ac principia quidem esse, quæq; ac quot sint numero, à nobis hæcenus explicatũ sit. Nunc aliunde exordiamur.

ARISTOTELIS

DE NATVRA, AVT DE

RERV M INITIIS

LIBER II.



Rorum quæ sunt in natura rerum, alia natura sunt & constāt, alia ab alijs causis originẽ ducunt. Natura, ut & animantia, & eorũ partes, & ea quæ oriuntur è terra, & simplicia corpora ut terra, ignis, aër, & aqua. Hæc enim quæq; sunt eiusdem generis, natura constare dicimus. Omnia autem quæ enumerauimus hoc ab ijs quæ natura ordine orta nõ sunt, differre constat, quòd ea quæ natura constant, intra semetipsa motus & status principia habere nidentur, partim in loco, partim crescendo, & senescendo, alia commutando: Ilectus uero & cuncta, & si quod est aliud tale genus, quatenus suo quodq; nomine appellatur, & quæ ex parte artis sunt, nullũ mutationis insitum principium habent. quatenus autem eis conigit, ut ex lapide, uel terra sint, uel ex horum permi-

ty. 1. *sub fluxum est & falsum.*

ty. 2.

tex. 3.

xtione, eatenus habent: [quasi sit natura principii quoddam & causa motus & status eius in quo sit primo, per se, non per aliud alienaque ui. Voco autem non per aliud alienaque ui, quod aliquis ipse sibi causa ualetudinis esse potest, cum sit medicus: non tamen quatenus curatur, medicina prae datus est, sed ita accidit, ut idem & medicus esset & curaretur. Itaque nonnunquam haec separantur. Eadem est ratio uniuscuiusque aliorum, quae sunt. Nullum enim eorum principium in se habet effectiōis, sed partim in aliis & extrinsecus, ueluti domus & unumquodque aliorum quae manu fiunt: partim in se quidem habent, sed non per se, ut ea omnia, quae aliena ui sibi ipsa causa esse possunt. Ac natura quidem est id quod diximus. Naturam autem habent ea omnia in quibus hoc tale principium inest, atque haec omnia essentiae uocabulo continentur. Subiectum enim quiddam, & in subiecto est natura semper. Et natura autem esse dicuntur & haec ipsa, & quae his per se insunt & conueniunt, ut igni in sublime ferri. Hoc enim etsi nec natura est, nec naturam habet, tamen natura conuenit, & ad naturam accommodatum est. Quid ergo natura sit, & quid est natura esse, & naturae accommodatum esse, diximus. Naturam autem esse conari docere, ridiculum est. Nam & perspicuum est multas res eiusmodi esse: & ea quae perspicua sunt, rebus dubiis & obscuris docere, eius est, qui quid per se clarum & notum est, & quid non per se est, diiudicare non potest. Hoc autem ei posse contingere, hinc perspicui licet. Aliquis enim qui à primo ortu cecus esset, de coloribus ratiocinaretur. Ita necesse est hos tales homines de nominibus disputare, nec quicquam ani-

tex. 4.

tex. 5.

tex. 6.

mo & ratione consequi. Videtur autem nonnullis natura & essentia eorum quæ natura constant, prima esse res quæ cuique informis per se subest, ut lætica natura lignum, statua æs. idque hinc intelligi Antiphon confirmabat, quòd si quis læticam defoderit, eamque uim caries sumpserit ut germinet, non læticam, sed lignum oriturum, quasi aliena uim & aduentitia informatio & ars insint: natura autem & essentia rei ea sit quæ etiã permaneat, cum has tales informationes delineationesque continenter accipiat. Quòd si unumquodque etiam horum eodem modo ad aliquid aliud affectum est, ueluti æs & aurum ad aquam, ossa & ligna ad terram, itẽmque quiduis aliud: profecto illa eorum natura & essentia sit necesse est. Itaque alij terram, alij ignem, nonnulli aëra, quidam aquam, alij horum aliqua, nonnulli hæc omnia naturam rerum esse tradunt. Quod enim quisque eorũ tale esse censuit, siue unum, siue plura censuit, id atque tot uniuersam rerũ naturã esse dixit: cetera autẽ omnia horum habitus & affectiones, & horum quiduis sempiternũ esse. neque enim eorũ alia in alia uerti, & ex alijs oriri, cetera uero mille modis & gigni & oriri. Ac uno quidẽ modo natura dicitur, prima quæ cuiq; subiecta est materia eorũ quæ in se motus & mutationis principiũ fontẽmque cõtinẽt. Alio autẽ modo forma & species, quæ rationi accommodatur. Ut enim ars dicitur id quod arte effectum est, & quod ab arte proficiscitur: sic natura & quod naturæ aptũ est, & quod natura cõstat naturaleq; est, uocatur. Nec uero quicquã ab arte perfectũ esse dixerimus, quod lætica tantum esse possit, lætica autem formam nondũ habeat, nec artẽ

adhuc esse dicimus, ita nec in ijs qua natura constant. Quod enim caro uel os esse potest, id nec naturam suā habet, ante quā formam accipiat eam, qua naturā attingit, quam cum definimus, quid caro sit, uel os dicimus, nec natura constat. *lyo. 12.* Quocirca alio modo natura sit necesse est eorum qua in se habent motus principium, forma & species, qua separari, nisi cogitatione & ratione non potest. Quod autem ex his constat, non est illud quidem natura: naturā autem constat, ut homo. Atque hæc, natura potius nomine, quā materia appellanda est, præsertim cū unaquaque res tum deniq; dicatur esse, cum re ipsa est potius, *lyo. 13.* quā cum esse potest. Præterea homo ex homine oritur, non lectica ex lectica. Itaque censent non figuram naturam esse, sed lignum, quod si germinaret, non lectica, sed lignum erumperet. Quod si ita est, & forma sit, natura *lyo. 14.* necesse est, quādoquidem homo ex homine nascitur. Præterea natura qua ut ortus dicitur, uia est qua ad naturā peruenitur. Non enim, ut opera qua in medendo ponitur uia qua ad ualetudinem, non ad artem medicine fert, dicitur: (necesse est enim laborem qui in medendo consumitur, à medicina proficisci, non ad medicinam peruenire) nō sic, inquam, natura ad naturā affecta est: sed id quod oritur, ex aliquo ad aliud progreditur qua ex parte fit. Quō nam ergo nascendo proficiscitur? nō ad id unde profectum est, sed ad id quod progreditur. Forma igitur natura est. Sed forma & natura dicuntur duobus modis. priuatio enim forma est quodam modo. Vtrum autem priuatio, & aliquid contrarium in eo ortu, qui omnino & plane ortus est, uersetur, deinceps uidendum est.

Quoniam

Quoniam autem explicatum est, quot modis natura Cap. 2. tex. 16.
dicatur, deinceps considerandum est, quid inter mathematicum & physicum intersit. Nam & extremitates & soliditates, & longitudo, & puncta naturalia corpora habent, quæ mathematico proposita sunt. Hoc etiã uidebimur tex. 17.
est, sit ne diuersa à naturæ ratione, an pars eius astrologia. Si enim physici est, quid sit sol, quid luna, cognoscere, profecto absurdum est, nihil eorum quæ per se in illa conueniunt, ad eum pertinere: præsertim cum qui de natura differunt, de solis, lunæque figura disputent, & sit necne sit terra rotunda & mundus. Ac in ijs quidem uersatur tex. 18.
etiam mathematicus, sed nõ qua ex parte naturalis corporis unumquodque eorũ est extremitas: nec ea quæ conueniunt, considerat, qua ex parte in ea cadũt, & talẽ uim habent. itaque separat. mēte enim & cogitatione à motu seiungi possunt, nec ullum est in eo incõmodum: nec uero falsum & mendacium in separãdo existit. In hoc autem tex. 19.
occulte peccant, ij qui Ideas inducunt. Nam naturales formas secernunt à materia, cum minus quàm mathematica separari possint. Quod ita planum fiet, si quis utrorũque & corporum & accidentium conetur definitiones exponere. Nam par & impar, rectum & inflexum, præterea numerus, linea & figura sine motu definiũtur. Caro autem, os, & homo, non item: sed hæc iam ut naris sima, nõ ut aliquid quod est inflexum, dicuntur. Hoc etiam declarant artes eæ mathematicorum, quæ propius ad naturam accedunt, qualis ea est, quæ in perspicendo cernitur, & musica, & astrologia. Affectæ enim sunt ad Geometriam quodam modo contrario. Geometriæ enim linea natura-

lis proposita est, sed non qua ex parte naturalis est. ea autem qua in uidendo totum opus suum conficit, in mathematica linea illa quidem uersatur, non tamen quia mathematica sit, sed quia naturalis. Quoniam autem natura duobus modis dicitur, & forma & materia: ita in hoc nostro instituto nos gerere debemus, ut si uideremus quid esset, ut ita dicam, similitas. Ita fit, ut nec à materia seiuncta, nec ex materia hac talia spectari exquirique debeant. Etenim hoc ipsum duplicem dubitationem affert, quoniã duæ sunt naturæ, in utra tandem, an in eo quod ex utraque iunctum est, physicū uersari oporteat. Quod si in eo quod ex utraque constat, & in utraque uersari eū oportet: utrum in utraque eadē ars, an alia cernatur. Ei enim qui ueteres enoluet, materia physico proposita uidebitur, quandoquidem Empedocles & Democritus formæ exiguā quandam partem attigerunt. Quod si artem naturam imitatur, eiusdemq; artis est, & materiā, & formā cognoscere, ut medici ualetudinem, choleram & pituitam, in quibus ualetudo cernitur: itēque architecti domus, & formā & materiem, ut lateres, & ligna, & in cæteris eodem modo: certe eius etiam artis, quæ in naturæ ratione cernatur, utriusque naturæ cognitio propria sit, necesse est. Præterea id cuius causa aliquid sit, & finis eadem arti proposita sunt. natura autem finis est, & cuius causa aliquid efficitur. Cū enim aliquibus in cōtinuādo, & perpetuando motu finis aliquis motus propositus est, is ultimū est, & quod ab illis omnia referuntur. Itaq; ridicule posita eò prouectus est, ut diceret, Habet extremū, quod referebatur. Neq; enim omne quod extremum est, finis dicitur,

etur, sed id deniq; quod est omnium præstantissimum. Præterea artes materiã conficiunt, aliæ omnino ac plane, aliæ ad opus: eãq; utimur, & causa nostra parata sint omnia. Sumus enim nos etiã finis quodam modo. Duobus enim modis finis dicitur, quemadmodũ in libro de Philosophia dictũ est. Duæ autẽ sunt artes, quæ & materiei præsent, & eam cognitam habent, ea quæ utitur opere: & ea quæ illi præest, cuius omne opus in faciẽdo est, quæ eadẽ architectura dicitur. Itaq; ea quæ utitur, architectura est quodam modo. Sed hoc interest, quòd alteri forma & dispositio proposita est ad cognoscendũ, architectura uero uelut materia effectrix est. Gubernator enim qualis clauis forma sit, nouit, præscribitq; qualis esse debeat: alter quo ex ligno fieri, & ad quos motus accommodari. Ac in ijs quidem, quæ ab arte proficiuntur, materiã operis causa paramus, in ijs autem quæ natura molitur, eadem suppetit. Præterea materia in ijs est, quæ cum aliquo conferuntur: alij enim formæ alia materia accommodatur. Quousque igitur physicis in cognitione forma progrediendũ est? an quemadmodum medicus neruum nouit, aut as faber: sic physicus formam ad certũ usque terminum cognitam habere debet? Aliò enim unaquæque res refertur: & in eis omnino formis uersatur naturæ ratio, quæ ratione separari possunt: in materia autẽ consistũt. homo enim & sol hominem generat. Quæ autẽ ratio sit forma quæ separatur, & quid sit, munus est primæ philosophiæ explicare.

His autem constitutis, quæ causæ quotque sunt numero, uidendum est. Quoniam enim ad scientiam, cognitionemq; rerũ naturalium hæc tractatio refertur: scire autẽ

tex. 24.

tex. 25.

tex. 26.

Cap. 3. tex. 27.

unamquamque rem non antè nos existimamus, quàm intelligamus quamobrem sit, quod in eo positum est, ut primam causam penitus cognitam habeamus: profecto hoc nobis faciendū est, & in ortu, & in interitu, & in omni mutatione naturali explicanda, & tradenda, ut cognitis earū causis & principijs, ad ea id omne quod quaeritur, concemur referre. Vno quidē modo causa dicitur, id ex quo aliquid ita conficitur, ut in re ipsa insit ac permaneat, ut statuae aë, & argentū patera, & quæ sunt eiusdē generis. Alio autem modo, forma atque exemplar, id est ratio & definitio naturæ cuiusque, & eius genera, ut eius cōcensus qui *ἡ πᾶσι* nominatur, & dupla proportio, & uno nomine numerus, partēsque quas definitio complectitur.

29 Præterea id unde primum mutationis, aut quietis principium ducitur. ueluti is qui consilium dedit, aut cepit, causa est, & pater filij, unoq; nomine id quod efficit effectus, & quod mouet, eius quod mouetur. Quartū etiam causa genus est, finis, id est, cuius causa aliquid sit, ut ambulationis ualētudo: si enim quaeratur, cur ambulet, respondemus, ut ualeat: quod cū diximus, causam nos attulisse arbitramur: eaque omnia quæ cum aliud motū attulit, inter illud & finem interiecta sunt, ut inter medicū & ualētudinē macies, uel purgatio, uel curationes & medicina, uel instrumenta. Hac enim ad finem omnia pertinet.

30 Sed inter se differunt, quòd alia opera, alia instrumenta sunt. Cause ergo tot fere modis dicuntur. Fit autem interdum, ut cum multa causarū genera sint, multæ etiā eiusdem non aduentitiæ causa concurrant, ueluti statuae & statuarius, & aë, non aliena ulla ui, sed quia statua dicitur.

tur. quanquam non eadē ratione, sed hoc ut materies, ille ut id unde motus profectus est. Iam uero quedam etiam sunt, quæ mutuo sibi causam dant & afferunt, ueluti labor firmæ cōstitutionis, & hæc laboris causa est. Idem etiā causa est cōtrariorū effectuum. Qui enim cum adest, alius rei causa est: in eum etiam cum abest, interdum cōtrarij effectus culpam conferimus: ut gubernatoris absentia factum esse querimur, ut naus fracta sit & perierit, cuius præsentia causa erat conseruationis. Omnes autem causa quæ modo à nobis expositæ sunt, in quatuor genera clarissima incidunt. (Nam & elementa syllabarum, & materia operum, quæ ab arte relinquuntur: & ignis aliâque eiusdem generis, corporū: & partes, totius: & hypotheses, conclusionis, causa sunt eo causarum genere, ex quo cum subest aliquid efficitur.) Atque eorum partim sunt, ut id quod subiectū est, ueluti partes: partim eo modo quo id quod naturam cuiusque explicat, ut totum, ut compositio, ut forma. Semen uero, medicus, consultor, & omnino res efficientes ad id causa genus pertinent, unde initiū mutationis, uel status, uel motus proficiscitur. Alia ut finis, bonūque caterorum. Quò enim omnia referuntur, id optimum, aliorūque finis & perfectio est. Nihil autem interest, bonum aliquid dicamus, anne bonū quod esse uideatur. Causarum ergo tot ac talia genera sunt: mo di autem causarum, numero quidem permulti sunt, sed si summatim eos exponamus, pauciores erunt. Dicuntur enim causa multis modis, earūque quæ eiusdem speciei sunt, alia prior, alia posterior est: ut medicus & artifex ualeitudinis hoc modo causa sunt, & harmonia, quæ ex

33 *ἄλλῃ τῶν αὐτῶν* existit, duplū, & numerus: semperque ea quæ
 complexu suo singulas res continent, ad illas eandē ratio-
 nem habent. Præterea causæ aliorum dicuntur quadam,
 quæ modo accidentia sunt, itēque eorum genera, ueluti
 statuæ aliter Polycletus causa est, aliter statuarius, quod
 accidit, ut is qui statuā confecit, Polycletus nominaretur.
 Appellantur etiam causæ ea quæ aduentitia continēt, ue-
 luti si homo uel omnino animal statuæ causa sit. Illud etiā
 intelligendum est, rerum aduētitiarum alias alijs, & ui-
 ciniores esse causas & remotiores, ut si albus & musicus
 statuā fecisse dicatur. Sed præter eas omnes, quæ & sua ui,
 & aliena causæ sunt, aliæ quia possint facere, aliæ quia
 efficiāt, in causis habētur. ut architectus causa edificāda
 35 domus, aut is qui re ipsa edificat, architectus. Idem etiam
 quod expositū est in causis potest in effectis locū habere:
 ueluti causa est quippiā huius statuæ, aut statuæ, aut etiā
 imaginis omnino: & huius aris, aut aris, aut planè mate-
 riæ. Quod etiam in rebus aduentitijs contingit. Præterea
 cōiuncta interdū, & hæc & illa dicuntur, ut nō Polycle-
 tus, nec statuarius, sed Polycletus statuarius. Verūtamen
 hæ omnes sex quidem sunt numero, dicūtur autē duobus
 modis. Aut enim ut res singula, aut ut genus, uel ut aduē-
 titia, uel ut genus rei aduentitiæ, uel ut eadem coniuncta,
 uel ut ea quæ seorsum dicuntur: quæ omnes causæ aut re
 ipsa efficiunt, aut efficere possunt. Hoc autem tātum dif-
 ferunt, quod ea quæ re ipsa efficiunt, & sunt res singula,
 37 earūque effecta eam inter se coniunctionem habent,
 ut unā & sint in rerum natura, & tollantur, ut hic qui
 curationem adhibet, & hic qui curatur. itēq; hic qui
 edificat,

adificat, & hoc quod edificatur. At uero ea quæ efficere possunt, non semper. Neq; enim simul domus & architectus intereunt. Sed extrema cuiusque rei causa semper exquirenda est, quemadmodum alijs in rebus solet. ueluti homo adificat, quia architectus est: architectus autem ex architectura dicitur, quæ quidem causa prior est: eodemque modo omnibus in rebus faciendum est. Præterea & genera generum causa sunt, & rerum singularum res singule. ut statuarius statua, & huius statuæ hic statuarius. & ea causa quæ efficere possunt, eorum quæ fieri possunt: ea autem quæ re ipsa efficiunt, eorum quæ sunt causa habendæ sunt. Satis quidem à nobis exposita sunt causarum genera, & earum modi. Cap. 4. §. 39. Fortuna autem & casus etiam in causis esse dicuntur, multaque & esse & fieri fortuitu, & casu. Quem ergo in his causis locum fortuna & casus obtineant, & utrum idem sint fortuna & casus, an ne aliud, & omnino quid fortuna sit, quid casus, uidendum est. Nonnulli enim sit, necne sit, hæsitant. negant enim quicquam fortuito fieri, contenduntque certam causam esse eorum omnium quæ forte, temere, aut casu, fieri dicamus. ueluti causam cur aliquis forte in forum uenerit, & inuenerit quem uellet, non tamen putauisset, aiunt esse uoluntatem ueniendi ut emeret. Itēque in cæteris, quæ fortuito euenire dicantur, causam semper aiunt quandam, non fortunam, posse inueniri. Nam fortuna si aliquid sit, absurdum sane uideri potest, quærētque non immerito aliquis, quid ita nemo ueterum sapientum cum ortus & interitus rerum causas exponeret, quicquam de fortuna explicauerit.

Sed ne illi quidem quicquam fortuito euenire existimauerunt. Quanquam hoc etiam mirum est. Multa enim & sunt, & sunt forte, temere & casu, quorum cum minime ignorarent unumquodque ad causam aliquam eorum quæ sunt referri posse, quemadmodum uetus ratio, quæ fortunam tollit, docet: tamen eorum partim fortuito euenire, partim non fortuito omnes asserunt. Itaque fortuna quadam ex parte eis facienda fuit mentio. Nec uero illorum quicquam, concordiam dico, aut discordiam, aut ignem, uel mentem, uel aliquid eiusdem generis, fortunam esse putauerunt. Quare absurdum est, eos siue nullam esse existimauerunt, siue esse putauerunt, nullam eius fecisse mentionem, præsertim cum ea interdum uterentur, ueluti Empedocles non semper ait sursum aëra dissipari, sed ut res tulerit. Ait enim, cum de ortu mundi loquitur:

Sape aliàs aliter, sed tum sic forte cucurrit.

Plurimasque animantium partes fortuito, & casu tradit fieri. Sunt autem quidam, qui etiam huius celi eorumque omnium quæ in mundo fiant, causam & fortunam, & temeritati tribuant. Casu enim cōuersionem motumque fieri, quæ hunc uniuersitatis ordinem distinxerit, & constituerit. Et certe hoc admiratione dignum est, quod animantia & ea quæ terra ex se edat, nec fortuito, nec casu fieri, aut esse censent, sed uel naturam, uel mentem, aut aliquid aliud eiusdem generis eorum causam esse ponunt, quoniam non quod casus tulerit, nec quiduis ex semine gignitur, sed ex hoc tali, olca, & ex hoc homo: eorum uero causam, quæ maxime diuina sunt omnium, quæ se oculis nostris ostendunt, fortuna & casui ascribunt: eorumque causam nullam esse
talem

talem, qualis sit animalium, & eorum quæ à terra oriuntur. Atqui si ita est, hoc ipsum consideratione dignum est, de eoque non alienum erit aliquid dicere. Nam præterquàm quòd alioqui absurda est hæc eorum sententia, hoc etiam absurdius est, eorum hanc esse orationem, qui nihil in cælo casu fieri cernant, in ijs uero quæ non fortuito fiunt, multa fortuito euenire. Atqui contra fieri decebat. Sunt etiam, quibus fortuna illa quidem causa esse uidetur, sed obscura humane menti, quòd in ea diuinitas sit quædam. Quapropter & quid sit utrumque, & sintne idem, an aliud casus & fortuna, & quemadmodum ad eas causas quæ expositæ sunt, referantur, uidendum est.

Ac primum quidem quoniam alia semper eodem modo fieri cernimus, alia plerumque, perspicuum est neutrius horum causam ad fortunam referri, neque id quod fortuito euenit, in ijs esse quæ necessario ac semper, aut in ijs quæ plerumque fiunt: sed quoniam alia etiam præter hæc fiunt, quæ omnes forte, temere & casu fieri concedunt: profecto aliquid sit fortuna & casus necesse est. Nam & quæ sunt eius generis, ea fortuito euenire, & quæ fortuito fiunt, ea in hoc genere esse scimus. Eorum autem quæ fiunt, partim alio referuntur, partim non referuntur. Alia uero animi iudicio & uoluntate, alia non animi iudicio & consilio fiunt, quorum utrumque in ijs est, quæ ad finem aliquem pertinent. Ita perspicuum est, in ijs etiam quæ nec necessario nec plerumque fiunt, quedam reperiri posse quæ referantur ad finem. Aliò autem referuntur ea omnia & quæ ratione fiunt, & quæ natura: quæ eadem cum aliena aduentitiæque ui fiunt, fortuito & esse & euenire dicimus.

Ut enim res alia per se uique sua constat, alia aduentitia alienaque ui, sic causa etiam duplex esse potest. ueluti domus per se causa est architectus: non per se, sed per aliud, aliquis qui albus est & musicus. Ac ea quidem causa quae per se uique sua efficit, certa est: quae autem aliena ui, incerta. Infinita enim in unum cadere possunt. Quemadmodum ergo dictum est, cum hoc in iis quae ad aliquem finem pertinent, contingit, tum forte, temere & casu euenire dicitur.

- si Eorum autem quae sit distinctio, post explicandum erit. Nunc hoc tantum intelligatur, utrumque in iis esse, quae ad finem aliquem pertineant: ueluti quispiam argenti accipiendi causa uenisset creditam pecuniam accepturus si ei exploratum fuisset, sed non ea de causa uenit, sed accidit, ut ueniret & hoc faceret, ut argentum acciperet. Idque fecit, non quod saepe eo proficisceretur, nec quod necessario. Est autem finis acceptio, non in iis causis quae in eo sitae sunt, sed in iis quae sub consilium cadunt, & praefer spem ac cogitationem nostram eueniunt: tumque fortuito is uenisse dicitur. Quod si hoc sibi ad agendum proposuisset, eoque consilium propositumque retulisset, uel semper aut plerumque ueniens solitus esset accipere, profecto hoc ei forte accidisse minime diceretur. Perspicuum est igitur, fortunam in iis causis esse quae aliena aduentitiaeque ui efficiant, eamque in iis rebus dominari & uersari quae ab animi iudicio & uoluntate proficiscantur, alioque referantur. Itaque ratio & fortuna in iisdem uersantur rebus, neque enim propositum aut consilium sine ratione esse ullo modo potest. Causae ergo incertae sint necesse est, à quibus id quod fortuito euenit, proficiscitur. hinc fortuna incerta rei esse, & obscura homini, & latens uide-
- tur:

itur: Estque quatenus nihil forte temere & casu euenire uideatur. Hæc enim omnia recte dicuntur, propterea quod consentanea sunt. Est enim quatenus aliquid fortuito eueniat, quoniam aliena ui euenit. Estque fortuna in iis causis quæ aliena ui efficiant, per se autem suæque ui, rei nullius est causa. Vt domus architectus quidem author est, aliena autem ui & casu etiam tibi cen. Infinitæque sunt & innumerabiles causa atque rationes, quibus adductus quispiam aliquo ueniat accipiatque pecuniam, etiam si non ea de causa uenerit. Nam eo consilio, ut quendam uideret, ut persequeretur, ut ludos spectaret, ut fugeret. Illud etiã recte dicitur, fortunã esse quiddã, quod à ratione auersum alienumque sit, quippe cum ratio uel in iis quæ semper sunt, & eueniunt, uel in iis quæ plerunque, cernatur: fortuna autẽ in iis quæ præterea eueniunt. Quocirca quoniã incerta sunt causa eiusmodi, fortuna quoque incerta & infinita est. In quibusdã tamen ambigi potest, numi fortunæ quæuis absque ullo discrimine causa esse possint, ut ualitudinis aut spiritus, aut æstus, potius quàm capillorum amotio. Sũt enim cause quæ aliena ui efficiunt, alia aliis uiciniores. Prospera autẽ fortuna dicitur, cùm aliquid boni euenit: aduersa cum aliquid mali. *ἡτοῦ καὶ τοῦ καὶ* cū in his ipsis præstaria quedam & magnitudo incidit. Itaque cum parũ abest, quin insignẽ aliquã calamitatẽ, aut prosperitatẽ quis accipiat, tum eũ fortunatũ aut miserũ esse dicimus, propterea quod ita censet ratio & animus, ut si res adesset. Quod enim parũ abest, de eo ita sentimus, ut si nõ abesset. Præterea secunda fortuna infirma est & incõstans. nec iniuria. In fortuna enim incõstãtia dominatur.

Cap. 6.

quippe cum nec semper esse, nec plerunque euenire possit quicquam eorum, quæ fortuna fiant. Est igitur utrunque ut dixi, in ijs causis quæ ex accidente nuncupantur, & fortuna & casus, atque in ijs quæ nec omnino, nec plerunque euenire possunt, in ijs etiam quæ ad aliquem finem pertinent. Hoc autem differunt, quod casus latius patet. Quod enim fortuna, id etiam casu euenit, hoc autem non omne fortuna. Nam fortuna & quod fortuito fit cadunt in ea omnia, in quæ prosperitas, atque actio. Itaque in iis quæ agenda sunt, fortuna uersetur necesse est. Idque hinc sciri potest, quod aut idem secunda fortuna quod felicitas uidetur esse, aut ei finitima. Atqui felicitas quadam est actio, cum præclara & beata actio sit. Quocirca ea omnia in quæ actio cadere non potest, ne ea quidem facere possunt, quæ fortuna eueniunt: ob eamque causam nulla res inanimata, nulla bestia, nullusque puer quicquam facit eorum quæ fortuna eueniunt, quod iudicio careant: nec aduersa aut prospera fortuna in ea cadunt, nisi quadam similitudine, quemadmodum Protarchus ait, fortunatos beatosque esse lapides quibus ara extruerentur, propterea quod eis honos tribueretur, cum alij eiusdem generis conculcantur. Pari autem fortuito ea etiam quæ modo exposita sunt, dicuntur quodam modo, cum is qui aliquid operis in eis ponit, fortuito facit, aliter non possunt. At casus & in multa animantia, & in multa eorum quæ sunt inanimata conuenit. Veluti equum casu uenisse dicimus, quoniam incolumis & saluus uenerit, cum non eo consilio uenerit, ut seruaretur: & tripoda casu cecidisse. Ita enim stetit ut sedeat, sed tamen non sedendi causa cecidit.

Quare

cecidit. Quare perspicuum est, in ijs quorū euentus omni-
 no ad aliquē finem pertinet, cum non euentus causa fiunt,
 & eorum extra rem ipsam est causa, tum nos ea ἐξ ὁμο-
 λογίας, id est, casu fieri solitos dicere. Fortuna autem ea
 euenire, quæ in deliberationem cadentia, casu eueniunt ijs
 quæ iudicio prædita sunt. Quod hinc sciri potest, quia ali- 62.
 quid μάτην, id est, frustra, dicitur fieri, cū id quod alterius
 causa fieri solet, non illius sit gratia. ut si ambulatio pur-
 gationis gratia instituta & suscepta est, nec ambulanti
 usuenit, frustra susceptam dicimus, eamque superuaca-
 neam, quod id demum frustra sit, quod alterius causa fieri
 solet, nec illud perficit, cuius causa paratum erat. Nam si
 quis se frustra lauisse dicat, quod sol nō defecerit, ridiculus
 sit necesse est: neq; enim ea de causa illud instituerat. Ita
 deniq; ἀνὰ μάτην ex uocabulo dicitur, cū ipsum μάτην, id
 frustra, euenit. Decidit enim lapis nō incidendi in quem-
 piam gratia, ex quo fit, ut frustra lapis ceciderit. quoniam
 aliquo iaciente, idque feriendi causa cadere potest. Maxi-
 me autem id quod fortuna euenit, ab ijs quæ natura eue-
 niunt, sciungitur. Cum enim aliquid contra naturā exi-
 stit, tum non fortuna id, sed casu potius euenisse dicimus.
 Est autem & hoc ab illo diuersum. huius enim aduenti-
 tia & externa illius insita est causa. At quid casus sit,
 quid fortuna, quid inter se differunt, dictum est. Vtrun-
 que autem eorum ad id causæ genus, unde motus princi-
 pium ducitur, pertinet. Aut enim eorum aliqua quæ na-
 tura, aut eorum quæ ratione fiunt, causæ sunt semper. Sed
 eorum incertus infinitusque est numerus. Quoniam autē
 casus & fortuna, causæ sunt eorum, quæ uel à mente, uel

à natura profiscantur, idque tum demum, cum aduentitia aliquid horum ipsorum causa fit, nihil autem aduentitium prius iis est, quæ per se sunt, profecto ne aduentitia quidem causa prior ea est & antiquior, quæ per se uique sua efficit. Ex quo efficitur, casum & fortunam posteriora esse mente atque natura. Ita ut casus celi causa quàm maxime ponatur, tamen & mens & natura in efficiendis cum aliis permultis, tum hac rerum uniuersitate, priora
 68 Cap. 7. res partes habeant necesse est. Illud autem perspicuum est, & causas esse, & tot earum genera esse, quot dicimus. Totidem enim quæstio qua queritur cur quicque sit, complectitur. Aut enim ad definitionem quæstio cur quicque sit, pertinet, quod ultimū est in iis quæ immobilia sunt, ut in mathematicis, in quibus ad recti & eius quod apte cõponitur, uel ad alicuius alius definitionem, ad extremum reuocatur. Aut ad id quod primum mouit, ut cur bellū gesserunt? quia templum diripuerunt & spoliauerūt: aut ad aliquem finem, ueluti ut rerum potiantur: aut denique ad materiam, in iis quæ sunt. Perspicuum est igitur, has esse
 70 causas, & tot numero. Quoniam autē quatuor sunt causarum genera, physicorum in omnibus scientia ita uersari debet, ut cum omnes hasce ad quæstionem cur res sit reddiderit, accommodate ad hanc de natura scientiam reddiderit, ut materiā, ut formam, ut efficientē, ut finē. Sed plerunque tria genera in unū cadunt. Nam & forma atque finis unum sunt, & id unde motus principii ducitur, eadem specie, qua hæc, continetur. Homo enim hominem gignit, & omnino ea omnia quæ mouentur dum mouent. Quæ autem nō mouentur, non iā physica disciplina sunt.

Neque

Neque enim ea in se motū habentia, aut motus principiū, mouēt, sed ab omni motu libera sunt. Itaq; tres sunt huius instituti partes, quarū una in eo q̄ non mouetur, altera in eo q̄ mouetur quidē, sed non interit, tertia in iis qua intereūt, cernitur. Ita fit, ut questio qua cur quicq; sit queritur, & ad materiā, & ad formā, & causam efficientem reuocando explicetur. De ortu enim hoc modo maxime causas exquirūt, ut querāt quid quanq; rē sequatur, & quid prius fecerit, aut quid passum sit & acceperit. eodemq; modo semper id q̄ deinceps sequitur. Duo autem genera sunt 73 principiorū qua naturaliter mouent, quorū alterū naturale non est, quoniam motus principiū in se nō habet, quo in genere est, si quid mouet nec mouetur, quēadmodum id quod omnino motus expers est, & quod est primum omnium. Itēque forma, quia finis est. Quocirca quoniam natura ad finem aliquem refertur, eāque physico cognoscenda est, nullum genus causæ est quod afferri non possit, cum queritur cur quicq; fiat: ueluti quia ex hoc illud necessario fit, & ex hoc illud uel semper, uel plerūque & si aliquid sit futurū, ut ex propositionibus cōclusio. Itē quia hoc ipsum est in quo natura essentiāque rei cernitur: & quia hoc modo melius sit, nō omnino, sed ad id quod cuiusque naturæ sit accommodatū. Dicēdū est autē primū, quod Cap. 8. 75 natura in iis causis sit, qua ad finē aliquē pertineāt: deinde qua in rebus naturalibus necessitatis sit ratio. Ad hāc enim necessitatis causam omnia omnes reuocāt & referūt, propterea q̄ cū calida & frigida talia esse soleāt, & unūquodq; eiusdē generis, hāc & necessario sunt, atq; eueniunt suapte natura. Etenim ut aliam causam afferant,

ut hic discordiam & concordiam, ille mentem, tamē cum attigerint, ualere sinūt. Sed existit quæstio, quid naturam non alicuius gratia facere prohibeat, nec quod melius sit. sed quemadmodum Iupiter pluit, non ut fruges augeat, sed necessario. Nam & quod sursum elatum est, frige fiat, & quod frige factum in aquam mutatum est, descendat necesse est, quod cum factum est, tum denique fruges crescere solent. Eodēque modo si in area alicuius frumentū corruptum est. nō ea de causa pluit, ut corrumpatur, sed ita res tulit. Quid ergo impedimento est, quo minus eandem uim partes in natura habeant? ueluti dentes ita nascantur, ut priores acuti sint, & apti ad diuidendum cibum: genuini autem lati, & ad commanducandum utiles. non enim ea de causa ortos esse, sed ita contigisse. Eadem est etiam ratio aliarum partiū, in quibus inesse causa uidetur, cuius gratia aliquid fiat. Atque in quibus omnes ita concurrerūt, ut si alicuius rei causa fierēt, ea casu apte composita seruata sunt. Quæ autem ita non sunt, corrupta sunt & corrumpuntur, qualia sunt quæ Empedocles uocat βρωτὴ ἀσπόνδους. Ac ratio quidē, qua aliquis ductus dubitauerit, talis est, & si qua alia generis eiusdem. Hæc autem ita esse non possunt. Ea enim, omniāque qua natura constant, aut semper, aut plerunque ita eueniunt: ea autem quæ fortuna & casu, non item. Nam nec fortuito, nec casu sæpe hyeme pluuere uidetur, sed si sol est sub cane: neque æstus cum sol est sub cane, sed si id hyeme eueniat. Quod si omnia uel temere & casu, uel aliqua de causa fiunt, hæc autē nec temere, nec casu fieri possint: profecto ad aliquem finem referantur necesse est. At quæ
natura

natura sunt, talia profecto sunt, ut etiam ij qui hæc asserunt, fateatur. Valet ergo id cuius gratia aliquid sit, in ijs omnibus, quorum origo & status à natura proficiscitur. Præterea in quibus aliquis finis est, eius causa, & prima, & quæ deinceps sequuntur, fiunt. Ut ergo quicque sit, ita natura fieri solet, & quemadmodum natura cuiusque fert, sic, nisi quid obster, efficitur. Efficitur autem alicuius gratia, eius ergo causa natura suæ impulsu agitur. Veluti si domus in ijs esset, quæ à natura efficerentur, ita fieret, ut nunc arte cõstruitur. Quod si ea quæ natura facit, non solum natura, sed etiã arte conficerentur, eodem modo fierent, quò eorum natura præscriberet. Ita alterum alterius gratia efficitur. Omninoque ars alia absoluit, quæ natura perficere nõ potest, alia imitatur. Si ergo ea quæ ab arte proficiscuntur, alicuius fiunt gratia, & aliò referuntur: certe ea etiam quæ natura efficit. Eandem enim rationem inter se habent, priora & posteriora, tam in ijs quæ arte, quàm in ijs quæ natura cõficiuntur. Hoc autem in bestiis maxime animaduerti licet, quæ nec arte, nec inuestigatione, nec deliberatione adhibita quicquam faciunt. Itaque quærunt nonnulli, utrum mente & intelligentia, an aliquo alio aranea & formica, aliæque eiusdẽ generis operentur. Qui ita sensim pedetentimque progredietur, ei in ijs etiam quæ terra ex se fundit, ea quæ utilitatẽ afferunt, alicuius rei causa fieri uidebuntur, ut folia fructus regendi gratia. Ita si hirundo & sua duce natura, & alicuius rei causa nidum construit, & aranea telam, & quasi rete. & ea quæ gignuntur è terra, folia efferunt, fructus gratia, & radices agunt non sursum uersus, sed deorsum ali-

menti succique causa, perspicuum est in ijs quæ natura & eueniunt, & constant, hanc causam reperiri. Quoniamq; duplex est natura, una ut materia, altera ut forma, quæ eadem finis est, & ad finem cetera referuntur, hæc sit causa ea, cuius causa aliquid fit, necesse est. Error autem in ijs etiam quæ arte conficiuntur, existit. Nam & grammaticus non recte scripsit, & medicus non recte potionem dedit. Ita fit, ut in ijs etiam quæ natura duce fiant, uersetur. Quod si in arte quadam sunt, in quibus recta faciendi ratio ad finem spectat, & in ijs in quibus peccatur ad aliquem finem illa quidem nititur, sed ab eo aberrat, profecto in ijs etiam quæ à natura proficiuntur, idem ualeat necesse est. monstrumque erratio est naturæ ab eo fine quem sibi in agendo proposuerat. Et in primis igitur molitionibus bouigena, si ad aliquem finem peruenire non poterant, corrupto aliquo principio, ut nunc semine, solebat existere. Præterea semen primo existat necesse est, non statim animalia: & totum id quod congestum erat, principio ἐλαφὺς appellatum semen fuit. In ijs etiam quæ oriuntur ex terra, id cuius causa fit, reperitur, quanquam minus distinctum est. Vtrum igitur, in ijs etiam quæ terra ex se fundit, ut βρωτὸν αἰσθητόν, sic αὐτὸ πλοῦτον ἐλαφὺς ορίεσθαι, necne? Hoc enim absurdum esset. Atqui oportebat, si modo in animantibus etiam existebat. Præterea in seminibus hanc temere nascendi rationem interuenire oportet. Omnino autem qui hæc concedit, & ea tollit quæ natura facit, & naturam. Natura enim ea facit, quæ à quodam principio insito continenter agitata, ad finem aliquem perueniunt. A quoque autem non idem cuique propositus est, nec temere quiniis, quanquam ad eundem spectat, nisi quid obster.

obstet. At uero id cuius causa fit, & quod eius causa efficitur, fortuna euenire possunt. ueluti hospitē forte uenisse dicimus: eūq; cum ablutus esset, abiisse, cum perinde ac si ea de causa uenisset, fecit, etsi nō ea de causa uenerit. atque id ui quadam aduentitia. Fortuna enim, quēadmodū etiam supra dictū est, in ijs causis est, quæ aduentitiæ fortuitæque dicuntur. Sed cum hoc ipsum semper aut plerunq; euenit, non casu, nec fortuito efficitur. In ijs autē quæ natura facit, constātia est, nisi quid impediat. Illud etiā absurdum est, non existimare alicuius causa quicquam fieri, nisi id quod motū affert, consulto mouere uiderint. Atqui ars etiā nō cōsultat. Etenim si in ligno ars adificandarum nauium inesset, eodē modo quo natura, faceret. Si ergo in arte id cuius gratia fit, ualet, ualet etiā in natura. Quod tum maxime perspici potest, cum quispiā ipse sibi curationem adhibet. Ei enim natura est similis. Ac illud quidē perspicuum est, & naturam esse causam, & in numero causarū, quæ alicuius gratia efficiunt, reponi. Cap. 9. 81 Neceſſitas autem utrum ex adiunctione insit, an etiam omnino & absolute, quæstio est. Nūc enim necessitatē in ortu inesse existimant, ut si quis domum necessario effectā putaret: propterea quod grauia deorsum, leuia in sublime natura duce ferantur. Itaque lapides & fundamenta infimas partes: terrā autē superiores propter leuitatē occupare: summū autem locum ligna maxime obtinere, quod in eis maxima sit leuitas. Quanquā autē non sine his domus exstitit, nō tamen eorum causa, nisi ut propter materiam, sed abdendi quadam conseruandique gratia. Itēque in alijs omnibus, quibus finis aliquis propositus est, non sunt

illa quidē sine his quæ necessariā naturā habent, nō tamē eorum causa hæc sunt, nisi ut materia, sed alicuius gratia. Ut si quaratur, cur serra sit talis? respondebitur, ut hoc sit, & huius gratia: cum tamē finis ipse extare nō possit, nisi sit ex ferro. Sit igitur ex ferro necesse est, si serra sit, & minus eius extet. Est igitur necessitas ex adiunctione, non ut finis, quippe cū in materia sit necessitas, id autē cuius gratia aliquid sit, in forma reperiatur. Necessitatis autem vis & ratio, & in mathematicis, & in rebus quæ natura præscripto ac lege sūt, eadem fere cernitur. Quoniā enim rectū hoc est, triangulum duos rectos, qui pares sint, cōtineat necesse est: nō si hoc sit, idcirco illud esse necesse est, sed hoc sublato, etiam id quod rectū est, tollitur. At vero in ijs quæ alicuius gratia fiunt, contra, si est aut erit finis: quod antecedit, etiā est aut erit. Si hoc nō est, ut illic sublata cōclusionē, principiū tollitur, sic hic etiam finis, & id cuius gratia sit quippiā, tollitur. Est enim finis id unde principiū non agēdi, sed cogitādi ducitur: illa autē principia sunt cogitandi, quippe cū nulla sint actiones. Quocirca si domus futura est, hæc fieri, aut suppetere, aut esse necesse est, aut uno nomine materiam ipsam, quæ eo referātur, ut lateres & lapides, si domus adificāda est. Et quanquā finis propter hæc & ad hæc, nisi ut ad materiā nō refertur, neque referetur: tamen si nulla sint omnino, ne domus quidē aut serra erūt: illa nisi lapides, hæc nisi ferrū suppetat. quippe cū ne illic quidē principia sint, nisi triāgulū duobus rectis par sit. Perspicuū est igitur in ijs quæ natura fiant, ut materiam dici necessitatē, ac materiā motiones. Ac utraque quidē causa physico exponenda est, sed ea multo magis, ad quam

quam ut finē spectat altera: præsertim cum causa hæc materia sit, illa finis non sit. Finisq; is ad quē omnia spectāt, & principiū à definitione rei; natura sumūtur: quēadmodum enim in ijs quæ artis sunt, quoniā hoc domus est, hæc existant & suppetant, necesse est: quoniāmq; hoc uoletudo est, hæc fieri & adesse oportet: ita etiam si hoc homo est, hæc, & si hæc, illa etiā necesse est suppetere. In definitione etiā necessitas cernitur. Cum enim munus ferræ definitum est hoc modo, diuisio talis, hæc ipsa non erit, nisi dentes huiusmodi habeat, qui non extabunt, nisi sint ferrei. Sunt enim etiam definitionis partes quædam quæ materia uim & locum obtinent, in qua ipsa ratio consistit.

ARISTOTELIS

DE NATVRA, AVT DE

RERV M INITIIS

LIBER III.



Quoniam natura motus & mutationis principiū est, institutiq; nostri ratio in natura uersatur, motus quid sit tenendum est. Eo enim ignorato, naturæ etiam ignoratio cōsequatur necesse est. Cum autē de motu explicatum erit, de ijs quæ deinceps sequuntur, dicendum erit eodem modo. Quoniam autem motus in ijs uidetur esse, quæ coherentem naturam habent & cōtinuatam, & id quod infinitum est: primum in ijs quæ continuata sunt,

perspicitur: sit, ut ij qui coherentem naturam definiunt, rationem eius quod est infinitū adhibere soleant, quod natura coherens id sit, quod infinite diuidi potest. Præterea cum sine loco, inani, & tēpore motus esse non possit: perspicuum est, & propter hæc ipsa, & quod hæc omnium cōmunia sint atque generalia, de quoque eorum esse disserendum. Eorum enim quæ propria sunt, posterior ea quæ
 3 ad communia pertinet, tractatio est. Sed primū de motu, ut dixi, differamus. Est igitur aliquid, quod reuera est tantum, aliud quod esse potest, simulq; re ipsa est, atque hoc, uel substantia quadam, uel quātum quippiam, uel quale, itēque in alijs eius quod est attributis. In ijs autem quæ cum aliquo conferuntur, partim ex elatione & submissione dicuntur, partim ex efficientia & perpeſsione, unōq; nomine ex eo quod mouet, & ex eo quod mouetur. Quod enim est mouens, eius mouens est, quod moueri potest: & quod moueri potest, ab eo potest, quod uim mouēdi habet. Motus autem sine rebus extare nullo modo potest. Quod enim mutatur, id semper uel essentiā mutat, uel magnitudinē, uel qualitatem, uel locū, in quibus quoniam nihil cōmune notari potest, ut diximus, quod nec essentia sit, nec quantitas, nec in aliqua alia categoria reponatur: sit, ut nec motus, nec mutatio in ullo alio præter ea quæ enumerauimus, cū nihil præterea sit, esse possit. Vnūquodque autē eorū duobus modis in omnibus dicitur, ut hæc essentia, in qua aliud eius forma est, aliud priuatio: & in qualitate, aliud est albū, aliud nigrū: & in quātitate, unū est id quod perfectū est, alterum quod inchoatū & imperfectū. Itēq; in loci mutatione, unū locus superior,

rior, alterū inferior: uel unū id quod leue est, alterū quod graue. Quocirca tot sunt motus mutationis que genera, quot rerum. Quoniā autem in quoq; genere ita hæc di Cap. 2. 6
uisimus, ut unū iam esse, alterū posse esse diceremus: eius quod esse potest, actus qua ex parte eā uim habet, motus dicitur. ut actus eius quod cōmutari potest, quia tale sit, cōmutatio: eius autem quod augeri potest, & eius quod diminui quod superioris contrariū est (neq; enim utriusq; nomē cōmune est) accretio & decretio: eius uero quod oriri, & eius quod interire potest, ortus & interitus uocantur, eius quod mutare locū potest, loci mutatio. Hoc autē 7
motū esse, hinc perspicitur licet, quod cū id quod adificari potest, qua ex parte ipsum tale esse dicimus, actu est: tū adificatur, idq; adificatio est. eodēq; modo & curatio, & conuersio, & saltatio, & ad uirilē atate, & ad senectutē progressio. Sed quoniam quadam eadem & possunt esse, & re ipsa sunt: quanquā nō simul, aut non eadē ex parte: ut aliquid uim caloris habet, calidūq; esse potest, quod re ipsa frigidū est: multorum iam in faciēdo & accipiēdo, & quasi ferendo uicissitudo erit. Omnia enim eā uim habebunt, ut & facere & pati possint. Itaq; id quod naturaliter motum affert, motu cieri poterit. Quod enim in eo genere est, id omne mouet, cū interim idē pulsu agitur. Itaque nōnullis omne quod motū affert, moueri uidetur. quod quale sit, ex alijs intelligitur. Est enim aliquid quod mouet, nec moueri potest. Eius autem quod esse potest, actus, nō is quidē per quē res est id ipsum quod est, sed is qui rei hoc ipso conuenit, quod mutationē aliquā accipere potest, motus dicitur. Illud uero hoc ipso, hoc modo intelligo.

Aes enim eam vim habet, ut statua esse possit, sed tamen non aëris actus per quē aëris dicitur, motus est. neque enim eadē est aëris ratio, & eius quod motu cieri potest. aliter, si eadem esset omnino, & ex definitione, profecto aëris quae ex parte aëris vocatur actus, motus esset. At non eadem est, ut diximus, idque in contrariis animaduerti potest. Aliud est enim posse ualere, aliud agrotare posse. Nam agrotare idem quod ualere, esset, quanquā subiectū, & id quod ualet, & id quod agrotat, siue humor sit, siue sanguis, unū & idem est. Quoniam autē nō idem est, quemadmodum nec color, & id quod cerni potest, idē sunt: illud certe confectum est: motum esse eius quod esse potest, quae ex parte eam vim habet, actum. Ac illud quidem perspicuum est, & hunc actū motum esse, & tum denique cū hic actus est, nec prius, nec posterius moueri aliquid solere. unaqueque enim res aliās ad opus deduci, aliās nō deduci potest, ueluti id quod aedificari potest. Atque eius quod aedificari potest, actus quae ex parte aedificari potest, aedificatio dicitur. Aut enim aedificatio est, actus rei quae aedificari potest, aut domus. Cum autē domus est, non iam ea res erit quae aedificari potest: & res quae aedificari potest, aedificatur. Aedificatio igitur actus ipse sit necesse est: aedificatio autem motus est quidam. Atque etiam alijs motionū generibus eadem definitio accommodabitur. Veram autem esse sententiam quam de motu exposuimus, & ex ijs quae ceteri de eo censuerunt, & ex eo quod non facile est eum aliter definire, perspicui licet. Nam nec motus & mutatio in alio genere reponi possunt, nec eorū qui aliter de eo disseruerunt, uera est sententia. Quod ū facile intelligēt, qui quemadmodum

quemadmodum cum nonnulli definierint, considerabunt. diuersitatem enim & inaequalitatem, & id quod nullum est, motum esse dixerunt, cum necesse non sit ea moueri, quæ aut diuersa sint, aut inaequalia, aut omnino nulla. Quinetiam mutatio non magis ad hæc progreditur, aut ab eis, quam à contrarijs proficiscitur. Quod autem incertum & infinitum quiddam motus uidetur esse, causa fuit, cur ad hæc motum accommodarint, alterius porro cōiugationis & ordinis principia infinita sunt, quod sint priuantia. Nullum enim eorum nec essentia est, nec quale, nec in ulla alia categoria numeratur. Quod autem motus nec in eorum quæ esse possunt, nec in eorum quæ re ipsa sunt, numero omnino reponi potest, causa fuit, cur infinitum quiddam esse uideretur. Nam neque id quod quantum esse potest, neque id quod re ipsa quantum est, necessario mouetur: motus autem actus quidam uidetur esse, sed tamē imperfectus & inchoatus, propterea quod imperfectum est id quod esse potest, cuius actus sit motus. ob eamque causam difficile est quid sit, inuenire. Aut enim in priuationis, aut in eorum quæ esse possunt, aut in eorum quæ plane sunt, numero reponi debet: quorum nullum esse ullo modo potest. Relinquitur ergo is modus quem exposuimus, motum actum esse quendam, sed eiusmodi actum, quem difficile quidem inuentu diximus, sed tamē qui esse possit. Motu autem dicitur, omne id quod mouet, ut diximus, quod idem eam uim habet, ut pulsu agitari possit, & cuius uacuitas à motu, quies est. Cui enim motus conuenit, in id etiam uacuitas a motu, quæ quies dicitur, cadit. Nam in eo operari quæ ex parte eam uim naturamque habet, id demum mo-

uere est: quod tactu facit. Ita sit, ut simul etiam patiatur, uimque externam accipiat. Itaque motus actus est rei quæ motu cieri potest, quæ ex parte eam uim habet: quod quoniam rei quæ mouendi uim habet, tactu perficitur, simul etiam eadem patitur & accipit. Formam autem quandam id quod mouet, imprimit, aut essentia, aut qualitatis, aut quantitatis, quæ motus cum motum affert, principium est & causa. ueluti homo qui in rerum est natura, ex eo quod
 Cap. 3. homo esse potest, hominem gignit. Atque etiam id quod in questionem uocari potuit, hinc clarum est, quod motus in eo est quod mouetur. est enim actus eius: & ab eo quod uim mouendi habet proficiscitur: nec rei quæ mouendi uim habet, alius est actus, quippe cum utriusque actus esse debeat. Est enim mobile ex eo, quod potest: mouens autem ex eo, quod operetur: sed eius quod moueri potest, efficiens dicitur. Quocirca unus ex æquo utriusque actus est. Quemadmodum enim interuallum idem unum à duobus, & duo ab uno disiungit, accliuemque rem & decliuem, (hæc enim unum sunt, ratio autem non una) sic in eo quod motum affert, & in eo quod motu cietur. Sed hoc loco existit quæstio quæ probabili certe ratione nititur. Necessè est enim fortasse, alium esse efficiētis rei actum, alium accipientis atque patientis. horum enim unum effectiōnem, alterum perpeſiōnem nominari: Et opus finisque prioris factum, posterioris affectio uocatur. Quoniam igitur uterque motus dicitur, si diuersi motus sunt, in quo siti sunt? Aut enim uterque in eo quod accipit & mouetur, aut actus facientis, in eo quod facit, & patientis, in patiente locatur: quod si hunc quoque patiētis actum actionis nomine quis appellet, id profecto

fecto homonymas fiet. Ac si illud ita est, motus in eo quod motum affert, locabitur. Eadē enim ratio in eo quod motū affert, & in eo quod motu cietur, ualebit. Ita aut omne quod motum affert, mouebitur: aut id in quo motus inest, non mouebitur. Si uero utraque insit in eo quod motu cietur & quod accipit, actio inquā, passio, doctrina ac disciplina in discēte est: primū sua cuiusque actio in eo nō erit: deinde absurdum erit, duplici motu simul cieri. Duæ enim unius erunt cōmutationes, & ad unū genus pertinebunt. quod fieri non potest. An unus erit actus? At alienum est, duorum quæ genere diuersa sint, unam eandēque esse actionem. Atque etiam, si opera quæ & in discēdo & quæ in docendo consumitur, idem sint, eāque quæ in faciendo & patiēdo, & docere idem quod discere, & facere idem quod pati ualere certe oportebit. Ita fiet, ut & qui doceat eum discere, & qui faciat, pati necesse sit. Aut certe dicendum est, ne illud quidē absurdum esse, unius in altero inesse actionem. Est enim opera quæ in docēdo ponitur eius qui ad docendum aptus est, actio, quæ in aliquo inest, eāque non seorsum ac per se cohærens, sed ab hoc profecta in illo inest. nec uero quicquam prohibet unum atque eūdem actum duorū esse, non quod sit eadem ratio, sed quod eam rationē habeat, quam id quod esse potest, ad id quod iam est, habet. nec necesse est eum qui doceat, discere, etiam si pati & facere idem ita esse ponamus, non ut una eandēque sit natura ratio, qualis in ueste & tunica reperitur, sed ut dictum est, qualis est uia quam Thebis Athenas, & quam Athenis Thebas ferre cernimus. Neque enim eadē omnia iis insunt & cōueniūt, quæ quouis modo

eadem sunt, sed ipsæ demum, quorum eadem ratio est. Nec uero si ea opera quæ in docendo ponitur, & ea quæ in discendo, idem sunt, continuo discere idem quod docere efficit. quemadmodum non si interuallum unum idemque sit eorum quæ disiuncta sunt, propterea etiam abesse hinc ab illo loco, & illinc ab hoc unum idemque sunt. Quæquam si plane quod uerum est, fatear, nec opera quæ in docendo, & quæ in discendo ponitur, nec efficiëntia & perpeßio idem sunt proprie, sed id cui hæc insunt, ipse inquam motus. Alia enim ratio est huius in illo, alia illius ab hoc esse actum. Ac motus quidem quid sit, & uniuerse, & speciatim diximus. neque enim dubium est, quemadmodum unaquæque eius species definiri debeat. Nam & cõmutatio rei quæ commutari potest, quæ ex parte commutabilis est, actus est. & idem multo etiam erit clarius, si actus eius quod uim habet efficiendi & patiendi, quæ ex parte eam uim habet, & omnino, & in singulis esse dicatur, ut edificatio & cuncta ratio. Eodemque modo cætera genera definiuntur.

1.24. Cap. 4.

Quoniam autem natura ratio & scientia in magnitudinibus, motu & tempore uersatur, quorum quicque necesse est, aut infinitum esse, aut finitum, etsi non omnia aut finita sunt, aut infinita, ueluti affectio, aut punctum, (nihil enim eius generis fortasse altero horum necessario continetur) hoc consentaneum est profecto, ut is qui naturam tractat, infinitum sit necne sit, & quid sit, exquirat. Propriam uero huius artis hanc de re infinita tractationem esse, hinc intelligitur, quod omnes qui ita hæc philosophie partem attigerunt, ut digni uideantur quorum mentio fiat, de eo quod infinitum est disputarunt, idque ut principium quoddam

quoddã rerum inducunt: alij, in his Pythagorei & Plato, per se, non ut aduentitiũ alicui alij, sed ut essentiã: sed hoc interest, quòd Pythagorei in rebus sub sensum cadentibus infinitatem ponunt, (neque enim separabilem numerũ faciũt) & in eo quod extra calum est esse infinitatem. Plato autem extra calũ nullũ esse corpus censet, nec ideas, propterea quòd ipsa non alicubi sint: infinitatem tamẽ & in rebus quæ sensus mouent, & in illis esse uult. Atq; illi quidem parem numerum infinitum ponunt. cum enim comprehensum & ab impare conclusum, rebus infinitatẽ dare. Idque intelligi posse dicunt ex eo quòd in numeris reperiatur. Cum enim norma ad unum, & separatim adiunguntur, interdum aliud semper genus, interdum unũ existere. Plato autẽ duo infinita ponit, magna & parua. Qui autẽ in natura ratione uersantur, ij omnes semper ei quod infinitum est aliam quandam naturam eorum quæ elementa dicuntur, supponunt atque subternũt, ut aquam, uel aẽra, uel id quod inter hæc locatum est. Eorum uero qui finita faciũt elementa, nemo infinitũ ponit. Qui autẽ infinita elementa faciunt, (ut Anaxagoras & Democritus, ille ex partibus sui similibus eiusdemq; generis, hic ex uniuerso figurarum seminario) tactu coherentem naturam infinitam esse censent. Ac ille quidem quauis partem peraque in toto confusam permixtamq; cẽsebat, propterea quòd quiduis ex quouis oriri cerneret. Hinc enim res omnes simul congestas aliquando fuisse uidetur dicere. ut hæc caro, hoc os, & ita quauis res: & omnia igitur. simul ergo etiã. principiũ enim non solũ in quaque re separationis esse, sed etiã omnium. Nã quoniam id quod gene-

ratur, ex hoc tali gignitur corpore, & omnium ortus est, nisi quod non simul, principium etiam unū esse necesse est, & id unum est, quod ille mentem nominat: mens autem à principio quodam operatur, cum aliquid perceperit: efficitur necessario, & simul aliquādo collecta fuisse, & initium habuisse aliquando, ea quæ mouentur. Democritus autem eorum quæ principia sunt nullū aliud ex alio oriri censeret, cum interea commune corpus, quod magnitudine partiū & figura differre diceret, principium esset omnium.

30 Ac ex his quidem perspicuum est, hanc de re infinita questionem physicos attingere. Omnes autem eandem etiam principium esse ponunt, nec iniuria. Nec enim frustra esse, nec ei vis alia nisi principij attribui potest. Nam aut principia sunt omnia, aut orta ex principio. Rei autem infinitæ nullum principium est, eius enim finis esset. Est etiā ortus & interitus expers, quoniam principium est quoddā. Quod enim ortum est, id finem habet. Omnis autem interitus est finis. Ita non eius est, ut diximus, principium, sed principium omnium uidetur esse, & complexu suo omnia cōtinere, gubernareque omnia, ut aiūt ij omnes, qui præter infinitatem alias causas non faciunt, ut mentē & amicitia: eāque esse diuinum numen, cum sit immortalis & ab omni interitu libera, id quod Anaximandro, physicisque plurimis placet. Esse autē quiddam infinitum, quinque rationibus maxime doceri potest, quarū prima à tempore sumitur: hoc enim infinitū est: altera à magnitudinū diuisione. Re enim infinita etiam mathematici utūtur: tertia ex eo quod ita demum locus ortui & interitui relinquatur, si sit infinitas, unde id quod fiat, auferatur. Præterea

terea ex eo quod id omne quod finitum est, semper aliqua re determinetur. Quocirca necesse esse, nullum finem relinqui, si semper aliud alio terminari oporteat. Maximū autem & firmissimum est, quod communem omnibus dubitationem affert. Nam quia mentis cogitatio non desistit, & numerus uidetur infinitus esse, & mathematica magnitudines, & quod extra calum est: si id quod est extra calum, infinitum est, corpus infinitum uidetur esse, mundi que innumerabiles. Cur enim in hac potius inanis parte quam in alia? Ita fit, ut si in una parte, etiam in omni magnitudo sit locanda. Præterea si inane est, locus etiam infinitus, & corpus infinitum sit necesse est. In rebus enim æternis posse & esse idem ualēt. Habet autem dubitationem de infinitate quaestio. Eos enim qui & nō esse & esse ponunt, multa incommoda sequuntur. Præterea utro tandem modo conueniat, utrum ut essentia, an ut accidēs per se alicui natura? an ne alterutro quidem & tamen infinitas erit, numeróque infinita? Maxime autē physici proprium est exquirere, sitne infinita, quæ sub sensum cadat, magnitudo. Itaque primo exponendum est, quot modis aliquid infinitum dicatur. Ac uno quidem modo id infinitum dicitur, quod nemo persequi potest, quod non uim naturæque habeat, ut ipsum quisquam persequatur, qua dicendi forma uox dicitur inaspectabilis. Alio modo, id quod immensum & interminatum transitum habet, aut quod uix habet, aut quod natura sua habere potest, nec tamen exitum habet nec terminum. Præterea omne quod infinitum est, aut ex adiectione, aut ex diuisione, aut utroque modo dicitur.

Cap. 5. Ac infinitum quidē à rebus ijs, quæ sensibus percipiuntur, seiungi separarique non potest, ita ut sit quoddā ^{αὐτοτε-}
^{λεπτόν}. Si enim nec magnitudo sit, nec multitudo, sed essentia id quod infinitum est, non accidens, diuidi non poterit. Quod enim diuidi potest, uel magnitudo est, uel multitudo. Si uero diuidi non potest, non est infinitum, nisi quemadmodum uox inaspectabilis dicitur. Atqui nō eiusmodi infinitum esse dicūt, qui ponunt, neque nos querimus, sed quod exitum & terminum non habet. Quod si ex aliena aduentitiāque uel aliquid infinitum ponatur, nunquā elementum rerum quæ ex parte infinitum est, erit, quemadmodum nec id quod sub cernendi sensum nō cadit, sermonis elementum, etiam si uox sensum oculorū non moueat. Præterea quī fieri potest, ut aliquid infinitum sit per se, nisi etiam numerus & magnitudo, quorū per se infinitas proprietas est quādā? Minus enim necessario est, quā uel numerus uel magnitudo. Illud etiam perspicuum est, infinitū esse nō posse in iis quæ reipsa sunt, & in essentiis, ut etiam principij uim locumque obtineat. Erit enim quæuis eius pars quæ sumetur, infinita, si partes habeat. Infinitatis enim ratio, & infinitas ipsa idē sunt, si modo in essentiis infinitas numeretur, nō in iis quæ de re subiecta dicuntur. Ita aut nō diuidi res infinita, aut infinite diuidi potest. Atqui multa infinita una eadēque res esse non potest, & tamē sicut aeris pars aer est, sic etiā rei infinita infinita sit pars, si modo essentia est & principium: partibus ergo carebit, nec poterit diuidi. At fieri hoc non potest, si modo res infinita reipsa sit. Quiddam enim quantum necessario erit. Ergo ut accidens quoddam res infinita coherebit. Quod
 si

*si ita est, eam principium dici non posse iam demonstraui-
 mus, sed illud in quod cadat, qualis est, exēpli gratia, aër,
 uel numerus par. Quocirca absurda sit necesse est eorum
 sententia, qui idem quod Pythagorei sentiunt. Simul enim
 & essentiam infinitatem faciunt, & partes ei tribuunt.
 Sed fortasse hac generalior sit quaestio, si quæramus, pos-
 sitne infinitas & in mathematicorū rebus, & in iis quæ
 animo & ratione intelliguntur, & in iis quæ magnitu-
 dine carent, reperiri. Nos autem de iis quæ sensibus perci-
 piuntur, & de iis, in quibus hanc disciplinam uersari fa-
 cimus, hoc quærimus, sit necne sit in iis infinitum corpus
 magnitudine. Ac iis quidem, qui ueritatem communibus
 ac probabilibus rationibus exquirent, ex his non esse ui-
 debitur. Si enim corporis definitio est, id quod extrema-
 te & superficie finitum est, certe corpus infinitum nec in
 iis quæ animo, nec in iis quæ sensibus percipiuntur, esse ul-
 lo modo potest. Quinetiam ne numerus quidem, ita ut se-
 paratus & infinitus. numerus enim omnis, aut id in quo
 est numerus, numerari potest. Si ergo fieri potest, ut quod
 numerari potest, numeretur: fieri etiam poterit, ut id quod
 infinitum est, persequamur. At qui magis physicas adhibe-
 re uolet rationes, ita docebit. Neque enim id concretū cor-
 pus esse potest, neque simplex. Concretum quidem corpus
 non erit infinitum, si elementa numero finita sunt. Necesse
 est enim & plura esse, & semper exæquari ipsa contra-
 ria, & unum eorum nō esse infinitum & immensum. Vt
 enim quoquo modo uis unius corporis ab altero superer-
 tur: ueluti si ignis finitus est, & aër infinitus, & par ignis
 parem aëris partem uel quantū uis superet, modo nume-*

ro aliquo cōtineatur: tamen hoc perspicuum est, fore ut id quod finitū est, ab eo quod infinitum, uincatur atque consumatur. neque uero unumquodq; ex singulis corporibus infinitum esse potest. Corpus enim est, quod omnē in partē distenditur & diffunditur. Quod autē infinitum est, nullo termino interualloque circumscriptum est. Ita infinitum corpus omni ex parte in infinitum distentum est. Nec infinitum etiam corpus unum & simplex esse potest: nec omnino, nec ut nonnulli aiunt, id quod prater elementa numerant, ex quo hac generent. Sunt enim nonnulli, qui hoc infinitum faciunt, nō aera aut aquam, ut ne cetera ab eo infinito quod in illis sit, interimantur, propterea quod sint inter se contraria. ueluti aer frigidus est, aqua humida, ignis calidus, quorum si quod infinitum esset, cetera tandem aliquando deleteret & exstingueret. Nūc aliud esse dicunt, ex quo hac oriantur. Hoc autem fieri non potest, non solum illud infinitum esse (de hoc enim aliquid dicendum est, quod omnia aque, aëra dico, aquam, & quiduis aliud attingat) sed omnino cadere sub se sum huiusmodi aliquod corpus prater ea qua elemēta dicantur. Ex quo enim orta sunt, in id occidunt omnia. Ita prater aëra, ignem, terram & aquam aliud quoddam esset. At nullum esse constat. Nec igitur ignis, nec aliud ullum elementum infinitum esse ullo modo potest. Omnino enim, ut etiam illud excipiamus, infinitū aliquod eorū esse: fieri non potest, ut hac uersitas, etiā si finita sit aut sit, aut unū aliquod eorū fiat: quemadmodum Heraclitus euenturum tandem putat, ut omnis mundus ignesceret. Eadem ratio etiam in uno ualet, quod physici prater elementa ponunt. Ex contrario
enim

*enim in contrarium mutantur omnia, ueluti ex calido in frigidum. Ex his autem facile in omni pariter corpore spe-
ctari potest sit necne ullum infinitum corpus quod sub sen-
sum cadat. Nō posse autem omnino esse corpus infinitum,
quod sub sensum cadat, ex his perspicui licet. Omne e-
nim quod sensus mouet, aliquo in loco esse natura duce
solet, estque suus cuique datus, idēque & partis &
totius est, ut totius terra, & unius gleba, ignis atque
scintilla. Ita si constet ex partibus eiusdem generis, aut
moueri non poterit, aut certe semper motu ciebitur. At
fieri non potest. Cur enim magis sursum quā deorsum,
aut ad quemuis locum feretur? ut si gleba sit, quōnam ea
mouebitur, aut ubi insister? Corporis enim eiusdem quod
illa generis, immensus est locus. Totūne ergo locum
occupabit? At quī id fieri potest? aut quis tandem &
ubi eius status erit & motus? An ubique insister? non
igitur pulsu agitabitur. num ad omnem locum mouebi-
tur? non ergo insister & quiescet. Sin uniuersitas ex di-
uersis dissimilibusque partibus constet, diuersa etiam lo-
ca consequentur. ac primum quidem nisi tactu iunctum,
non unum erit corpus uniuersitatis. Deinde aut finita ge-
nere hæ erunt, aut infinita: ac finita esse non possunt. E-
runt enim aliæ infinita, aliæ non erunt, si infinita &
immensa erit uniuersitas, ut ignis & aqua: quod, ut di-
xi, interitum contrariis asferet. Ob eāque causam
nemo physicus unum & infinitum ignem, neque ter-
ram esse censuit, sed aut aquam, aut aera, aut quod in
medio locatum est. quod utriusque locus certus erat con-
stitutus. Hæc autem utroque in loco & supero & infimo*

esse possunt. Quòd si infinita & simplices sint, loca etiam infinita erunt, infinitaque elementa. Quòd si fieri nō potest, suntque loca finita ac certa, mundus etiam finitus sit necesse est. Fieri enim non potest, quin paria sint locus & corpus. Neque enim locus ullus maior est, quàm quantum satis sit ad capiendum corpus. nec uero infinitum erit corpus, nec corpus maius loco. aut enim inane erit, aut corpus
50 quod suapte natura nullum locum occupabit. Anaxagoras autem absurde de infinita rei statu & quiete differit. quod enim infinitū est, se ipsum nixu suo sustinere & cōtinere dicit: idque ex eo fieri, quòd in se ipso manet, nihil enim aliud ipsum complecti & continere, quasi ubicunque sit, ibi insistat natura sua. quod falsum est. Aliquid enim ui alicubi esse potest non natura. Si igitur quam maxime uniuersitas non mouetur, propterea quòd necesse est ab omni motu sit liberum id omne quod nixu suo se sustentet, & se ipsum contineat: at certe cur non natura sua moueri possit, dicendum fuit. Non enim æquum est eum qui hac oratione usus sit, effugere. Quiduis enim aliud esse potest, quod non moueatur, & tamen natura sua moueri idem nihil prohibeat. ut terra, exempli causa, non mouetur: nec si immensa esset, moueretur: ex eo tamen quod à medio sustinetur & cohibetur, non autem ob eam causam in medio quiescit, quòd nullus sit locus ad quem feratur, sed quia hoc eius natura minime postulet, etiam si hoc dici posset, eam nutu suo sustineri. Quòd si ne in terra quidem si infinita & immensa esset, hæc causa esset, sed grauitas quæ in ea est: quod autem graue est, in medio manet & quiescit, & terra in medio est:

est: similiter etiam quod infinitum est, in seipso quiescit alia de causa, non quia infinitum est, & seipsum nixu suo sustinet. Ex quo illud etiam eadem opera perspicuum est, idem futurum, si quauis partem quiescere oporteat. Ut enim quod infinitum est, seipso nixum & fultum quiescit, sic quæuis alia pars, si sumatur, in se ipsa quiescet: quippe cum toti & parti eadem loca tribuantur, ut toti terra & gleba infimus, toti igni & scintilla superior. Ita si locus rei immense sit, in se ipsa esse, idem etiam partis erit. In se ipsa igitur quiescet. Omninoque illud perspicuum est, fieri non posse, ut simul & infinitum corpus dicatur, & locus corporibus aliquis sit definitus, si omne corpus quod sub sensum cadat, aut graue sit, aut leue. Ac si graue quidē sit, deorsum pondere suo, sin leue, in sublimē natura feretur. Ad enim infinito corpore insit necesse est. At fieri non potest, ut aut totum graue sit, aut leue, aut dimidium leue, & dimidium graue. Quo enim pacto diuides, aut quā fieri potest, ut rei infinita alia pars in loco superiore sit, alia in inferiore, aut extrema, aut media? Præterea omne corpus quod sensu percipitur, locum occupat: loci autē distinctiones, superior, inferior, ante, & pone à dextra, à sinistra: eaque nō solum ratione nostra & situ, sed in ipsa uniuersitate distincta sunt, quæ in re infinita & immensa esse non possunt. omninoque si locus infinitus esse nullo modo potest. In loco autem omne est corpus: fieri certe nō potest, ut infinitas in corpore reperiatur. At uero quod alicubi est, id est in loco, & quod in loco est, alicubi est. Si ergo ne in quantis quidem infinitas esse potest, (aliquid enim eorum quæ quanta sunt, erit, ut duorū

triūmue cubitorum, quæ quantitatem significant) sic esse in loco, alicubi esse declarat: hoc autē est, uel in supero, uel in infimo loco esse, uel in aliquo alio interuallo, & spacio eorum sex quæ exposuimus, quorū quodque finis est quidā & terminus. Ac ex his quidem intelligi potest, nō esse re-
 Cap. 6. uera corpus immensum. Perspicuum est autem, si plane non sit res infinita, fore ut multa incōmoda consequatur. Nam & temporis principium quoddam erit ac finis, & magnitudines in magnitudinem diuidi non poterūt, & numerus infinitus non erit. Cum autem his ita constitutis neutrum fieri posse cōstet, certe arbitro opus est: perspicuumque est aliqua ex parte esse, quadam, non esse ponendum. Dicitur quidem aliquid esse posse, aliquid esse re ipsa. & res infinita, alia est adiectione, alia deractione. Magnitudinem uero nō esse re ipsa immensam, & interminatam iam diximus. Est tamen diuisione, quippe cum facile sit lineas indiuiduas de medio tollere. Relinquitur ergo infinitatem esse ui & potestate. Sed quod esse potest, non ita accipiendū est, ut si hoc statua esse possit, quod etiā aliquando statua erit: sic infinitum aliquid, quasi re ipsa sit futurum. Sed quoniam multis modis aliquid esse dicitur, quemadmodum dies est & certamen, quod aliud atque aliud succedat, sic etiā infinita res esse dicitur. Etenim in hoc simul est aliquid quod sit, & aliquid quod esse possit. Ludi enim Olympici esse dicuntur, & quod certamen agi possit, & quod agatur. Aliiter uero infinitas in tempore, & in hominibus, & in magnitudinum diuisione reperitur. Omnino enim infinitas ex eo est, quod aliud & aliud semper accipitur: & quod accipitur, semper illud quidem

quidem finitum est, sed aliud atque aliud semper. Quoniámque esse aliquid multis modis dicitur, sit, ut quod infinitum esse dicimus, non quasi certa quadam, ac definita natura accipi debeat, ut in homine & domo, sed quemadmodum dies uel certamen dicitur, qua esse dicimus, non quòd aliquam essentiam constàtem ac permanentem habeant, sed quòd perpetua quadam successione & uicissitudine, & oriantur, & occidat ac pratercant: & quanquam finitum sit quod accipitur, tamen semper aliud aliudque succedit. Hoc tamen interest, quòd in magnitudinibus eo remanente quod sumptum est, hoc usuuenit: in hominibus autem & tempore, ita consumpto & deleto, ut non deficient tamen. Quod autem adiectione infinitum est, & quod detractione, idem sunt quodammodo: quippe cum in eo quod finitum est, contraria ratione ex adiectione existat. Qua enim ex parte secari infinite uidetur, eadem addi ad id quod terminatum est, uidebitur. In certa enim & finita magnitudine, si quis certam partem accipiat, & prater ea eadem ratione aliquam totius partem auferat, sed non ita ut aequalis semper magnitudo sit qua auferitur, nunquam rem finitam persequetur. Sin ita rationem augeat, ut semper aequalē magnitudinēumat, exitum reperiet, propterea quòd omne quod finitum est, cuiusuis certa partis detractione tandē consumitur. Et alio quidem modo infinita res esse nō potest, hoc autem potest, potestate enim & detractione. Re autē ipsa ita est, ut diē & ludos esse dicimus: & potestate, ut materia, ac non per se, ut id quod finitum est. Adiectione igitur etiam hoc modo infinitum quid esse potest, quod idem quodam mo-

do dicimus esse, quod illud quod diuisione constat. Nam cum semper aliquid eius praterea liceat accipere, non tamen omnem quæ certa & finita est, magnitudinem superat, quemadmodum omnem certam superat, minorque fit in diuisione. Ita fieri non potest, ne potestate quidem, ut id quod additur, quanuis datam magnitudinem superet. si quidem non sit res infinita re ipsa, qua ut accidens quoddam existat, ut phisici quidam corpus extra mundū esse confirmāt, cuius essentia sit aër, aut aliquid aliud immensum generis eiusdem. Sed si infinitum immensumque corpus quod hoc modo sensus moueat, re ipsa esse non potest, profecto ne potestate quidem addendo potest existere, nisi id quod dictum est, contra ac diuisione fiat. Nam & Plato ob eam causam infinita duo fecit, quod & accessione superari semper, & in infinitum iri possit, itemque detractione. Quamquam autem duo fecit, tamen his nō utitur. nēque enim in numeris infinitas detrahendo reperitur. unum enim minimum est, nec augendo in numero enim

Cap. 7. faciendo usque ad decem progreditur. Sed infinitas contra ac cēsent quidam, reperitur. Neque enim id cuius nihil extra & praterea, sed cuius semper aliquid praterea restat, infinitum est. Quod hinc sciri potest, quia annulos infinitos eos esse dicunt, qui pala careant; quod semper aliquid praterea sumi possit, quod similitudine quadā nisi illi quidem dicunt, sed nō proprie. Nam & hoc ipsum adesse, & nunquam idem accipi debet. Quod non sit in circulo, sed semper id quod sequitur aliud est tantum modo. Infinitum ergo id est, cuius semper aliquid extra, & qui ratione quantitaris sumpserint, accipere possunt. Cuius

autem

autem nihil extra accipi potest, id perfectum est atque totum. Sic enim totum definimus, id cui nulla pars deest: ut hominem totum & arcam. Ut autem unumquodque definimus, sic etiam id quod proprie totum est, ut totum ipsum uniuersum sit, extra quod nihil sit: cui uero aliquid deest, id totum non est, qualecūque, id est quod abest. Totum autem, & id quod perfectum est, aut idē sunt omnino, aut eorum natura finitima est. perfectum porro nihil est, quod finem non habeat, & finis est terminus. Itaque uerior Parmenidis, quā Melissi existimanda est sententia. hic enim id quod infinitum est, totum & uniuersum esse censet, ille finitam uniuersitatē, eāque à medio aque distare dicit. non enim ut linum lino, sic uniuerso & toti id quod infinitum est, accommodari & coniungi potest. Hinc enim splendidum illud de eo quod infinitum est, sentiendi genus arripuerunt. Quod omnia cōplexu suo continet, & uniuersitatē complexū sustinet, propterea quod quadam similitudine ad uniuersum accedere uideatur. Quod enim infinitum est, id materiā perfectioni magnitudinis prabet: & totum est potestate, re autem ipsa non est: diuidique potest, & detractione, & quæ cōtraria est, adiectione. totum porro ac perfectum dicitur non per se, sed per aliud, nec cōtinet, sed continetur, quatenus infinitum est. Itaque sciētia & cognitione qua ex parte infinitum est, non comprehenditur: materia enim forma caret. Ex quibus perspicuum est, in partibus potius id quod infinitum est, q̃ totius numero esse reponendum. Materia enim totius est pars quadam, ut æs statuae, quæ est ænea. Nam si in rebus sub sensum cadentibus continentis munus habet

infinitas. & in ijs certe qua intelligentia continetur, magna & parua, eas etiam qua ratione intelliguntur complecti oportet. Fieri autem non potest, ut quod ignotum est & interminatum alia contineat & definiat. Atque etiam consentaneum est, id quod adiectione infinitum est, ita esse non uideri, ut omnem magnitudinem superet: id uero quod diuisione ita esse. Continetur enim intus ut materia, sic etiam id quod infinitum est: forma autem continet. Consentaneum etiam illud est, in numero usque ad minimum progrediendo, finem & terminum constitui: si autem ad plura progressus fiat, semper omnem superari multitudinem. Quod contra fit in magnitudinibus. Nam & ad minora progrediendo omnem magnitudinem superat, & ad maiora, non occurrit infinita magnitudo. Id fit propterea quod cum unum, qualecunque unum sit diuidi non possit: ueluti homo, unus homo est, non multi. numerus uero una, plura, & quanta sit quadam: in eo quod diuidi non potest insistere debemus. Duo enim & tria paronyma sunt nomina, eademque uniuscuiusque aliorum numerorum est ratio. Ad plura autem progrediendo, nunquam animus numerando conquiescit, propterea quod magnitudinis diuisio in duas aquas partes nullum exitum reperiatur. Ita fit, ut potestate quidem sit, re autem ipsa non sit infinitas ista. Verum id quod subinde accipitur definitam omnem exuperat multitudinem. Sed hic in duo diuisionis numerus separabilis non est, nec infinitas manet, sed instar temporis numerique temporis oritur. In magnitudinibus autem contra fit. Etenim coherens natura infinite illa quidem secatur: sed ad maiores partes progrediendo, infinita non est:

quippe

quippe cum quanta potest esse potestate, tanta etiam re ipsa esse potest. Quare quoniam magnitudo qua sensibus percipitur, nulla infinita & immensa est, fieri non potest ut omnis certa magnitudo superetur. Caelo enim aliquid maius esset. Nec uero idem ualeat infinitas in motu, magnitudine & tempore, ut una natura quaedam, sed quod sequitur ex superiore dicitur: ueluti motus infinitus intelligitur quod antea magnitudo in qua res mouetur, commutatur, uel crescit, infinita diceretur. tempus autem ex motu uocatur immensum. Nunc bis utimur, post quid unumquodque eorum sit, & cur omnis magnitudo in magnitudines diuidi possit, conabimur exponere. Neque uero mathematicis adimit scientiam Cap. 8.
 haec disputatio, quae ita infinitatem tollit, ut non re ipsa esse doceat si ad maiores partes progrediamur, quasi transiri nequeat. Neque enim representari sibi infinitatem postulant, nec ea utuntur, sed exempli gratia, lineam finitam petunt esse quantam ipsi uolunt. praeterea eadem ratione, qua magnitudo amplissima, quaelibet alia magnitudo secari potest. Itaque ad docendum, illo modo nihil intererit, sed tamen eius uis & natura in ijs magnitudinibus, quae extabunt, erit. Quoniam autem causae in quatuor partes distributae sunt, perspicuum est & instar materiae causam esse id quod infinitum est, & uim eius atque rationem esse in priuatione, per se autem subiici & substerne, quod ex coherentibus partibus constet, cadatque sub sensum. Atque etiam ceteri omnes re infinita pro materia utuntur. Itaque absurdum est illos infinitati eius quod continet partes

tribuere, non eius quod continetur. Restat ut explicemus rationes, quibus infinitas esse uideatur, non solum ita ut esse possit, sed etiam ut re ipsa secreta sit. Earū enim partim sunt non necessaria, partim quasdā alias quibus uere istis occurri potest, continent. Neque enim ut ortus rerum perpetuetur, necesse est corpus immensum esse reuera, quod sensus moueat. Vt enim hac rerum uniuersitas finita ponatur, ex unius rei interitu altera oriri potest. Præterea contingere aliud est, aliud finitum esse. Nā contingere in ijs est, quæ cum aliquo conferuntur (tangit enim aliquid, id omne quod tangit) & alicui rei quæ finē & terminum habet, fortuitum est & aduentitium. quod autem finitum est, nō in eorum numero est, quæ cum aliquo conferuntur: nec quiduis contingere, cuius suis est. Absurdum est autem, intelligentiæ & cogitationi fidem habere, præsertim cum non in re sit nimium & parum, sed in cogitatione. Vnumquemque enim nostrum quispiam multis partibus quàm sit, maiorem cogitare potest, ut etiam in eo augendo nullum modum apponat. Nō tamen propterea excedemus uniuersam urbem, aut eam magnitudinem, & staturam qua sumus, quòd ita quispiam cogitet, sed quia ita est: hoc autem fortuitum & aduentitium est. Ac tempus quidē & motus ita infinita & immensa sunt: itēque animi cogitatio, ut non permaneat id quod sumitur. Magnitudo autem nec detractiōe infinita est, nec accessione, quam animus cogitatione depingat. Atque an sit necne infinitas, & quid sit, dictum est.

ARISTO-

A R I S T O T E L I S

DE NATVRA, AVT DE

RERV M INITIIS

LIBER IIII.

73

VT autem infinitas, sic locus, sit, necne Cap. 1.
sit, & quemadmodum sit, quidq; sit,
physici est cognoscere. Nam & ea
qua in natura rerū sunt, omnes a-
licubi esse existimāt. Quod enim nul-
lum est, nusquam esse, ubi enim tra-
gelaphus est, aut sphinx? & motus qui per locum sit, tum
latissime patet, tum proprius est maxime. Sed magna eā-
qua uaria quaestio est, quidnā sit locus. Nam nec idem ijs
qui hoc ex omnibus quae illi conueniunt exquirunt, uide-
tur: nec quicquā habemus quod alij de eo antea quasie-
rint, aut inuenerint. Ac locum quidem esse, ex mutatione
qua uicissim sit, perspicui uidetur. Vbi enim nūc est aqua,
hic postquam aqua inde quasi ex uase effusa est, uicissim
aër inest: interdum uero hunc ipsum locum aliquod aliud
corpus occupat. Ita hoc quicquid est ab omnibus quae in-
sunt & mutantur, diuersum uidetur: quippe cum in quo
nunc est aer, in eo prius aqua fuerit. Ex quibus perspicuū
est, locum & receptaculum in quod illa intrauerint, &
ex quo abierint, aliquid ab utroque diuersum fuisse. Prae-
terea motus etiam naturalium corporū, & simplicium,
ut ignis, ut terra, & aliorum eiusdem generis, non solum
locum aliquid esse declarant, sed etiam uim quādam ha-

bere. Vnumquodque enim ad suum locum fertur, nisi quid obstat, aliud ad superiorem, aliud ad inferiorem. Hac autem loci partes sunt & genera, sursum, deorsum, & reliqua quatuor intervalla. Nec uero tantum ratione nostra, dextra, sinistra, superiora, inferiora sunt (nobis enim non semper idem est, sed ex situ quocumque nos uertamus, existunt. Itaque idem saepe à dextra, & à sinistra est, supra, & infra, ante & pone.) Sed natura distincta sunt per se omnia. Neque enim ubicumque res tulerit, superior est locus, sed quod ignis & leuia feruntur. Itemque non ubi fors tulerit, locus inferior est, sed quod grauia & terrena pondere suo feruntur, quasi non solum situ, sed uic etiam inter se differant. Hoc etiam mathematicorum res indicant, quae cum loco non contineantur, tamen ex eo rerum situ quem approbamus, dextras & sinistras partes ita habent, ut earum situs modo cogitemus, cum natura nulla huiusmodi differentiae eis tributa sint. Praeterea qui aliquid inane ponunt, ij loci etiam mentionem faciunt. Inane enim locus est uacuum corpore. Ac locum quidem esse aliquid praeter corpora, & omne corpus quod sub sensum cadit locum occupare, ex his intelligi potest. Hesiodus autem qui primum chaos fecit, recte censuisse uidebitur. Ait enim:

Exiit ante chaos, post hoc uastissima tellus.
 quasi receptaculum rebus primo esse oportuerit, quod existimaret, id quod plerique alicubi, & in loco esse omnia. Quod si ita est, profecto uis est quaedam loci admirabilis, & omnium antiquissima. Cuius enim ea uis est, ut sine eo nihil extare possit, & tamen sine alijs constet, id primum omnium sit necesse est. Neque enim interit locus, aut consumitur.

consumitur, cum ea qua ille ambit, intereant. Verū enim-
 uero si est, quid sit, quaestio est, utrum magnitudo aliqua
 corporis, an alia natura quadam. Primum enim genus il-
 lius quarendum est. Dimensiones quidem tres in eo sunt,
 longitudo, latitudo, & altitudo, quibus corpus omne de-
 finitur. Sed locus corpus esse non potest. In eodem enim
 duo essent corpora. Præterea si corporis locus est, & re-
 ceptaculum, non est id quidem dubium, quin suis etiam
 extremitatis aut superficiei sit, aliorumque terminorum.
 Eadem enim ratio est. Vbi enim aqua extremitates mo-
 do erāt, uicissim ille aeris erunt. At quid inter punctum,
 & puncti locū intersit, ignoramus. Ita sit, ut si locus pūcti
 à pūcto nō differt, nec ab ullo caterorum differet, nec erit
 locus aliquid ab unoquoque eorū diuersum atq; separa-
 tum. Quidnam enim locus tandem esse poni potest? neque
 enim elementum esse, neq; ex elemētis cōstare poni potest,
 cum eam uim & naturam habeat, neq; ex corporeis, nec
 ex ijs qua corporis sunt expertia. Magnitudinē enim ha-
 bet, sed nullū corpus. Sunt autē corporū sub sensum cadē-
 tium elemēta corpora, ex elementis uero qua sola ratione
 cogitātur, nulla magnitudo existit. Iam uero cui tandē rei
 causa locus attribui potest? præsertim cum in eum earum
 quatuor quas exposuimus, nulla cadat. Nā nec materiæ
 rerum omniū locum obtinet, nihil enim ex eo constat, nec
 formæ rerum, nec finis, nec res ipsas mouet aut pellit. Præ-
 terea si in aliquo genere rerū reponatur, alicubi erit. Zeno
 nis enim quaestio rationē quādā quarit. Si enim res omnis
 in loco est, profecto loci etiam locus erit, in quo finis nullus
 progrediēdo reperitur. Præterea si quēadmodū omne cor-

pus in loco est, sic in omni loco corpus, quo eadem modo de
 ijs quæ crescunt loquemur? Ex his enim necessario effici-
 tur, unà eius locum amplificari & crescere, si nec minor,
 nec maior quoque suus est locus. His quidē rationibus co-
 gimur, nō solum quid sit locus, sed etiam an sit ambigere.

Cap. 2. 14 Quoniam autem quædā per se dicuntur, nonnulla per
 aliud, locus etiam alius cōmunis est, is, qui omnia corpo-
 ra, alius proprius, qui primus ambit. ueluti tu nunc in
 celo es, quod te aër ambit, hic autē in celo & in aëre est,
 quod in terra: itēque in terra es, quod in hoc loco es, qui
 nihil præter te amplectitur. Quod si locus est id quod pri-
 mo unumquodque corpus ambit, certe locus erit extremi-
 tas. Itaque locus cuiusque forma, qua magnitudo termi-
 natur, & materia magnitudinis, esse uidebitur. Hoc enim
 is uniuscuiusque est extremitas. Qui ita loci uim spectāt, ijs
 forma cuiusq; est, qua autē ex parte locus magnitudinis
 dimensio uidetur esse, materia locum obtinet. Hoc enim à
 magnitudine diuersum est, atque illud ipsum est, quod à
 forma, quasi ab extremitate continetur & terminatur.
 Quo in genere materia est, & quod est interminatū. Cū
 enim extremitas & proprietates sphaera detrahuntur,
 præter materiam nihil remanet. Itaque Plato in Timæo
 materiam, & receptaculum idem esse censet. Quod enim
 capax est & receptaculum, unum & idem esse. Et quan-
 quā alio modo illic id quod est capax appellat, alio in ijs
 decretis, quæ non scripta dicantur: tamen locum & rece-
 ptaculum idem esse censuit. Ac omnes quidem locum ali-
 quid esse dicunt: quid autē sit, hic unus conatus est dicere.
 Sed si quis uere ex his rem spectet & exquirat, quid locus
 sit,

sit, difficile cognitu uidebitur, si horum alterutrū, siue ma-
 teria, siue forma ponatur: præsertim cū hac maxima con-
 sideratione egeant, aliudque sine alio difficiliter cognosci
 possit. Verūtamen hoc facile intelligi potest, utrumuis eo-
 rum locum esse non posse. Nam materia ac forma à re se-
 iungi nō possunt, locus autē potest. In quo enim aer erat,
 in eo aqua, ut diximus, uicissim inest, cum uicissim aer
 aqua, & aqua aeri, eodēmq; modo alia corpora alijs ce-
 dunt. Quocirca nec pars est corporis locus, nec affectio,
 sed ab unoquoq; separari potest. Locus enim quadā simi-
 litudine ad uas accedere uidetur. Nā & uas locus est qui
 transferri potest, & nihil rei est. Qua ergo ex parte à re
 seiungi potest, in formarum numero non ducitur: quate-
 nus ambit, à materia diuersus est. Videturque semper id
 quod alicubi est, & ipsum aliquid esse, & aliquid aliud
 extrinsecus quod illud ambiat. Sed tamen Platoni dicen-
 dum erat, ut aliquid à proposito aberrans dicam, cur
 forma & numeri non loco continentur, si quidem locus
 est receptaculū, siue res magna & parua, siue, ut ei pla-
 cet in Timæo, materia receptaculum est. Præterea quo
 tandem pacto aliquid ad suum locum ferretur, si locus
 materia aut forma esset? Id enim quo nihil mouetur, nec
 supra aut infra est, locus esse nullo modo potest. Itaque
 in his talibus querendus est locus. Quòd si in re ipsa lo-
 cus inest, (id quod necesse est, si modo materia est, aut
 forma) profecto locus in loco erit. Nam cum unā cum re
 & forma & materia locum mutet, non semper in eo-
 dem loco est, sed in quo res ipsa. Ita loci erit locus. Præter-
 ea cum ex aere aqua oritur, locus interit, neque enim in

eodem loco est corpus, quod ortum est. Quis ergo erit interitus? Ac quibus quidem rationibus locum aliquid esse confiteri cogimur, & rursus quibus ducti de eius vi &
 Cap. 3. natura dubitare possimus, dictum est. Sequitur deinceps, ut quot modis aliquid in aliquo sit, dicendum esse videatur. Vno quidem modo aliquid in aliquo ita esse dicitur, ut digitus est in manu: & ut summatim dicam, quomodo pars in toto esse dicitur. Alio modo, ut totum est in partibus: neque enim aliud est totum, quam partes. Alio modo, ut homo est in animali, & uno nomine, ut species est in genere. Alio, ut in specie est genus, & ut pars speciei in speciei definitione atque ratione. Præterea ut valetudo in ijs quæ calida sunt & frigida, & ut species in materia. Præterea ut in rege res Græcorum, & omnino in eo quod primum mouet. Alio, ut in bono, & in totum ut in fine. id autem est, cuius gratia efficitur. Maxime autem proprie omnium, ut in uase, & omnino ut in loco. Sed hoc loco suboritur quadam quaestio, idemne aliquid in seipso esse possit, an nihil: sintque uel nusquam, uel in alio omnia. Hoc autem est duplex, aut per se, aut per aliud. Cum enim totius partes sunt, & id in quo est, & id quod in illo est, totum in seipso esse dicitur. Nam & ex partibus interdum cognominatur totum, ut albus homo, quod extremitas alba sit: & doctus, quod pars ea animi sit, quæ rationis est particeps. Ac dolium quidem in seipso non erit, nec uinum, uini autem dolium erit: utrumque enim & id quod inest, & id in quo inest, eiusdem partes sunt. Hoc igitur modo aliquid in seipso esse potest, primum autem non potest: ut id quod album est,

in

in corpore. Est enim in corpore extremitas, ut in animo scientia. Ex ijs autem quæ sunt in homine, ut partes in ipsum hominem cadit utriusque horum appellatio. At dolium & uinum si separata sunt, non in partibus: sin coniuncta, in partibus habentur. Itaque quum partes sunt, idem in se ipso erit, ut candor in homine, quod in corpore insit. In hoc autem, quod in extremitate, in qua inest, non iam per aliud. & certe extremitas, & candor specie differunt, dissimilemque uim & naturam habent. Nihil igitur, si inductione utamur in exquirenda ueritate, ullo modo eorum qui expositi sunt, in seipso inesse cernemus. Quod fieri non posse ex ratione etiam perspicui licet. Alterum enim utrunque esse oportebit, ut dolium, & uas, & uinum esse: & uinum, tam uinum, quàm dolium, si modo aliquid ipsum in se esse possit. Quocirca ut in se inuicem quàm maxime sint, tamen dolium uinum capiet: non quia dolium uinum sit, sed quia illud: & uinum in dolio inerit, non quod uinum sit dolium, sed quia illud dolium. Ac illud quidem perspicuum est diuersam esse rationem. Siquidem alia est ratio eius in quo aliquid inest: eius quod in illo est, alia. At uero ne aduentitia quidem ulla ni, id fieri potest. Sic enim in eodem simul duo erunt corpora. Dolium enim in seipso erit, si id cuius natura capax est, in seipso esse potest: & praterea in eodem dolio erit illud cuius est capax, ut uinum si uini capax esse ponatur. Illud ergo perspicuum est, fieri non posse, ut aliquid in se primum insit. Quod autem Zenon quarebat, si quid sit locus, in quo esset, facile est ad explicandum. Nihil enim prohibet, in alio primum locum

inesse, ita tamen ut non in eo, ut in loco insit, sed quemadmodum ualetudo in calidis inest, ut habitus, calor autem in corpore ut affectio. Ita non erit necesse in infinitum progredi. Illud autem perspicuum est, quoniam uas nihil est eius quod in ipso inest (aliud est enim id quod primo inest, aliud id in quo illud est) locum nec materiam esse, nec formam, sed aliquid quod ab eis diuersum sit. Nam & forma & *Cap. 4.* materia aliquid sunt eius quod inest. Atque hac quidem de loco disputata sint. Quid autem sit, hinc intelligi potest. Atque ea omnia sumamus, quae in eum per se uere cadere uidentur. Primum quidem locum id cuius locus est, ambire, nec aliquid rei esse censemus. Deinde primum locum, nec maiorem esse, nec minorem. tum non a quaque re deferri, & tamē seiungi posse. tum in omni loco supra, & infra inesse, & natura omne corpus ad locum suae naturae accommodatum & proprium ferri, in eoque quiescere. idque uel in loco superiore, uel in inferiore loco facere. His ita positis, cetera uideamus. Conandum est autem hanc omnem disputationem instituere & absoluerē, ut quid locus sit, ita exponatur, ut & quaestiones quae posita sunt, explicentur, & ea loco conueniant, quae in eum cadere uidentur: & praeterea quae sit difficultatis causa, & quaestionum quae de eo ponuntur, intelligatur. Sic enim rectissime omnia docebuntur. Principio intelligendum est, nullam de loco quid esset, disputationem & quaestionem futuram fuisse, nisi motus quo per locum ciemur, fuisset. Ob eam enim causam etiā calum maxime in loco esse putamus, quod perpetuo motu agitetur. Huius autē duo sunt genera, unum mutatio loci, alterum accretio & decretio.

Res enim in accretione & decretione mutatur, & quod hoc in loco ante erat, id rursus maiorem uel minorem locum occupat. Quod autem mouetur, aliud per se re ipsa mouetur, aliud aduentitia ui & aliena. Eorum autē quæ aliena ui mouentur, quedam per se moueri possunt, ut partes corporis, ut clauus nauis: alia nō possunt, sed semper aliena ui & aduentitia, ut candor & scientia. Hæc enim ex eo mutasse locū dicuntur, quod ea in quibus insunt, mutauerint. Iā autē in cælo, ut in loco esse dicimus, quod in aëre simus: hic uero in cælo: tū in aere, nō q̄ in toto simus, sed propter eius extremitatē quæ nos ambit, nos in aëre esse dicimus. Si enim totus aer locus esset, uniuscuiusq; rei locus ei non esset æqualis. At æqualis uidetur esse: qualis est primus in quo res est. Atque id quidē quod continet, cum non diuisum est, sed continuatum & coherēs, nō in eo ut in loco, sed ut pars in toto aliquid esse dicitur. Cum autem diuisum est, & tangit, tum res est in eius quod ambit prima quadam extremitate, quæ nec pars est eius rei quæ in ea est, nec maior interuallo, sed par & æqualis. in eodem enim sunt eorum quæ se cōtingunt, extremitates. Ac si coharens natura sit, non in ea, sed unā cum ea mouetur. Sin autem diuisa, in illa, idque siue motu cieatur, siue non cieatur ea res quæ ambit. Præterea cum diuisa non est, in ea instar partis in toto res esse dicitur, ut in oculo pupilla, aut manus in corpore. Cum diuisa, ita esse dicitur, ut aqua in cado, aut in uase uinum. Manus enim unā cum corpore, aqua in cado mouetur. Ex quibus iam perspicuum est, quid sit locus. Quatuor enim fere sunt, quorum unum locus esse debet. Aut enim

forma, aut materia, aut interuallum quoddam, quod extremitatibus interiectum sit, aut ipsa extremitates, si nullum sit interuallum præter corporis eius, quod inest, magnitudinem. Horum autem tria non posse esse locum, perspicuum est. Sed quia continet, forma uidetur esse, propterea quod in eodem sunt, & eius quod ambit, & eius quod continetur extremitates. Sunt ambo illa quidem extremitates, non tamen eiusdem, sed forma, rei, locus autem corporis quod circumfunditur. Quoniã autem sæpe eo remanente quod complectitur & continet, id quod continetur diuisumq; est, mouetur loco aut effunditur, ueluti ex uase aqua, interiectum aliquod interuallum uidetur, quasi aliquid sit præter illud corpus quod transferatur. quod non ita est, sed quoduis corpus eorum quæ mutant locum, & tangendi uim habent, succedit. Quod si interuallum aliquod esset, sua quadam natura constans ac permanens in eodem loco, certe innumera- bilia loca essent. Cum enim aqua & aer mouebun- iur loco, quod uniuersa aqua in uase facit, idem partes in toto facient. Præterea locus etiam mouebitur. ita lo- ci alius erit locus: multaque loca simul erunt. Nec ue- ro alius partis locus est, in quo ipsa mouetur, cum to- tum uas transfertur, sed idem. Nam & aer, & aqua, & partes aquæ eo in loco in quo sunt, uicissim mouen- tur, non in eo ad quem accedunt, qui idem pars est loci, qui totius celi est locus. Atque etiam materia locus esse uideri potest, si quis eam in natura quiescente, non se- parata, sed coherente considerauerit. Vt enim si com- mutetur, aliquid est quod nunc est album, & rursus ni-
grum.

grum erit, & nunc durum, quod post rursus molle erit: ob eamque causam aliquid materiam esse dicimus: sic propter eiusmodi aliquam speciem locus esse uidetur. Sed tamen illud usuuenit, quod id nunc est aer, quod aqua erat: locus autem, quod ubi modo aer erat, ibi nunc aqua est. At uero materia, quemadmodum ante dictum est, nec à re seiungi potest, nec eam continet. quorū utrūque in loco ualet. Quod si nihil horum trium locus est, nec forma, nec materia, nec interuallum, quod semper est, differtque ab illa re quæ transfertur: reliquum ex quatuor locus sit necesse est, ambientis corporis extremitas, ea scilicet qua cum re committitur quæ continetur. Appello autem corpus quod continetur, id quod loco moueri potest. Locus autem magnum quiddā esse, cognitūque difficile propterea uidetur, quod partim materia, partim forma similitudinem habeat, & quod in re quæ cōtinet, tum cum quiescit, eius quod loco moueatur, fiat trāslatio. Fieri enim posse ex eo uidetur, ut interuallū sit quoddā interiectū, quod à magnitudinibus quæ mouētur differat. Hanc etiam opinionē aer, qui corpore uidetur uacare, cōfirmat. Videtur enim locus non solū uasis extremitates esse, uerū etiā id quod ut inane interiectū est. Est autē ut uas locus qui transferri potest, sic locus uas quod moueri loco nō potest. Itaq; cū aliquid in eo quod motu ciētur, mouetur: & locū mutat id quod interius est, ut in flumine nauicula, tū pro uase magis, q̄ pro loco, ea re utitur, quæ continet. Sed locus naturā sua loco moueri non potest. Itaque uniuersus fluuius magis uim loci obtinet, propterea q̄ totus non moueatur loco. Quocirca locus prima est eius quod circūsu-

sum est, extremitas qua moueri nō potest. Ob eāmq; causam media cali pars, & extremitas qua nobis apparet cōuersionis, hāc supra, illa infra, maxime omnibus proprie uidetur esse, quod & illud semper insistit, & cali extremitas semper sui similis manet. Quare quoniam id leue est, quod natura sua in sublime fertur: id autem graue, quod deorsum: extremitas quæ ambit, & ad mediū mundi locum spectat, infra, eadēque medium dicitur: ea autem quæ ad ultimum pertinet, supra, idēque ultimum. Ob eāque causam planum quiddā locus, & quasi uas, & quod amplectitur, uidetur esse. Præterea simul cū re ipsa locus est quodammodo. Simul enim cum re, quæ est deter-

Cap. 5. minata, est terminus. Atque id quidem corpus in loco est, quod extrinsecus aliud corpus circumfundit, & continet. Cui autem hoc non conuenit, non est. Itaque ut aqua talis existat, tamē eius partes mouebūtur. alia enim alias ultro citrōque continent. Vniuersitas autem ipsa aliās mouebitur, aliās nō mouebitur. Vt enim totum, simul locum non mutat: in orbem uero circūque feretur, quoniam is locus est partium. & in sublime quidem ac deorsum non feretur, in orbem autem quadam ferentur. Alia uero & superiorem locum capeissent, & inferiorem, omnia ea quæ densa rarāque sunt. Quædam autem, ut dictū est, in loco esse possunt, quædam sunt re ipsa. Itaque cum natura coharens, ex partibus sui similibus constat, tū partes in loco esse possunt. cū uero separata sunt partes, seque alia alias ut in cumulo sit, contingunt, re ipsa sunt in loco. Alia etiā per se in loco sunt, ut omne corpus quod uel loco, uel accretione moueri potest, per se alicubi est. calum autem, ut dixi,

dixi, nusquam est totum, nec in ullo loco, siquidem à nullo corpore continetur. Sed quatenus mouetur, eatenus locus est partium. alia enim pars cum alia cohaeret. Alia per aliud alienaque ui in loco sunt, ut animus & calum. Sunt enim partes quodammodo in loco, propterea quòd in orbe alia aliam continet. Itaque summum tatum in orbem circumque incitatur, uniuersitas autem nò alicubi est. Nam quod alicubi est & aliquid est ipsū, & aliquid aliud praeterea, in quo ipsum contineatur, esse debet. At nihil est extra uniuersum. ob eamque causam omnia calum complexu suo continet. Calum enim fortasse hanc rerum uniuersitatem nomine suo declarat. Nec uero calum locus est, sed cali extremitas quaedam, quae quiescens corpus quod moueri potest, cōtingit. Ob eamque causam terram aqua, aquam aër, aëra ignis, ignem calum amplectitur, calum autem nihil continet. Ex his autem perspicuum est, omnes etiam quaestiones explicari posse, si ita locus definiatur. Nā nec simul crescere locum necesse est, nec puncti locum esse, nec duo corpōra esse in eodem loco, nec interuallum ullum esse corporeum. Corpus enim quod occurrit, inter locū interiectum est, non interuallum corporis. estque locus etiā alicubi, sed nò ut in loco, sed quemadmodum terminus in eo est, quod est terminatum. Neque enim res omnis in loco est, sed corpus quod moueri potest. Fertur etiam in suum quaque res locum, nec id iniuria. Quod enim deinceps collocatum est, nec ui alteri aptum est cum eoque cohaeret, id natura societate cum eo coniunctum est. Ac ea quidē quae copulata sunt, in se uicissim non agunt: quae autē apta sunt inter sese & se tangunt, ea quadā faciendi & ferendi ui-

cisitudine tenentur. Quiescitque in suo quicque loco natura, nec iniuria. Hac enim pars in toto loco eam habet rationem, quam ad totum habet pars separata. ut cum aliquis partem aquae uel aeris commouet & pellit. Sic etiam aer ad aquam affectus est. aqua enim materia, aer forma uim & locum obtinet. Materia enim aeris est aqua, aer autem illius perfectio quadam. Nam & aqua aer esse potest: & aer aqua, alio modo. Sed post de his explicandum erit: nunc per occasionem aliquid necessario dicendum fuit, quod si obscure dictum est, tum planius fiet. Quod si idem & materia est & forma (aqua enim utrumque est, sed illud solum esse potest, hoc iam est re ipsa) profecto cum aere comparata partis quodam modo ad totum rationem habebit. Itaque hac tactu iuncta sunt. copulatio autem & coagmentatio tum in iisdem ualebit, cum utrumque re ipsa unum fuerit. Ac locum quidem esse, & quid locus sit, diximus. Ut autem physici est, locus an sit & quid sit uidere, sic eiusdem proprium esse inane an sit necne, & quid sit, cognoscere, existimandum est: quippe cum eandem & improbationem, & probationem habeat ex iis quae homines de eo sentiunt. Nam qui de inani aliquid explicarunt & tradiderunt, illud quasi locum quendam & uas esse ponunt. Quod plenum illud quidem tum esse uidetur, cum eam magnitudinem cuius est capax, continet: cum autem ea priuatum est, inane: quasi idem sint, inane, plenum, & locus, non eadem autem eorum sit ratio. Huius autem disputationis exordium ab iis ducendum est, quae & ii qui inane esse, & ii qui non esse defendunt, asseuerant, ac tum demum communes de eo opiniones proferemus. Ac ii quidem qui inane non esse do-

cere

cere conantur, non id inane refellunt & tollunt quod homines esse uolunt, sed quod à uero aberrantes dicunt esse inane, ut Anaxagoras, ijque qui hoc modo refellunt. Docent enim aera quandam naturam esse, comprimendisque utribus retinendoque aere in clepsydriis, magnam eius uim esse demonstrant. Homines autem inane, interuallum & spaciū esse uolunt, in quo nullum sit corpus, quod sensibus percipitur. Qui uero id omne quod est, corpus esse statuunt, in ea sententia sunt, ut dicant, id inane esse, in quo nihil sit omnino. Itaque id quod plenum sit aeris, inane esse. Non igitur hoc docendum est, aera naturam quandam esse, sed non esse interuallum diuersum à corporibus, quod sit separabile, aut re ipsa sit, quod idem omne corpus ita distingat, ut non cohaereat, quemadmodum Democrito & Leucippo placet, aliisque physicis compluribus. aut si quid etiam extra corpus uniuersitatis est, ut ipsa ex cohaerentibus partibus constet. Ac isti quidem non pro foribus, ut ita dicam, quaestioni occurrunt, sed ij potius, qui inane reuera esse ponunt. Hi uero hoc primum dicunt, aliter motum qui in loco sit qualis est mutatio loci & accretio, nullum extare posse. neque enim motus uidetur esse, nisi inane esse ponatur. cum praesertim fieri non possit, ut id quod plenum sit, aliquid praeterea capiat. Quod si capiat, sineque duo corpora in eodem fore, ut etiam quauis multa simul esse possint. Neque enim dissimilitudo, quae id quod allatum est fieri non posse declaret, exponi potest. Quod si fieri potest, maximū quidque à minimo quoque capietur. Nam cum id quod magnum est multa parua sint, sit, ut si multa quae sint parua, in eodem possint esse, multa etiam non parua possint.

54 Melissus quidem hac ratione uniuersitatem moueri non posse docet. Si enim moueatur, inane necessario, inquit, cōsequetur. At quod inane est, in eis est, quæ nulla sunt. Vno igitur modo ita inane esse demonstrant. Alio autem, quòd quædam colligi comprimique uideantur, ueluti amphoras aiunt una cum utribus uinum capere, quòd in ea qua inania sunt, res quæ comprimuntur commeent. Atque etiam accretio omnibus per id quod inane est, uidetur existere. cibum enim esse corpus, duo autem corpora simul esse non posse. Idẽ etiam ex cinere perspicui posse confirmant, qui tantam aquæ copiam recipiat, quantam uas inane. Pythagorei quoque inane esse posuerunt, idque in celum quasi per respirationem immenso spiritu intrare, atque inane quidem, quod res distinguat, quasi inane secretio sit quadam eorum quæ ordine collocata sunt, atque distinctio. idẽque primum in numeris esse ponebant. inane enim eorum uim naturamque distinguere. Ac rationes quidem quibus alij inane esse, alij non esse defendunt, tot atque tales sunt.

Cap. 7. Vtra autẽ sententia uera sit ut intelligamus, explicandum est, quid ipsum nomen significet. Videtur quidem inane locus esse, in quo nihil sit omnino. In causa est, quòd cū corpus, id quod in rerum natura est, omnes esse existimẽt, corpus autẽ omne in loco esse, & inane esse locum in quo nullum est corpus. Quare sicubi nullum corpus est ibi nihil esse. Rursus omne corpus tractabile esse cẽsent, tale autem esse id omne quod grauitate & leuitate teneatur, ex qua ratiocinatione efficitur, id esse inane, in quo nihil quod graue aut leue sit, insit. Atque hæc quidem efficiuntur, iam ut dixi, ex ratiocinatione. Absurdum est autem,
punctum

punctum esse quid inane. locum enim esse oportet id, in quo magnitudo sit corporis quod sub tangendi sensum cadat. Atqui uno quidem modo inane id uidetur dici, quod non est plenum corporis quod tangendi sensu percipitur. tangendi autem sensu percipitur id, quod graue est & quod leue. Itaque hoc querat quispiā, quidnam responsuri sint, si interuallum colorem aut sonum habeat, utrū id inane, an non? An perspicuum esse respondebunt, si corpus tractabile recipiat, inane esse: non esse, si non recipiat? Alio autem modo id inane dicitur, in quo res aut essentia corporea nulla est. Itaque nonnulli inane materiam corporum esse asserunt. Iidemque locum etiam hoc esse ponūt, neque id recte. Nam nec materia à corporibus seiungi potest, & inane id quarunt, quod seiungi separarique possit. Quoniam autem & de loco explicatum est, & quod inane est si quid sit, locum esse necesse est, in quo nullum sit corpus: locus autem quatenus sit, & quatenus nō sit, dictum est: perspicuū est, id quod eo modo inane sit, nec separabile esse, nec inseparabile. Inane enim non corpus, sed corporis spacium esse debet. Itaque inane aliquid uidetur esse, quoniā etiam locus, & ex eisdem rationibus. uenit enim in mentem motus is, quo per locum aliquid cietur, & iis qui locū aliquid esse dicunt præter corpora incurrentia, & iis qui inane ponunt. Sed inane ita motus causam esse existimāt, ut id in quo res mouetur. quod tale est, qualem locum quidam esse posuerunt. Nec uero necesse est, si motus sit, inane esse. omnis quidem motus inane causa esse nullo modo potest: quod Melissus ignorauit. Quod enim plenum est, commutari potest. nec motionis qua per locum ciemur. Simul

Cap. 8.

enim alia aliis cedere & succedere corpora possunt, cum interim nullum erit intervallum præter corpora quæ moventur. quod separari queat. Idque animaduerti licet in cōversionibus, ut eorū quæ ex coherentibus partibus constant, sic eorum quæ ex diffluentibus. Fieri etiam potest, ut aliquid & densum crassumque fiat, nō in inani, sed quod ea quæ insunt corpora extrudantur, ueluti aer cum aqua comprimitur: & crescat, non solum alicuius rei aduentu, sed etiam commutatione, ut si ex aqua aer oriatur. Omninoque ea ratio quæ ab accretione, & quæ ab aqua quæ in cinerē infunditur, sumpta est, se ipsa refellit. Aut enim nihil omnino crescit, aut non corpore, aut duo corpora in eodem esse possunt. Ac communem quidem & uulgatam quæstionem explicare uolunt, sed nō docent inane esse, aut necesse esse omne corpus esse inane, si omni ex parte augeatur, & per inane augeatur. Eademq; cineris ratio est. Illud ergo perspicuum est, faciles esse ad explicandum eas rationes, quibus illi inane esse docent. Non esse autē inane ita separatum, ut nonnulli asserunt, nunc rursus doceamus. Si quis enim motus unicuique simplicium corporū attributus est natura, ut igni is quo in sublime fertur, terra is quo deorsum & ad medium locum: profecto inane motus qui in loco fit, causa non est. Cuius ergo inane est causa? Motus enim eius quo per locum mouemur, causa uidetur esse. At eius non est. Præterea si quid est, ut locus sine corpore, cum est inane, quoniam feretur corpus, quod in eo est collocatum? neque enim in omnem partem mouebitur. Eadem etiam ratione ij urgebuntur, qui locum aliquid esse statuunt seiunctum, quo res feruntur.

Quo

Quo enim modo mouebitur, res quæ in eo est, aut quiescet? Atque etiam de iis differentiis supra & infra, in inani eadem ratio ualebit, nec iniuria. Inane enim locum faciunt ij, qui esse ponunt. Quo autem modo erit aut in loco, aut in inani? Non enim efficitur, id quod ratio postulat, cum totum positum est, ut in separato loco & in permanente corpore. Pars enim nisi separatim ponatur, non in loco erit sed in toto. Præterea si locus minime sit, nec inane erit. Si quis autem rem uere consideret, efficitur contra atque ij existimant, qui inane ponunt quasi necesse sit inane esse, si modo motui aliquis locus relinquatur, non posse quicquam moueri, si inane ponatur. Vt enim sunt qui terram quiescere propter similitudinem defendant, sic corpora in inani necesse erit quiescere. cum præsertim non sit quo magis minusue moueatur. neque enim quæ ex parte inane est, ex ea distinctionis nota sumi potest. Ac primum quidem quoniam motus omnis aut uis externa, aut naturalis est: & necesse est, si is qui à uis externa profisciscitur, sit, eum etiam esse, qui est naturalis (is enim quem uis externa affert, contra naturam est, & qui est contra naturam, eo posterior est, qui est naturæ accommodatus:) profecto nisi is qui est naturalis sit, ne cæterorum quidem motuum ulli locus relinquatur. At quomodo fieri poterit, ut sit naturalis, cum ex inani & infinito nulla sumatur distinctio? Quæ enim ex parte infinitum est, nec supra est, nec infra, nec locus medius: hoc autem ipso quod inane est, nihil à supero loco infimus interest. Quemadmodum enim nihil, ita id quod non est, nullam distinctionem nullumque discrimen rerum ostendere potest.

Inane autem quiddam quod non est, & priuatio uidetur esse. Motus porro naturalis dissimilis est atq; diuersus . ex quo fit, ut ea quæ à natura proficiſcuntur, diuersa sint. Aut igitur nulli natura motus is quo feruntur corpora, attributus est, aut certe si est, non est inane. Præterea nunc mouentur ea quæ iaciuntur, cum id quod pepulit, ea non contingit, uel propter antiperistasin ut quibusdā placet, uel quòd maiore impetu aër impulsus, rem impellat, quàm sit motus quo ad locum naturæ accommodatum feritur. At in inani nihil horum esse potest, nec ferri quicquam nisi quemadmodum id quod uehitur. Præterea nemo quicquam afferre potest, cur id quod semel moueri cæpit, alicubi insiſtat. Cur enim hic potius, quàm illic? Ita aut quiescet, aut nullum motus finē faciet, nisi aliqua maior uis impediatur. Præterea nūc quidem ad inane aliquid ut sit quod cedat, ferri uidetur. At in inani omni ex parte aque hoc simile est: omnem ergo in partem feretur. Ex his etiam id quod agitur, intelligi potest. Idem enim pondus & corpus duabus de causis celeriore motu cieri cernimus, aut quia id per quod mouetur, dissimile est: ut per aquam, per terram, uel per aera: aut quòd res quæ mouetur, si cætera sint paria, dissimili disparique est aut leuitate aut pondere. Atq; id quidem per quod aliquid mouetur, tardioris motus causa est, propterea quòd impedit primū ac maxime si in contrariam partem moueatur, deinde uero etiam si quiescat: sed hoc magis id efficit, quod non facile dissipari diuidique potest, quo in genere est, ut quicquæ est crassissimum. A igitur per B medium in C tempore mouebitur, & per D interuallum quod sit tenue, in E tempore, ut sint etiam paria

B, & D interualla, pro corporis impediētis proportionē. faciamus enim B aquam esse, D aera, profecto quo aer tenuior aqua est, & minus corporeus, eo maiore celeritate A per D, quā per B feretur. Habeat etiam eandem rationem celeritas ad celeritatem, quam aer ad aquam habet: certe si duplo tenuior sit, duplo tēpore spaciū B, quā D conficiet, eritque C tempus duplum E temporis. semper igitur quo minus erit corporeum, minoremque obstandi uim habebit, & facilius perrumpetur id per quod mouebitur, eo maiore mouebitur celeritate. Atqui inane nullā habet comparationem, qua à corpore uincatur, quemadmodum ne nihilum quidem cum numero ulla continetur. Ut enim quatuor unum tribus, pluribus duo, & pluribus etiam unum quā duobus superet: nullam praterea rationem continet, qua id quod nullum est, uincat. Quod enim superat, in exuperantiam, & id quod uincitur, diuidatur necesse est. itaque quatuor id erūt, quo superant, & nihil. Itaque ne linea quidem punctum superat, si ex punctis minime constet. Eodēque modo inane nullam habere potest cum eo quod plenum est comparationem. Ita neque motus cum motu. Quod si per aliquid tenuissimū tanto tempore, tam celeri motu feratur, per inane certe omnē rationem longe multūque superabit. Sit enim F inane, quod pari eadēque sit, qua B & D longitudine: tum si A illud transeat certoque tempore quod sit G, sed breuiore tamen quā E moueatur, eandem sane ad id quod plennū est, rationem inane habebit quā tempus ad tempus. Sed tam diuturno tempore, quam est G, ipsius D partem quæ H dicatur A conficit. conficiat etiā ipsum F, si quid sit in F

quod tenuitate aera uincat, ea proportionem, quā tempus E ad G tempus habet. Si enim F tanto tenuius est D, quanto superatur tēpus G, à tempore E, uicissim A celeritate sua tanto tempore, quantum G est, ipsum F tranabit, si feratur. Quod si nullum in F corpus sit, maiore etiam celeritate tranabit. At in G erat. Ita pari eodēque tempore A id quod plenum est, & inane conficit. quod fieri non potest. Hoc ergo perspicuum est, si quod sit tempus in quo quoduis corpus per inane moueatur, hoc incommodum consequitur. Sumetur enim pari tempore aliquid quod plenum sit & quod inane, tranare. Eādem enim rationem, quam tempus ad tempus, corpus alterum ad alterum habebit. ut autem summatim dicam, hoc perspicuum est, causam cur illud efficiatur, hāc esse, quod & motus omnis ad motum proportio est (in tēpore enim est) & temporis ad tempus, si modo utrūque finitum sit: inanis autem ad id quod est plenum, nulla est. Atque illa quidem incommoda sequuntur, ex eorum dissimilitudine per quae res mouentur. Ex eorum autem exuperantia quae mouentur, haec. Nam cum ea quae maiorem uel ponderis uel leuitatis praestantiam habent, si simili figura sint, spaciū par & aequale maiore celeritate conficere cernamus, eāque quam magnitudines inter se habent, proportionem: profecto idem etiam per inane fieret. quod fieri non potest. Cur enim celerius mouebuntur? Nam in iis quae plena sunt, necesse est, praesertim cum quo quicque maiorem uim habet, eo celerius uiperrumpat & diuidat. Quod enim mouetur aut iactum est, uel figura, uel pondere suo diuidit. Ita pari erunt celeritate omnia. quod fieri non potest. Ac ex superiore quidē
disputatione

disputatione perspicuum est, si inane sit, effici contrarium eius, quo inane ij qui illud defendunt, esse confirmant.

Illi quidem inane esse putāt, si motus per locum sit, per *Cap. 9.*
se secretum & separatum. quod non aliud est, nisi locum separatum quiddam esse, defendere. idque fieri non posse, iā ante demonstrauimus. Ac si qui per se rem consyderent, id quod inane dicitur reuera inane uidebitur. Vt enim si quis in aquam calculum demiserit, tantum aquae ceder, quantus est calculus: sic in aere sit, sed sensu id oculorū nō percipimus. Semp̄rque omne corpus quod mouetur loco, quo eius fert natura, eo moueri necesse est, nisi comprimatur, aut ad infimum locum, si motus deorsum ferat, ut terra, aut ad superū, ut ignis, aut ad utrūque ut aer, si quoduis aliud ingeratur. In inani autem hoc fieri non potest. neque enim corpus est, sed per aequale calculum interual- lū penetrare uidetur, quod prius in inani erat: ut si aqua calculo ligneo non cederet, nec aer, sed eum omni ex parte penetraret. Atqui calculus etiam tanta est magnitudine, quātam inane occupat. quae etsi calida est aut frigida, aut grauis aut leuis, tamē nō minus, ratione ab affectionibus omnibus, etsi nō separata distinguitur. magnitudinem autem lignei calculi intelligo. Ita si à ceteris etiā omnibus separata sit, nec grauis sit aut leuis, par inane occupabit, eritque simul cum loci & inanis parte, quae ei par reperietur. Quidnā ergo inter calculi corpus & aequale inane ac locū intererit? Aut si haec duo sunt, cur nō etiā quolibet in eodē erunt? Atq; hoc quidē unū est incōmodum, & quod fieri non potest. Præterea hoc etiam perspicuum est, id calculū habiturum etiam cum motus erit loco, quod habent

cetera magnitudines. Ita si nihil à loco differt, quid attrinet locum facere corporibus, præter suam cuique magnitudinem: si magnitudo carere affectionibus ponatur. Nihil enim adiuuabit, si quod aliud par interuallum ipsum circumsuderit. Ex quibus perspicuum est, nō esse inane separatum. Sunt autem nonnulli in ea sententia, ut dicant, ex re tenui & crassa inane esse perspicui licere. Si enim nihil crassum & tenue sit, nec contrahi quicquam aut cogi potest. Quo sublato, aut motus tolletur funditus, aut quemadmodum ait Zuthus, hæc uniuersitas fluitabit, aut in æqualem & parem magnitudinem æra atque aquam uerti, ut si ex aqua poculi aer gignatur, simul ex æquali ære tantundem aqua oriri, aut certe inane esse necesse est. neque enim cogi quicquam & distendi aliter posse. Si igitur rarum dicunt id quod multa inania separata continet: perspicuum est, si inane quidem non sit seiunctum, quemadmodum nec locus, qui interuallum & dimensionem suam habeat: nec quicquam rarum esse hoc modo. Sin non separatum, & tamen inesse corporibus quiddam inane uolūt: id quidem minus absurdum est: uerum ex eo efficitur primum, inane non omnis motus esse causam, sed eius quo quid in sublime fertur. Quod enim tenue & rarum est, id leuitate præstat. Itaque ignem rarum & tenuem esse asserunt. Deinde motus causa non ita esse inane, ut id in quo aliquid mouetur: sed quemadmodum utres quòd ipsi in sublime ferantur, coherentem naturam efferunt, sic inane res feret ad superum locum. Quanquam quæ fieri potest, ut uel motus sit uel locus inanis? Inanis enim inane sit cū aliquo mouetur. Præterea quomodo graui corpora ad
medium

medium locum pondere suo ferri explicabunt? Illud etiam perspicuum est, si quo tenuius est & inanius, eo maiore celeritate ad superiora cōtendet, fore ut si omnino inane sit, eo celerrime feratur. At forsā fieri certe non potest, ut feratur. eadem enim ratio ualebit, quōd quemadmodum in inani res nulla moueri potest, sic fieri non possit, ut inane moueatur loco. Celeritates enim nullam inter se habent comparisonem. Sed quoniam inane esse negamus, cetera autem uere ac recte quasita sunt, aut motum non futurū, densitate & raritate sublata: aut calum fluitaturum esse, aut semper parem aquam ex aere, & aera ex aqua oriturum. Nam cum perspicuum sit ampliorem aera ex aqua gigni, profecto necesse erit, nisi concretionem teneamus, uel extruso proximo quoque corpore cogi tandem extremum corpus omnium fluitare, uel alio in loco aliquo pari proportionē aera se in aquam uertere, ut omnis mūdi magnitudo sit aquabilis: uel certe nihil moueri. Semper enim, si quid moueatur loco, hoc efficietur, nisi in orbem incitetur. At non semper motus in orbem incitatur, sed etiam in rectas lineas. Atque illi quidem his rationibus inane confirmare possunt, ac defendere. Nos autem ex iis qua posita sunt, esse materiam unam contrariorum, ut caloris, ut frigoris ceterarūque qua naturā attingant repugnantiarū, esse defendimus: ex eōq; quod esse poterat, fieri id quod re ipsa sit: materiamque illam quidem non separari posse, sed aliam atque aliam esse rationem: & unam esse numero si ita res ferat, tum coloris, tum calidae rei, tum frigidae: eandemque esse magni breuiq; corporis. Quod hinc perspicui potest, quia cum ex aqua aer oritur: eadē materia re

alia nulla extrinsecus assumpta, existit : sed quod illa esse ante poterat, id iam tum re ipsa est. Quod fit eodem modo, cum in magnitudinē ex paruitate aliās, aliās in paruitatem ex magnitudine uertuntur. Eadem igitur etiam ratione, si multum aeris in exiguam magnitudinem se uertat, & ex minore maior & amplior oriatur: materia quæ esse utrunque poterat, uicissim utrunque existit. Quemadmodum enim cum & ex frigore in calorem, & ex calore in frigus aliquid commutatur, eadem est, propterea quod eam uim habebat, ut esse posset: sic etiam fit cum ex calore in maiorem calorem, cum interim nihil caloris in parte aliqua extiterit, qui non fuerit, cum minus caloris esset: sicut nec circuli rotunditas uel inflexio, si minori orbi accommodetur, uel eadem, uel alia, in parte nulla inhærebit inflexio, quæ non inflexa, sed recta esset. neque enim quod pars aliqua careat re ipsa aliquid magis aut minus tale redditur: nec ulla flammæ pars accipi potest, in qua nõ & candor insit, & calor. Sic sane prior calor ad posteriorem affectus est. Itaque corporis quod sensibus percipitur magnitudo & paruitas dilatatur, non quod extrinsecus aliquid materia arripiat, sed quod eam uim habet, ut utriusque esse possit. Quapropter idem est crassum & tenue, eorumque una materia est. Est autē id quod crassum & densum est, graue: leue, id quod est tenue & rarū. Duo enim crassa & tenuia comitantur. Grauia enim & dura crassa uidentur esse, contrāque rara, leuia & mollia. Sed in plūbo & ferro pondus & duricies differunt. Ex his ergo quæ dicta sunt, hoc perspicuum est, inane nec omnino nec in eo quod rarū & tenue est, separatū esse, sed nec potestate esse, nisi

nisi forte quispiam omnino uelit inane appellare, id quod causa est, cur moueatur loco, quicquid mouetur. Isto autē pacto rerum grauium & leuium materia, hoc ipso quod eiusmodi est, inane erit. Crassa enim & tenuia, quatenus ita discrepant, uim efficiendi afferendique motus habent: qua autē ex parte dura sūt & mollia, perpesionis, & im patibilitatis, nō motus, sed potius commutationis. Ac inane quidē quatenus sit, & non sit, hoc modo explicauimus.

[Sequitur, ut de tempore differamus. Primum autē non Cap. 10. tex. 87.
alienū erit de eo disputare, iis rationibus quæ iſtæ rei à
nobis dicātur, si tne in iis quæ sint, an in iis quæ nulla sint:
deinde quæ eius natura sit. Ac illud quidē non esse omni- tex. 88.
no, aut uix & exiliter esse, ex his suspicari possumus. Alia
enim eius pars præterit, nec est, alia futura est, & nōdum
est: ex quibus & immensum & quod semper sumitur, tē-
pus constat. Quod autem ex iis constat quæ nulla sunt, fie- tex. 89.
ri non posse uidetur, ut in rerum numero reponatur. Præ-
terea omnis rei quæ ex partibus constat si modo sit, tū cum
est, aut aliqua partes, aut omnes sint, necesse est. Temporis
autem aliæ fuerunt, aliæ futurae sunt, nec ulla est, cum ex
partibus constet, & præsens pars non est: præsertim cum
& pars totum metiri, & totum ex partibus constare de-
beat, & tempus ex puncto temporis constare minime ui-
deatur. Præterea hoc ipsum punctum temporis, quod præ- tex. 90.
teritum & futurum distinguere uidetur, utrum unū &
idem semper maneat, an aliud & aliud sit, non facile in-
telligi potest. Si enim aliud & aliud est, & nulla in tēpo
re pars cū alia simul sit nisi una cōtineat, & alia cōtinea-
tur, ut breuius tēpus à diuturniore: punctū autē temporis

quod non est & antea fuit, necesse est aliquando occidisse: & puncta quidem temporis simul non erunt, occidisse tamen necesse est semper superius. At enim fieri nō potest, ut in seipso quidē occiderit, quia tū erat: & in alio puncto temporis superius punctum occidere non potuit. Sit enim hoc positum, fieri non posse, ut puncta temporis inter se, quemadmodum nec punctum cum puncto cohareant. Si igitur in consequente nō interiit, sed in alio, profecto in momentis innumerabilibus quæ intercesserunt, simul fuissent. quod fieri non potest. Nec uero idem semper manere potest. Nullius enim rei quæ diuidi potest & finita est, unus est terminus siue cum uno, siue cum pluribus cohareat. Punctum autem est terminus, & tempus finitum.

cx. 91. & certum notari potest. Præterea cum eodem tempore esse, nec prius nec posterius, idem quod in eodem temporis puncto esse declararet: certe si ea quæ in superioribus, & quæ in posterioribus fuerunt, in hoc eodem puncto sunt, simul ea quæ millesimo abhinc anno, cū iis quæ hodie gesta sunt,

cx. 92. erunt: nec aliud alio prius aut posterius. Ac de iis quidem quæ tempori conueniunt, & in eo insunt, tot sint disputata. Quid autem sit tempus, quæque eius natura, eodem modo ex iis quæ tradita sunt incertum est, ut ex iis de quibus supra explicauimus. Alij enim uniuersi motum esse censent, alij sphaeram ipsam. At conuersionis etiam pars, tempus est quoddam, conuersio non est. Conuersionis enim pars est id quod est acceptum, non conuersio. Præterea si plures cali essent, peraque tempus cuius

cx. 93. uis eorum motus esset. Ita multa tēpora simul essent. Sphaeram autem esse tempus existimarunt, qui illud asserunt,

propterea

propterea quod & tempus & uniuersi sphaera omnia cō-
 plexu suo continēt. Qua profecto oratio stultior est, quā
 ut uidendū putem, qua incōmoda ex ea sequantur. Quo- hex. 95.
 niam autem motus & mutatio quaedam tempus uidetur
 esse, hoc considerandum est. Motus quidem & mutatio
 uniuscuiusque, in eo tantū est quod mouetur, aut ubicun-
 que fuerit id quod mouetur. Tempus autem peraeque &
 ubique, & apud omnes est. Præterea motus omnis uelo- hex. 96.
 cior est & tardior: tempus autem non est. tarditas enim
 & celeritas tēpore distincta sunt. Id enim uelox dicitur,
 quod breui tempore magnum: tardū, quod diuturno &
 longo paruum spacium conficit. Tempus autem tempore
 non distinguitur, nec quā multum, nec quale sit. Perspi- hex. 97.
 cuum est igitur, tempus non esse motum. Nihil autem hoc
 loco interest motum dicamus, an ne mutationem.

At uero non sine motu est. Cum enim ipsi nihil mente Cap. II.
 agitamus, aut hoc ipsum minime animaduertimus: nobis
 tempus præterisse non uidetur: quemadmodū nec ijs quos
 fabula tradunt in Sardinia apud Heroas dormire, cum
 experrēti fuerint. Coniungunt enim superius tēpus cum
 consequente unūque faciunt, & medium eximūt, quod
 eius sensum nullum habuerint. Vt igitur si non esset aliud
 punctum temporis, sed unum & idem, tempus nō esset: sic
 quoniam aliterius sensus non habetur, mediū tempus nul-
 lum uidetur esse. Quod si tum denique nullum præterisse
 tempus existimare solemus, cum nullum motū distingui-
 mus, sed in uno atque eiusmodi, quod diuidi non possit, a-
 nimus consistere uidetur: cum autē percipimus, ac distin-
 guimus, tum tēpus præterisse dicimus: profecto sine motu

102. 98.

tempus esse nullo modo potest. Ac perspicuum quidem est tempus, nec motum esse, nec sine motu. Sed nobis, quoniā quid sit tempus, quærimus, hinc ducendum principium est, ut quæramus, quid in motu reperiāmus, quod tempus esse possit. Simul enim & motus & tēporis sensum habemus. Etenim in tenebris, si nullū corpore dolorem percipiamus, & tamen aliquid animo agitemus: statim aliquod tēpus consumptū esse nobis uidetur. Quinetiā cum aliqua tēporis pars effluxisse uidetur, simul etiā motus partem quādam confectam iudicamus. Ita aut motus, aut ipsius motus aliquid, tempus est. Quoniam igitur non est motus,

102. 99.

aliquid eius sit necesse est. Quoniā autē id quod cietur, ab aliquo ad aliud mouetur, & omnis magnitudo ex coherentibus & cōtinuis partibus constat, magnitudinē motus comitatur. Quia enim magnitudo perpetua & cōtinua est, motus etiā assiduus esse dicitur, & tēpus ex motu. Quā enim magnus motus est, tam etiā longum diuturnūq; tempus semper effluxisse dicitur. In loco autem prius & posterius est primum, atq; ea situ distinguuntur: quæ quoniā in magnitudine etiā reperiūtur, in motu etiā ualeant necesse est quadā ad illa proportionē. Atq; etiam in tempore prius & posterius cernuntur, quod eorū alterum ex altero semper est cōsequens. Sed in motu prius & posterius re quidem ipsa nil sunt aliud q̄ motus: at rationē

102. 100.

ab eo diuersa sunt, non motus sunt. Quinetiā temporis notitiam habemus, cū distincta priore & posteriore motus parte, motum ipsum distinguimus: tūmq; demū tempus cecisse putamus, cū superioris & cōsequentis motus partis notitiā percipimus. Illa autē tum distinguimus, cū &
aliud

aliud atq; aliud eadem esse, & aliquid aliud intercessisse existimamus. Cum enim extrema medio dissimilia esse animo percepimus, & duo puncta tēporis esse animus cē-
 suit, quorū unum prius, alterū sit posterius: hoc etiā tum
 tempus esse iudicamus. Id enim quod punctū temporis di-
 stinguit, est tempus, idq; positū sit. Ac cum ut unū punctū
 temporis percipimus, nec ut superius aut cōsequens in mo-
 tu, aut ut idem quidē, sed non ut prioris & posterioris ali-
 cuius: tum nullū tempus, quoniā ne motus quidem, uide-
 tur extitisse. Cū autem superius cōsequenti annectimus,
 tum tempus dicimus. Hoc enim est tēpus, numerus motus
 superioris & cōsequentis. Nō igitur motus est tempus, sed
 qua ex parte motus numero cōtinetur. Idq; hinc perspic-
 licet, q̄ & ex numero plus ac minus, & ex tempore plus
 motus ac minus diiudicamus. Tempus ergo numerus est
 quidam. Quoniam autem numerus est duplex. (Nam &
 quod numeratur, quōdq; numerari potest, & id quo nu-
 meramus, numerum esse dicimus) tempus quidem est id
 quod numeratur. Est autem aliud quo numeramus, &
 quod numeratur, aliud: & quemadmodū motus semper
 alius & alius est, sic & tempus. Sed omne tēpus quod si-
 mul est, idem est. quoniā punctū temporis idem est natura
 sua, quanquam alia eius ratio est: & punctum temporis
 tempus omne metitur, qua ex parte prius & posterius su-
 mitur. Est autem quatenus pūctum temporis idem sit, est
 quatenus nō idem. Qua enim ex parte in alio atque alio
 reperitur, diuersum est, qua illius est ratio: qua autem ex
 parte, ut res consideratur, idem. Nam & motus ex ma-
 gnitudine, & ex motu tempus, ut dixi, est consequens.

tex. 104

tex. 102

tex. 103

tex. 104

Quòdque est in magnitudine punctum, hoc est in motu, id quod fertur, ex quo & motum, & quod in eo antecedit quòdque sequitur, cognoscimus. Id autem re idem est (punctum enim est, uel lapis, uel aliquid eiusdē generis) ratione uero aliud atque aliud: eo dicendi genere, quo Sophista aliud esse intelligunt, Coriscum esse in Lycio, & Coriscum in foro esse. Hoc ergo etiam aliud est, quod alio atque alio sit in loco. Ex eo uero quod fertur, punctum temporis cōsequens est, quemadmodum tempus ex motu. Ex eo enim quod mouetur loco, id quod antecedit in motu, & quod consequitur, intelligimus. Qua autē ex parte antecedentia, & sequentia numerari possunt, numeroque comprehendendi, puncta temporis dicuntur. Ita in his etiam punctū temporis, re idem est. est enim prius & posterius, quod est in motu: ratio autē alia est. propterea quòd qua ex parte numerari potest id quod antecedit & sequitur, punctum est temporis. Quod etiam notum est maxime. Nam & motus ex eo quod mouetur, & mutatio loci ex eo quod fertur, cognoscitur: quippe cū id quod fertur res singularis quadam sit, motus non sit. Est igitur quatenus punctū temporis quod uocatur, idem sit semper, est quatenus non idem maneat, quoniam etiam id quod fertur. Illud etiam perspicuum est, si tempus tollatur, fore, ut etiam punctum temporis tollatur: uicissimque puncto tēporis sublato, fore, ut nihil loci tēpori relinquatur. Simul enim ut id quod mouetur loco & motus sunt, sic numerus eius quod loco mouetur, & ipsius motus. Tempus enim motus est numerus: punctum autem temporis ad id quod fertur, unionis numeri, uim locūque obtinet. Continuatur etiam tem-

pus puncto temporis, & eodem diuiditur. hoc enim &
 motum, & id quod mouetur loco, cōsequitur: motus enim
 unus est rei quæ mouetur, quod una est, non modo quod
 attinet ad rem subiectam (sic enim interrumpi posset) sed
 etiam quod ad rationem pertinet. Hoc etiam motum supe-
 riorem, consequentemque distinguit, punctūque similis est
 quodammodo: quippe cum punctū etiam quodāmodo lō-
 gitudinē, & copulet & terminet. Vnius enim principū
 est, alterius finis & terminus. Sed cū illud quis ita sumit,
 ut pro duobus uno utatur, necessario insistendum est, si sit
 idem punctū principium & finis: punctum uero temporis,
 quia id quod motu cietur, mouetur, semper aliud aliū suc-
 cedit. Quocirca tēpus est numerus, non ut eiusdē puncti,
 qua ratione principij & finis locum obtinet, sed ut linea
 extremitatū potius, non autem partiū. Medio enim pun-
 cto pro duobus, ut dictū est, utimur: eōq; fit, ut insistatur.
 Præterea illud etiam perspicuum est, nec punctū temporis,
 illius partem esse, neque etiam diuisionē aut interruptio-
 nem ipsius motus, sicut ne puncta quidem linea: sed linea
 duæ unius sunt partes. Ac punctum quidem temporis qua
 ex parte finis est, non est tēpus, sed aduētitiū quiddam:
 quatenus autem numerat, numerus dicitur. Fines enim
 eius sunt tantū, cuius sunt fines: numerus autem, exempli
 causa, horum equorū qui est decem, aliō etiam in loco est.
 Perspicuum est igitur, tēpus numerū esse motus prioris ac
 consequentis: & continuum, cum sit coherētis cōtinua-
 teq; naturæ. Minimū autē numerus omnino & ab-
 solute duo sunt: certus uero quidam partim est, partim nō
 est: ut linea, minimus numerus multitudine duæ sunt, aut

una, magnitudine autem nō est minimus. Sēper enim linea omnis diuiditur. Quod etiam sit in tēpore. Minimum enim numero est, unū uel duo, magnitudine, non est. Perspicuum etiā est, cur uelox & tardum non dicatur, multum uero & paucum, longum & breue dicatur. Longum enim & breue hoc ipso dicitur, quod cōtinuum est: multū & paucū, quod numerus. Velox autē & tardū non dicitur, propterea quod ne numerus quidē quo numeramus uelox sit & tardus. Atq; etiā ubiq; simul idē est: quod autem prius & posterius sit, non item. quippe cum mutatio præsens una sit: praterita & futura, alia atq; alia. Tēpus uero numerus est, non is quo numeramus, sed qui numeratur: idēmq; aliud semper prioris & posterioris cōsequētia quadā & cōnexionē succedit, q̄ uaria tēporis puncta consequantur. Est autē unus & idem centū equorum, & centum uirorū numerus, cū ea quorum est numerus, ut equi & homines differāt. Præterea ut iterum atque tertio motus unus, & idem esse potest, sic etiā tempus, ut annus, ut uer, ut autumnus, potest. Nec motum solum tempore metimur, sed etiam tempus motu, propterea quod se inter se & distinguant, & determinent. Tempus enim, quia motus numerus est, eum determinat, motūque tempus: dicimūsq; multū aut parum temporis quod ex motu metiamur: quemadmodum ex eo quod numeratur, numerus ponderatur: ut ex uno equo equorum numerus. Nam & multitudinem equorū ex numero, & rursus ex uno equo numerū equorum cognoscimus. Quod idem etiā sit in tempore & motu. Nam & ex tempore motum, & tempus ex motu metimur, nec id iniuria: ut enim magnitudinem

tudinem motus, sic motum tempus cōsequitur, qua ratione & quāta & continuata sunt, & diuidi possunt. Hac enim in motū, quod magnitudo sit talis: & in tēpus propter motum, cadunt. Quinetiā ex motu magnitudinē, & motum ex magnitudine metimur. Longā enim uiam esse dicimus, si magna sit profectio, & hanc longam, si uia sit longa, & tēpus longū, si magnus sit motus, & motū magnum, si tempus diuturnum sit. Quoniam autem mensura & motus, & mouendi tempus est, motūque metitur distinguenda & determināda aliqua, & certa motus parte qua totum metietur, non aliter atque ulna longitudinem rei metitur designanda aliqua magnitudine, qua totam deinceps metietur: motūque in tempore esse, nihil aliud est, nisi mensuram & illius, & rationis eius cōstitui: (Simul enim & motum, & eius rationem metitur: & motum tempore contineri, idem est quod eius rationem mensura designari) hoc certe perspicuum est, cetera etiam in tempore esse, non aliud esse, quā eorum rationem tempore definiri. Nam in tempore esse alterutrum est, aut esse tum cum est tempus, aut quemadmodum aliqua dicimus, in numero esse: quod quidem aut numeri partem esse, & proprietatem, omninoque aliquid numeri, aut eius numerum esse declarat. Quoniamque tempus est numerus, punctum quidem temporis, & quod prius est, quæque sunt eiusdem generis, ita in tempore sunt, ut in numero unio, & par & impar, esse dicuntur. Vt enim hac numeri quiddam sunt, sic illa quiddam temporis. Res autem in tempore sunt, ut in numero. Quod si ita est, à numero ita, ut à loco ea qua in loco sunt, conti-

nentur. Illud autem perspicuum est, in tempore esse, non idem esse, quod tum esse, cum tempus est. quemadmodum nec in motu & loco esse, idem quod esse, cum motus est & locus. Si enim in aliquo esse ita dicatur, res omnes in quavis erunt, & calum in milio. Cum enim miliū est, calū etiam est. Sed hoc ita res tulit, illud autem sequatur necesse est, cū aliquid est in tempore, tempus esse quoddam, & cum est in motu, quandā tum partem motus esse. Quoniā autem sic aliquid est in tempore, ut in numero solet, tempus certū notari poterit, quod omnia quæ in tempore sunt, magnitudine & diuturnitate superabit. Itaque necesse est tempus omnia quæ in ipso sint, cōplexu suo cōtinere: quemadmodum cetera quæ in aliquo sunt, ueluti locus ea quæ in eo sunt continet. Atque etiā hæc extrinsecus à tempore aliquid necessario accipiunt, & quasi ferunt, quemadmodum etiā soliti sumus dicere, tempus consumere omnia, & ad senectutem cōpellere, alium temporis culpa obliuisci, ac nō didicisse, nec nouum, nec pulchrum extitisse. Tempus enim per se interitus magis est causa: præsertim cum numerus sit motus, & motus id quod subest, de suo statu dimoueat. Ex quibus perspicuū est, res æternas nō esse in tempore, hoc ipso quod æternæ sunt. Neque enim eas amplectitur tempus, neque eorum rationem metitur. Quod hinc sciri potest, quia nihil à tempore patiuntur & accipiunt, quod non sint in tempore. Quoniam autem tempus motus est mensura, mensura est etiā aduentitia quietis: quandoquidem in tempore omnis est quies. Non enim quemadmodum id quod est in motu, ita id quod in tempore est, necessario mouetur: neque enim motus est tempus, sed numerus motionis. In numero autem

autem motionis id etiā esse quod quiescit, potest. non enim omne quod moueri non potest, quiescit & insistit, sed id demum, ut ante dictum est, quod nō mouetur, & natura sua moueri potest. Sed in numero esse, idem est quod esse quendā rei numerum, cuiusque uim & rationē à numero in quo sit, circumscribi. Si ergo in tempore sit, circumscribetur à tempore. Quod autem mouetur & quod quiescit, tēpus metietur, quia ex parte illud mouetur, hoc quiescit. Eorum enim & motus & quies quā magna sint, metietur. Ita fit ut quod mouetur, id non omnino & plane tempus metiri possit, hoc ipso quod quantū quiddā sit, sed quia motus eius quātus est. Quocirca ea omnia non sunt in tēpore, quae nec mouentur, nec insistant. Nam & in tēpore aliquid esse, est eius mensuram tēpore designari, & tempus motus, & quietis mēsurā est. Perspicuum est igitur, non omne quod non sit, esse in tēpore, quo in genere ea sunt omnia, quae aliter fieri non possunt: ut diametron cū latere posse cōparari. Omnino enim, si tempus per se motus mensura est, caterorū non per se, sed per aliud alienaque ui, perspicuum est, quorū rationē uimque metiatur, eorum omnium uim & rationem in eo positā esse, ut moueantur & quiescant. Ac ea quidem omnia in tēpore esse necesse est, quae intereūt & orta sunt, quaeque modo sunt, modo nulla sunt. Est enim tempus quoddā maius & longius, quod eorum uim atque rationem, atque illud tēpus, quod est aqua eorum mensura, lōge multumque superabit. Eorū autem quae nulla sunt quaeque tempus continet, partim fuerūt, ut Homerus fuit aliquando, partim erūt, ut aliquid quod futurū est. quae quidem alterutrā in par-

tem continet, quòd si in utrâque partem, & fuerunt, & erût. Quæ uero nulla ex parte cõplectitur, ea nec fuerût, nec sunt, nec futura sunt. Erunt autem huius generis ea, quorum semper sunt cõtraria: ut diametron nõ posse cum latere comparari, semper est, neque hoc erit in tẽpore: nõ igitur etiam id quod est cõparabilem esse, quod quidẽ idcirco semper non est, quòd contrariũ est eius quod semper est. Quorum autẽ contrariũ non semper est, ea & esse & non esse possunt: eorũque est & origo & interitus.

121. Cap. 13.

Punctum uero temporis, eius continuatio & cõnexio est. Cõnectit enim præteritum tempus & futurũ, omninoque finis est tẽporis, quandoquidem illius est principii, & finis huius. Quod quidem non ita animaduerti potest, ut in puncto lineæ quòd manet: sed tamẽ eam uim habet, ut possit distinguere: quaque ex parte eam uim habet, aliud est: idem, quatenus uincit & colligat. Id quod fit in lineis mathematicis, in quibus nõ idem semper unũquẽ animo percipitur pũctum. Cum enim diuidimus lineam, aliud atque aliud est: quæ ex parte una est, idem omnino. Sic punctum temporis partim tẽpus diuidere potest, partim utriusque finis est, & copulatio. Sed idem est etiã, ac per idem & diuisio & copulatio, eorum autẽ non eadem

122.

ratio est. Atque hoc quidem uno modo pũctum temporis, id est, nũc, dicitur. Aliud est, cum tempus huic proximum dicitur: ut nũc, id est, iam aderit, quòd hodie sit adfuturus: nũc, id est, modo uenit, & hodie uenit. Ea autem quæ Ilij, gesta sunt nõ nũc, id est modo: nec inundatio nũc, id est, modo extitit, nõ quòd series quadã nõ sit tẽporis & cõtinuatio,

123.

sed quia procul abest, & longe reperitur. Aliquãdo autẽ

certum

certū constitutumq; tēpus, quod cū superiore & cōsequē-
 te puncto tēporis, id est, rā, cōiunctū est, declarat: ut, Ali-
 quādo capta est Troia. & aliquādo inundatio futura est.
 Terminari enim & copulari cū puncto tēporis, id est, rā
 debet. Erit igitur quantū tempus quoddā ab hoc ad illud,
 fuitq; ad superius & prateritū. Quod si nullū tempus est, 124.
 in quod nō possit cadere illud aliquādo, omne tēpus finitū
 erit. Vtrū ergo occidet, necne? si quidem semper motus est.
 Aliud igitur atq; aliud est semper, an saepe idem est? Perspi-
 cum est, ut motus est, ita tēpus esse. Si enim unus & idem
 aliquādo est, unū erit idemq; tempus, sin minus, non erit.
Sed quoniam punctū temporis & finis tēporis, & principii 125.
 est, nō eiusdem, sed prateriti finis, futuri principii: quēad-
 modū fere in eodem inflexionē & concavitate habet cir-
 culus, sic tēpus semper in initio & sine cernitur: ob eāq;
 causam semper aliud uidetur. neq; enim eiusdē principii
 & finis est punctū temporis, (simul enim essent, eadēque
 ex parte contraria) nec uero occidet, propterea quod sem-
 per in principio manet. Iam, proximum tempus declarat 126.
 huius momenti, & partem consequentis, atq; etiā partem
 prateriti. Quā mox abibis? iam, uel mox, q̄ tempus quo
 est discessurus, instat, nec procul abest. Quādo ambulabis?
 iam ambulavi. Troiam autē iam captā esse nō dicimus,
 quod hoc nimium abest ab hoc tēpore. Modo autē proximi 127.
 um tempus est huius, & pars prateriti tēporis. Quādo
 uenisti? modo, si tempus proximū sit huic instanti. Pridem
 autem illud tempus significat, quod procul abest. Repen-
 se fit, illud quod in tempore, quod propter breuitatē sensu
 percipi non potest, de statu dimouetur. Mutatio autem 128.

omnis natura de statu id quod est, dimouet. Sed tempore omnia & oriūtur, & occidunt. Itaque alij sapientissimū dixerūt, Paro Pythagoreus ignarissimū, quod in eo nos capiat obliuio, atque hoc ipso rectius censuit. Perspicuum est igitur, id quod supra dixi, tēpus per se ulque sua interitum potius rebus asferre, quā originē. (Mutatio enim per se distrahēdi uim habet.) originē uero per aliud alienāq; ui. Quod hinc facile intelligi potest, quia cū nihil sine motu quodā actionēq; gignatur, tamen interit etia sine externa impulsione, atq; hunc interitū à tempore maxime euenire, solemus dicere. Quanquā ne hunc quidem tempus affert, sed accidit, ut in tempore hac fiat mutatio. Ac tēpus quidem esse, & quid sit, quōtque modis pūctum temporis dicamus, quid aliquādo, modo, iam, pridem & repente, dictum est. His autem ita à nobis constitutis, perspicuum est, omnē mutationem, omnēq; quod moueatur, in tēpore necessario moueri. Celerius enim & tardius in omni mutatione reperitur. quippe cū in omni, si singulas percurras ita esse uideatur. Celerius autem moueri dico id quod prius ad propositū finem eodē itinere aquabiliq; motu peruenit: ut in loci mutatione, si utrunq; cōuersione, aut rectis lineis utrunq; moueatur. Quod etiam fit in ceteris. At uero in tempore est illud prius. Prius enim ac posterius ex eo dicūtur, quod certo quodā modo ab instāti distent. Instantis uero prateriti & futuri finis est, & terminus. Ita quoniā instantia sunt in tēpore, in eo etiam erit quod prius est, & quod posterius. In quo enim pūctū est tēporis, in eo etia est id quod à pūcto tēporis, certā quadam remotionē significat. Prius autē contrario modo, &

in

129. Cap. 14.

in præterito tēpore, & in futuro dicimus. Nam in præterito id prius appellamus, quod lōgius abest ab instanti, & posterius id quod ei est uicinius. In futuro autem prius id quod instanti uicinius est, posterius id quod ab eodem lōgius abest. Ita quoniam in tempore prius est, & ex omni motu id quod prius dicitur, est cōsequens: perspicuum est omnē mutationē, motūmq; omnē esse in tēpore. Sed consideratione, animaduersionēq; dignū est, quā tēpus ad animum rationē habeat, & quāobrem in omni re, & in terra, & in mari, & calo tempus esse uideatur. an q; motus quādā sit affectio, uel habitus, quandoquidē est numerus eius? Hæc autem omnia moueri possunt, in loco enim sunt omnia: & tēpus ac motus simul, & sunt & esse possunt. Vtrū autem sublato animo tēpus esse possit, necne, quari potest. Si enim fieri non potest, ut id sit quod numeret, fieri etiā nō potest, ut aliquid sit quod numerari possit. Ex quo perspicuū est, ne numero quidē quicquā loci futurū: præsertim cum numerus sit, uel id quod numeratur, uel quod numerari potest. Quod si nihil natura præter animū animiq; mentē numerare solet, certe sublato animo tēpus esse nullo modo potest: nisi forte id adhuc supersit, quod est subiectū tēporis, ut si motus sine animo esse potest: prius autē & posterius est in motu, quæ sunt tēpus, hoc ipso quod numerari possunt. Quari etiā potest, cuius tandem motionis tempus sit numerus? an qualiscūq; & omnis? Etenim & ortus in tēpore est & interitus, & accretio, & decretio, & cōmutatio, & motus quo mouemur loco. Qua igitur ex parte motus est, tēpus ea cuiusq; motionis est numerus. Itaque omnino & absolute motionis cōtinua & assidue

numerus est, nō cuiusdā atq; certa. Sed fieri potest, ut alia
 etiā cum alijs moueantur, quorū utriusq; motionis tēpus
 sit numerus. Aliūdne ergo tum tempus erit, & simul duo
 paria & aqualia tēpora esse possunt, necne? Omne enim
 tēpus unū peraque est & simul: speciei autē eiusdē sunt, ea
 tēpora quæ non sunt simul. Si enim hi sint canes, illi equi,
 utrique autē septem, unus erit numerus. Sic etiam motuū
 qui simul sunt terminati, idem est tēpus: sed ille uelox erit,
 hic nō erit, & unus motus quo aliquid mouetur loco erit,
 alter cōmutatio: cum interim unū idēmq; sit tēpus, siqui-
 dem numerus etiā par & aquabilis tū cōmutationis est,
 tum motus quo res loco mouentur. Ob eāmq; causam alij
 atq; alij motus sunt, atq; separatim, tempus uero omni ex
 parte unus, & etiā numerus unus, & omni ex parte idē,
 eorum quæ aqualia sunt & simul. Quoniam autē est mo-
 tus, quo res mouētur loco, atq; huius unū genus cōuersio,
 omniumq; mensura uno quodā eiusdē generis designatur,
 ut unionū unione, equorū equo: sic temporis certo quodā
 tempore mensura inuenitur. Temporis autē, ut diximus,
 motus mensura est, motionisq; tēpus. quod propterea fit, &
 motus quidā à tēpore definitus, mensura est magnitudi-
 nis, tum motus, tum tēporis. Quod si primū aliquid eorū
 quæ eiusdē generis sunt, mensura est, ea quæ aquabilis est
 conuersio, mensura erit maxime, quod eius numerus sit no-
 tissimus. Cōmutatio quidē, accretio, & ortus non sunt æ-
 quabiles, motus autē est qui ad locū fert. Itaq; sphaera mo-
 tus tempus uidetur esse, quod is mensura sit, & motuum
 aliorū omnium, & tēporis. Ex quo efficitur, id quod dici so-
 let. Res enim humanas in orbe circūāgi uersariq; dicunt,
 eorumque

eorumq; omnium quæ naturales motus habent, & ortu & interitum circulum quendam esse: idq; fit propterea quod hæc omnia tempore distinguantur: finemq; ac principium habeant, quasi quadam circuitione teneantur. Tempus enim orbis quidam uidetur esse. Hoc etiam rursus uidetur, & huius motionis modus & mensura est, cuiusque ille uicissim est modus. Itaq; cum res quæ oriuntur, circuitio quadam esse dicuntur, hoc dicitur, temporis quendam esse circulum, propterea quod eius mensura sit motus qui in orbe sit. Præter mensuram enim nihil aliud id cuius mensura notatur, nisi quod plures mensuras totum complectitur. Hoc etiam uere dicunt, numerum 134. eundem esse, & ouium, & canum, si par uterq; sit & æqualis, denarium autem non eundem esse, nec decem eadem esse, quemadmodum nec triagula eadem esse, id quod æqualibus est lateribus, & id quod non æqualibus, cum tamē eadem figura sint, quod utrumque triangulum sit. Idem enim dicitur, id cuius dissimilitudine non differt, non cuius dissimilitudine distinctio- nemq; differt. ut triangulum à triangulo differt ea quæ in eis reperitur, dissimilitudine. (sunt enim diuersa triangula) figura autem non differt, sed una eademque diuisione continetur. Figura enim alia talis, ut circulus, alia talis, ut triangulum. huius autem quod tale est, paribus est lateribus: quod autem tale, inæqualibus. Atque hoc quidem figura etiam eadem est, triangulum enim est, triangulum autem non idem. Numerus etiam idem est: neque enim numeri eorundem, numeri distinctione differunt. Decem autem non eadem sunt, quod ea in quibus dicuntur, differunt. Alia enim canes, alia sunt equi. Ac de tempore quidem, iisque quæ in illud cadent, & huius loci propria sunt, diximus.

ARISTOTELIS

DE NATVRA, VEL DE

MOTV LIB. V.

Tex. 1.

Cap. 1.



Mouetur autē omne quod mouetur, partim per aliud aduentitiāq; uī, ut cum ambulare eū qui musica pradi- tus est, dicimus, quod is cui cōtigit, ut musicus esset, ambulet: partim quod illius aliquid mouetur, omnino ex partiū motu moueri mutariq; dicitur. Curatur enim cor- pus, quia oculus aut pectus. Est autem aliquid, quod nec per aliud alienāq; uī mouetur, nec quod aliqua eius pars, sed quia idem primum mouetur, atque hoc per se moueri potest. Ut autē motus diuersa sunt genera, ita in unoquo- que hac eorum quæ mouentur, diuersitas reperitur: ut id quod cōmutabile est, & quod curari potest, & quod ca- lefcere, diuersum est. Quod etiam sit in eo quod mouet. Aliud enim per aliud alienāque uī mouet, aliud parte, quod aliquid sit eius, mouere dicitur, ut medicus curat, manus autem percutit. Quoniam autem est aliquid quod primū motum affert, & aliquid quod mouetur, id etiam in quo mouetur, tempus est, & præterea id ex quo, & id quod mouetur (motus enim omnis à quodam incipiēs, ad quiddam peruenit. aliud est enim id quod primum mo- uetur, aliud id quod progreditur, & aliud id unde inci- pit moueri, ut lignum, calor, & frigus, quorum primum id est quod mouetur, alterum id quo illud mouetur, ter- tium

Tex. 2.

Tex. 3.

tium id unde moueri incipit) profecto motus non in forma est, sed in ligno ipso. Nam nec mouet forma, nec mouetur, aut locus, aut quod tam magnum est. Sed est id quod aliquid mouetur, & id quod motum affert, & id quod mouetur. motus enim ex eo potius, quod quid mouetur, quam ex eo unde moueri incipit, nominatur. Itaque interitus motus est, & mutatio in id quod nullum est, quanquam ex eo etiam quod est mutatur id quod interit. & ortus, in id quod est in rerum natura, mutatio est, quanquam ex eo est quod non est. Ac quid motus sit, ante dictum est. Forma autem, affectiones ut scientia & calor, itemque locus, ad quem mouentur ea quae mouentur, moueri non possunt. Quanquam quaret aliquis, num affectiones motus sint? & candor affectio? Sic enim in affectionem motus erit. Sed fortasse candor motus non est, sed dealbatio. Atque etiam in illis, & quod aduentitia. ui mouetur, & quod ex parte moueri dicitur, & quod per aliud, & quod primo nec per aliud mouetur, reperiuntur: ut id quod dealbatur, in id quod sub intelligentiam cadit, aduentitia ui mutatur. accidit enim ut candor ratione, & mente perciperetur. in colorem autem, quod pars coloris est candor: & ad Europam mouetur, quod pars Europae sunt Athenae, in album autem colorem, per se mutatur. Illud ergo perspicuum est, quodnam pacto & per se uique sua, & aliena ui, & per aliquid aliud, & primum, tum in eo quod motum affert, tum in eo quod mouetur, intelligendum sit. Hoc etiam perspicuum est, motum non in forma inesse, sed in eo quod mouetur, & quod re ipsa moueri potest. Ac is quidem mo-

tex. 4.

tex. 5.

tex. 6.

tus, qui aliena aduēritiāque ui existit, prætermittatur, est enim in omnibus, & semper, & omniū. Is autem qui nō aduēritia ui existit, nō in omnibus cernitur, sed in aduersis. & in ijs quæ his interiecta sunt, & in discrepantibus, aut cōtradicientibus. Quod inductione doceri licet. Ex eo autem quod interiectum est, ut ex aduerso mutatur. eo enim ut aduerso, si cum utroque cōparetur, utimur, quandoquidem id quod in medio locatum est, quodāmodo extremorum locum obtinet. Itaque & hoc cum illis, & illa cum hoc collata, quadam ex parte ac fere contraria dicuntur. ut, exempli causa, media fidium chorda, neta cōparata grauem, & hypatā, acutum sonum habet. Itēque fuscus color ad nigrum albus, niger ad album nide-
 tur. Quoniam autem omnis μεταβολή, id est mutatio ex aliqua re in aliquam fit (quod nomen ipsum declarat μεταβολή, id est, post aliud enim aliquid ualeat, quorum illud, id quod prius est, hoc, posterius significat.) profecto id quod mutatur, mutatur quatuor modis. aut enim ex subiecto in subiectum, aut ex non subiecto in non subiectum, aut ex non subiecto in subiectum, aut ex subiecto in non subiectum, fit mutatio. Subiectum autem appello id quod affirmatione declaratur. Ita necesse est ex ijs quæ dicta sunt, tria esse genera mutationis, tum eam quæ ex subiecto in subiectū, tum eam quæ ex subiecto in id quod non subiectum est, tum eam quæ ex eo quod subiectum non est, in id quod est, fiat. Quæ enim ex eo quod subiectum non est, in id quod non est subiectum, fit, ea non est mutatio, propterea quod non ex contrario dicatur, neque enim aduersa est, neque contradicens, aut repu-
 gnans.

10x.7.

gnans. Ac ea quidem mutatio, qua ex eo quod subiectum non est, id fit quod est subiectum, per discrepantiam, ortus dicitur, qui omnino ac plane est, simplex & absolutus, quidam autē, cuiusdam. ueluti cum ex eo quod non est candor in candorem mutatur, tum eius candoris ortus est: cum autem ex eo quod non est, omnino & absolute essentia fit, absolute ortus uocatur: ex quo plane fieri, non aliquid fieri dicimus. Cum uero ex eo quod subiectum est, in id quod nullum est, mutatio fit, interitus dicitur: absolute quidem & omnino, si ex essentia in id quod non est: quidam autem, si in negationem qua ei opposito nomine respondeat, quemadmodum etiam in ortu diximus, fiat mutatio. Quod si id quod non est multis modis dicitur, & neque id quod in compositione ac diuisione positum est; moueri potest, neque item id quod esse potest, quod quidem ei repugnat, quod omnino atque re ipsa est: (quod enim non est album, aut quod bonum non est, tamen aliena aduentitiāque ui moueri potest. Quandoquidem homo id esse potest quod album non est: quod autem omnino & absolute nihil est, moueri nullo modo potest. Fieri enim nō potest, ut id quod nullū est, moueatur.) certe ortus esse motus nullo modo potest. Quod enim non est, oritur. Ut enim quā maxime per aliud aduentitiāque ui oriatur, tamen hoc uere in eo quod absolute gignitur, licet dicere, illud ipsum id esse quod nō sit. Eodemque modo id quod non est, non potest quiescere. Hac autem omnia incommoda ex eo sequuntur, quod id quod nō est mouetur: etsi omne quod mouetur, in loco est: quod autē non est, nō est in loco, alicubi enim esset. Perspi-

cum igitur est, ne interitum quidem motum esse. praeser-
 tim cum motui, uel motus contrarius nomine opponatur,
 uel quies: & ortui interitus sit contrarius. Quoniam-
 que motus omnis mutatio est quadam: mutationis au-
 tem genera tria sunt quae exposuimus, quorum ea quae ex
 ortu & interitu sumuntur, in motuum numero non ha-
 bentur, quae eadem inter disparata cernuntur: id solum
 genus mutationis quod ex eo fit quod subiectum est, in id
 quod est subiectum, motus sit necesse est. Quae autem sub-
 iiciuntur, ea uel aduersa sunt, uel in medio eorum locata,
 (in aduersorum enim numero priuatio reponatur) & af-
 firmatione quidem declaratur, quod nudum est, sicut al-
 bum, & nigrum. Quod si categoria diuisa sunt in essen-
 tiam, in qualitatem, locum, tempus, relationem, quan-
 titatem, actionem & perpeffionem: tria sint motus ge-
 nera necesse est: quantitatis, qualitatis, & loci.

per 10. Cap. 2.

Ex essentia autem nullum ducitur, quod res sit nul-
 la, quae essentia aduersetur: nec in ijs est, quae cum ali-
 quo conferuntur. cum enim unum mutatur, alterum ue-
 re dici potest, cum interim nullam subierit mutationem.
 Ita eorum aduentitius est motus. nec eius quod facit, &
 quod patitur & accipit: nec cuiusquam quod motum af-
 fert, & quod mouetur. propterea quod nec motus in mo-
 tu, nec ortus in ortu, nec uno nomine mutatio in muta-
 tione reperiatur. Primum enim motionis motus duobus
 esse modis potest, aut ut eius quod subiectum est, ut homo
 mouetur, quod in nigrorem ex candore mutetur. An igitur
 ita etiam motus, aut calescit, aut refrigeratur, aut lo-
 cum mutat, aut crescit, aut decrescit? At hoc fieri non po-
 test.

per 11.

test. non enim ullum eorum quæ subijciuntur, est mutatio.

Aut quod aliquid aliud quod subijcitur, ex mutatione in aliud genus mutationis mutatur, nõ secus quàm homo ex morbo in ualeitudinẽ. At ne hoc quidem nisi aduentitia uĩ & per aliud fieri potest. Hic enim motus ex alia forma in aliã mutatio est, itẽmque ortus & interitus eodem modo. sed hoc interest, quòd hæc inter talia cõtraria sũt : motus, non itẽ. Simul ergo ex ualeitudine in morbũ, & in aliã ex hac ipsa mutatione mutatur. Ex quo perspicuum est, cum agrotabit, fore, ut in quãuis sit mutatiũ. Potest enim quiescere. & præterea nõ in quãuis semper. nã & illa ex ali-quod in aliquid aliud erit. Ita etiã contraria erit curatio. sed id aduentitia uĩ, ac per aliud euenire potest: ut si ex obliuione in memoriã mutetur, quod id cui cõuenit, aliàs in scientiã mutatur, aliàs in ualeitudinẽ. Præterea in infinitũ res progredietur, si mutationis sit mutatio, & ortus in ortu reperiatur. Neesse ergo erit, priorẽ esse, si sit posterior, ut si simplex & absolutus ortus aliquãdo fiebat, id etiam quod gignitur, generabatur. Ita sit, ut nondũ esset aliquid quod absolute gigneretur, sed aliquid quod gigneretur, & iam gigneretur: quod etiã aliquãdo iterũ gigneretur. Nondũ igitur erat, tum id quod gignitur. Quoniã autem eorum quæ infinita innumerabiliaque sunt, nihil est primum, primũ non erit quod oriatur. Ita ne id quidẽ, quod deinceps sequitur. Nihil igitur oriri, nihil moueri aut mutari poterit. Præterea cum eiusdẽ motus sit contrarius, & præterea quies, ortus & interitus: id quod sit cum gignitur, tum interit. neque enim ut primum gignitur, nec posterius, præsertim cũ id quod interit esse oporteat. Præter-

tex. 12.

tex. 13.

tex. 14.

tex. 15.

ea cū materia subesse substernique, & ei quod gignitur,
 & ei quod mutatur, debeat: aliqua erit, ut id quod com-
 mutari potest, aut corpus, aut animus: sic hoc loco id quod
 fit, motus uel ortus. *Ex. 16.* & aliquid rursum quod mouentur. In
 motu enim alicuius, quo ex hoc, uel illo ad hoc, uel illud fe-
 ratur, aliquis terminus esse debet, qui nec motus sit, nec
 ortus. Iam uero quo tādē pacto id erit? Neque enim do-
 ctrina est, doctrina ortus. quare nec ortus, ortus erit, nec
 quidam cuiusdam. *Ex. 17.* Præterea si tria sunt motus genera,
 horum aliquid natura sit quæ subiecta est, & ea quod ali-
 quid mouetur, necesse est: ut necesse erit motū quo aliquid
 loco mouetur, commutari, atque ferri. Omninoque quo-
 niam omne quod mouetur, tribus modis mouetur, uel ad-
 uentitia ui, uel quod eius pars aliqua mouetur, uel per se:
 aduentitia ui solum mutatio mutari potest, ut si is qui cu-
 ratur, currat, aut discat. at eum motum qui est aduenti-
 tius, iam antea prætermisimus. *Ex. 18.* Quoniam autē nec in es-
 sentia, nec in ijs quæ cum aliquo conferuntur, nec in ijs
 quæ faciant & patiuntur, motus esse potest, relinquitur,
 eū in qualitate, quantitate, & in loco solū posse reperiri.
 In his enim repugnantia inuenitur. Ac is quidem motus,
 qui ex qualitate sumitur, commutatio est. Hoc enim com-
 mune nomē inuenit. Voco autem qualitatem non eā quæ
 in essentia reperitur, (differentia enim qualitas est qua-
 dam) sed eā quæ paribilis est, ex qua aliquid aut pati, aut
 non pati dicitur. Is autem qui ex quātitate elicitur, com-
 mune quidem nomen non habet, sed ex utroque accretio,
 & decretio nominatur. quarum ea quæ ad perfectā ma-
 gnitudinem progreditur, accretio, quæ ab eadem defleſcit,
 uocatur

uocatur decretio. Qui uero à loco sumitur, & proprio & communi nomine caret, commune autem sit sane quod est, id est, ut sic dicam, latio. Quanquam ea quidem sola proprie ferri dicuntur, in quibus situm non est, ut cum locum mutauerint, insistant, & qua seipsa loco mouere non possunt. Qua autem mutatio reperitur in eadē forma, qua intenditur & remittitur, commutatio est. Motus est enim, quo ex contrario in contrariū, aut omnino & plane, aut quadā ex parte fit mutatio. Si enim ad minorem qualitatem, sit, ut ita dicam, regressus in contrarium: sin ad maiorem, quasi ex contrario in illud mutatio fieri dicetur. Nihil enim interest, quadam ex parte, an omnino mutatio fiat, nisi quod contraria quadam ex parte inesse oportebit. Magis autem aut minus tale esse, est plus minusue contrarij & inesse, & non inesse. Ac ex his quidem perspicuum est, tria hæc sola esse motus genera. Immobile autem id est, & quod omnino moueri non potest, quo modo sonus inaspectabilis dicitur, & quod longo tempore uix mouetur, aut quod tarde incipit, quod alio modo *δυσκίνητος*, id est, difficile mobile appellatur: & quod per se quidem naturæque suæ mouetur, & moueri potest, sed non tum mouetur, cum, quod, & quatenus eius natura fert. quod unum eorum qua immobilia sunt, dico quiescere. Nam cum motui sit quies contraria, certe priuatio eius sit necesse est, quod aptam ad recipiendum motum naturam habeat. Ac motus quidem quid sit, quid quies, quot motus genera, & quales motus sint, ex his qua diximus, intelligi potest. Sequitur, ut quid Cap. 3. 123. 21.
sit simul, quid separatim, quid tangere, quid medium,

quid consequens, quid id quod coheret, quid continuum,
 & quibus hæc natura sua conuenire soleant, dicen-
 dum esse uideatur. *h. 22.* Simul igitur & in eodem loco ea esse
 dicuntur, quæ in uno primo loco sunt. Separatim, quæ
 in alio. Tangere se ea quorum coniuncta sunt extre-
 mitates. Medium est, & interiectum id, quò prius per-
 uenire solitum est id quod mouetur aut mutatur, quàm
 ad id ultimum in quod natura mutatur id, quod con-
 tinenter mutatur aut mouetur. In tribus autem mini-
 mum, medium cernitur. Vltimum enim mutationis con-
 trarium est. *h. 23.* Continenter autem mouetur id quod nihil,
 aut certe paululum rei interrumpit, non temporis (nihil
 enim prohibet eum qui intermittat continenter moueri,
 fierique potest, ut post primam fidium chordam sonet ul-
 tima) sed rei in qua mouetur. Id quod & in mutationi-
 bus locorum, & in alijs animaduerti licet. *h. 24.* Contrarius
 autem locus est, qui recta linea distat, abestque plurimū.
 Minima enim finita est, quod autem finitum est, id men-
 suræ locum obtinet. *h. 25.* Deinceps autē sequitur id, quod prin-
 cipium sequitur, & uel situ, uel natura, uel aliquo alio
 eiusdem generis definitum est, cum nihil interiectum sit
 inter illa ex ijs, quæ in eodem genere sunt: ut lineam li-
 nea, uel lineam deinceps sequuntur. & unionem unio, uel
 uniones, uel domum domus. Nihil autem prohibet aliud
 quippiam interesse. Quod enim deinceps sequitur, aliquid
 sequitur, cuiusque est posterius quiddam: neq; unū ad duo,
 aut Calēda ad Nonas, sed hæc ad illa deinceps sunt. *h. 26.* Cohæ-
 rens uero dicitur, quod & deinceps sequitur, & præterea
 cōtingit. Quoniā autē mutatio omnis in contrarijs cerni-
 tur,

tur, contrariæque sunt & aduersa & contradicentia, & contradicentibus nihil interiectum est: profecto in aduersis medium aliquid reperiatur necesse est. Continuum uero quiddam est quod cohaeret. Dico autem tum denique continuatum aliquid esse, cum utriusque eorum quæ inter se apta sunt & se contingunt, una eademque sit extremitas, atque, ut nomen significat, continuatur. quod fieri non potest, cum duæ sunt extremitates. Quo ita constituto, perspicuum est, in iis esse continuationem & connexionem, ex quibus unum aliquid tactu & coagmentatione solet existere: atque ut continuum unum efficitur, sic totum unum fore, ueluti aut clauo, aut glutine, aut tactu, aut copulatione. Perspicuum est etiam, primum esse id quod deinceps sequatur. Quod enim tangit, deinceps necessario sequitur: quod deinceps sequitur, non omne contingit. Itaque quod deinceps & ordine quoddam sequitur, in iis quæ ratione & cogitatione priora sunt ut in numeris reperitur, tactus autem non reperitur. Ac si quid continuatum est, id tangat necesse est, si tangit, nondum continuatum est. neque enim necesse est unum esse eorum extremitates, si simul sint: sed si unum sint, simul etiam sint necesse est. Itaque in ortu rerum & origine, postrema est copulatio. Necesse est enim inter se tangantur extremitates, si connecti copularique debent. At ea quæ se inter se contingunt, non omnia copulata. Perspicuum est autem in quibus non reperiatur tactus, in iis non ualere copulationem. Quocirca si punctum & unio sunt separata, ut quibusdam placet, punctum & unio idem esse non possunt. Puncta enim tangunt, uniones deinceps & quodam ordine sequuntur: & illorum me-

lux. 27.

lux. 28.

lux. 29.

dium aliquod esse potest. omnis enim linea punctis inter-
 iecta est: harum autem non est necesse, quandoquidem in-
 ter unum & duo nihil locatum est. *Ac simul quidem quid*
fit, quid separatim, quid tangere, quid medium, quid dein-
ceps sequi, quid coherere, quid continuū, & quibus unū-
quodque horum conueniat, diximus. *Vnus autem mo-*
tus multis modis dicitur. quoniam unum dicimus multis
modis. Ac unius quidem generis motus ex formis figurisq;
categoriarum dicitur, omnis enim motus quo per locum
ciemur, unius est generis. conmutatio autē & motus quo
per locum ciemur, diuersi generis sunt. Vnius autem speciei
motus est, cum & unius est generis & indiuidua specie cō-
tinetur. ueluti cum sint coloris differentia, diuersa speciei
sunt denigratio & dealbatio. Itaq; omnes dealbationes,
omnēque denigrationes eiusdem speciei sunt, candoris au-
tem non item sunt differentia. Itaque omnes dealbationes
eiusdem sunt speciei. Quod si quadā genera simul & spe-
cies sint, perspicuum est, unius speciei motū esse quodam-
modo: absolute autem & omnino non unius esse, ut do-
ctrina, si scientia species opinionis sit, & genus scientiarū.
Sed queri hoc loco potest, sitne motus unius speciei, si idem
ex eodem ad idem moueatur: ut si punctum unum ex hoc
loco ad hunc locum iterum atque iterum. Quod si ita est,
conuersio, & rectus motus eiusdem speciei erunt, uoluta-
tiōque & ambulatio. An id iam constitutum est, si id in
quo aliqua mouētur, specie differt, motum specie differre?
quod autem globosum & rotundum est, id ab eo quod re-
ctum, differt specie. Vnius ergo & generis & speciei mo-
tus, ita definitus est. Omnino autē motus unus is dicitur,
 qui

qui & essentia unus est, & numero. Quis autem sit talis, ex diuisione intelligetur. Tria enim sunt, in quibus motū qui unus est, dicimus consistere: quod mouetur, in quo est motus, & quando. Dico autem, quod mouetur, quia necesse est aliquid, ut hominē, aut aurū esse quod moueatur: & in aliquo moueri, ut in loco, uel in affectione: & aliquādo, in tēpore enim mouētur omnia. Quorū illud, unius generis motū aut speciei unius esse, est in re in qua quid mouetur. motum autē motui coherere in tēpore: omnino autem unum esse, in his omnibus cernitur. etenim id in quo mouetur, unum & indiuiduum esse debet, ut species, & tempus unum, neq; id intermitteri & interrumpi, & unū esse id quod mouetur, non aduentitia aliendq; uī nec per aliud: ut cum dicimus id quod albū est, denigrari, & Coriscum ambulare: unum est quiddā & Coriscus & quod album est, sed ex euentu, nec commune quiddam esse debet. Eadem enim curatione adhibita duo homines curari possunt, ut lippitudinis morbo: sed unius speciei est, nō una curationis & motio. Quod si Socrates cōmutatione immutatur, quā sit illa quidē eiusdē speciei, sed quā in alio atq; alio tēpore existat, si id quod interit iterū unū numero esse potest, hac etiā una commutatio erit. Sin minus, eadem erit, una non erit. Existit autem alia quaestio superiori similis, sitne ualetudo unius essentiae in corporibus, & habitus & perturbationes. Ea enim in quibus sunt, mutari & fluere cōstat. Quod si una & eadē est ea quā manē, & ea quā nūc inest ualetudo, quid causae est, quāobrem non etiā cū interruptā intermissāq; iterū eā quis accipit, & hac & illa una numero habeatur? Eadem enim ratio est. Sed

Hex. 35.

Hex. 36.

Hex. 37.

Hex. 38.

hoc tantum interest, quòd si duæ actiones sint numero, etiam habitus sint duo necesse est. Vnius enim habitus numero, una numero est actio. Si uero habitus unus sit, fortasse non etiam una actio cuiquam uidebitur. Cum enim quispiam desinit ambulare, non est iam ambulatio, sed erit cum iterum ambulabit. Si igitur una & eadem sit, fieri poterit, ut unum & idem saepe & intereat, & sit. Atq; hæc quidem quæstiones non sunt huius instituti. Quoniam autem continuus est motus omnis, is etiam qui absolute unus est, continuus sit necesse est. siquidem omnis est diuiduus: & si continuus, unus. neque enim omnes continuati sunt, quemadmodum nec quiduis aliud cū re qualibet coheret, sed ea demum, quorum coniuncta sunt extremitates. Extremitates autem alia non habent, alia habent, sed specie differentia & homonyma. Quæ enim fieri potest, ut se inter se contingant, unumque fiant extremitates lineæ & ambulationis? Consequentes quidem ea etiam, quæ nō sunt eiusdem speciei & generis, esse possunt. Fieri enim potest, ut quempiam post cursum statim febris inuadat. & cum fax de manu in manum cursu traditur, motus quidē coherens est: continuus autem non est. Positum est enim ea continua esse, quorum unum sunt extremitates. Quocirca consequentia & coherentia aliqua ex eo dicuntur, quòd continuum perpetuumque sit tempus. Continua autem, quòd motus sint continui: quod tum denique fit, cū utriusque una sit & coniungitur extremitas. Itaque unius rei, eiusdemque speciei, & in uno tempore sit necesse est motus is, qui omnino ac plane continuus ac unus habeatur. In tempore quidem uno, ne motus uacuitas interueniat. Cū enim

enim interruptitur, quies necessario sequitur. multi ergo motus sunt, nō unus, inter quos intercedit quies. Ita si quis motus statu interruptatur, is nec unus est, nec continuus. Interruptitur autem, si tempus interueniat. Qui autem non unius speciei est, non est unus, etiam si tempus non intercesserit. Tempus enim unum est quidem, sed motus speciei differt, cum praesertim cum qui unus est, unius etiā speciei esse oporteat, qui idem non continuo absolute unus futurus est. Quis ergo motus omnino & plane unus sit, dictum est. Vnus etiam omnino is qui perfectus est, dicitur, siue genere sit unus, siue specie, siue ratione & natura sua: quemadmodum etiam in aliis rebus perfectum & totum unius est. Interdum autem etsi imperfectus est, tamē unus dicitur, dummodo sit cōtinuus. Atque etiam aliter praeter eos motus quos exposuimus, unus motus appellatur aequalis. Is enim qui non est aequalis, interdum unus nō uidetur, sed is potius qui aequalis est, nō aliter quā recta linea. Is enim qui est inaequalis, diuiduus est, sed ut magis & minus differunt. Est autem in omni motu aequalitas, aut abest. Nam & commutari aliquid potest aequaliter, & in re aequali ferri, ut in circulo, aut in directa re quapiam. quod sit in accretione & decreione eodem modo. Inaequalitatis autem causa & differentia est interdum id in quo quid mouetur. Fieri enim non potest, ut motus sit aequalis, nisi in aequali magnitudine: ut motus, qui in praeupta re, aut flexuosa fiunt, aut in aliqua alia re magna, quarum partes non cohaerent inter sese, nec aptae sunt. Nonnunquam uero nec locus, nec tempus, nec id quo res mouetur, sed modus distinctionis est causa. In-

tex. 42.

tex. 43.

tex. 44.

lex. 45.

terdum enim celeritate & tarditate distinctus est. Qui enim eadem celeritate conficitur, æquabilis, qui non eadem in æquabilis. Itaque non species motus sunt, nec differentie celeritas & tarditas, quod omnes motus specie differentes consequantur. Quocirca nec gravitas nec leuitas cum respectu eiusdem sumuntur. ut terræ ad se, & ignis ad se. Et in æquabilis quidem unus est, ex eo quod cōtinuus, sed minus est quàm æquabilis. quod idem in motu quo per locū ciemur, cum fractus est, cōtingit. Quod autem minus est, id semper cōtrarij permixtione & cōfusione existit. Quod si motus omnis qui unus est, & æquabilis & nō æquabilis esse potest, profecto unus motus & cōtinuus ij omnes qui non sunt eiusdem speciei, non erunt. Quē enim fieri potest, ut is sit æquabilis, qui ex commutatione & mutatione loci constabit? Cohæreāt enim inter se, & apti sint oportet.

lex. 46. Cap. 5.

¶ Nunc exponendū est qui motus sint contrarij, quique status eodem modo. Explicandūque est primo, sitne motus cōtrarius is qui ex eodē incipit, ei qui eodem peruenit, ut is quo ex ualeitudine mutamur, ei quo in ualeitudinem mutamur, quo in genere ortus & interitus uidentur esse: an ij qui ex cōtrariis, ut is quo ex ualeitudine deiicimur, ei quo a morbo conualescimus: an ij quibus ad contraria cōpellimur, ut is quo ualeitudini restituimur, ei quo in morbum coniiicimur: an is quo ex contrario in contrarium cōpellimur, ut is quo ex ualeitudine ei quo in morbum incidimus: an is quo ex contrario in contrarium, ei quo ex contrario in contrarium peruenimus, uelut is quo ex ualeitudine in morbum, ei quo ex morbo in ualeitudinem fit mutatio. Vnum enim aliquod horum generum, aut plura sint necesse

neceſſe eſt: præſertim cum alia aliis contrario nomine op-
 poni aliter non poſſint. Motus quidem quo ex contra-
 rio commutatur, ei quo in contrarium, non eſt contra-
 rius: quo in genere ſunt, is quo ex uale tudine deici-
 mur, & is quo in morbum incidimus. Vnus enim idemq; eſt, etſi
 non eadẽ eorum ratio. quemadmodũ non eſt idẽ ex uale-
 tudine cõmutari, quod in morbum incidere. Nec is quo ex cõ-
 trario, ei quo ex contrario depellimur. Simul enim accidit
 ut ex contrario & in cõtrariũ, aut certe in id quod eis in-
 terieſtũ eſt, fiat mutatio. Sed de hoc poſterius diſſeremus.
 Verum mutari in contrarium cauſa potius repugnantie,
 quàm ex contrario uideri poteſt. Nã hoc contrarij depul-
 ſio eſt, illud acceptio. appellatũq; magis unusquiſq; motus
 ex eo, quo mutat, quàm ex eo unde mutat: ut curatio mo-
 tus qui ad uale tudinẽ, & agrotatio qui ad morbum ſpe-
 ctat. Relinquitur ergo is motus, quo ad contraria cõpelli-
 mur, & is quo ex cõtrariũ in contraria ei contrarius, quo
 ex contrariũ in contraria mutatur. Fortaſſe quidẽ ij mo-
 tus quibus in contraria mutatur, & ij quibus ex cõtra-
 riũ depellimur, interdum ijdem ſunt, etſi eorum forſan nõ
 ſit eadem ratio. ut ſi is quo uale tudinem recuperamus; ei
 quo à morbo liberamur, contrarius diceretur. Quoniam
 autem mutatio à motu diſfert (motus enim eſt ex quadã
 re quæ ſubeſt in aliam quæ ſubiicitur mutatio) motus is
 quo ex contrario in contrariũ, ei contrarius eſt, quo ex cõ-
 trario in cõtrarium compellimur, ut is quo ex uale tudine
 in morbum incidimus, ei quo ex morbo in uale tudinẽ perue-
 nimus. Inductione etiam doceri poteſt, quæ contraria eſ-
 ſe uideantur. Agrotare enim & ualere cõtraria ſunt, &

tex. 47.

tex. 48.

tex. 49.

tex. 50.

rio ei nomine opponitur. est enim priuatio: est autem quatenus priuatio contraria dicitur. Quæ autem cui aduersatur? An ea quæ in loco est ei quo per locum mouemur? Sed hoc nunc nimis generaliter dicitur, hoc enim quaeritur, utrum ei quieti quæ est in hoc loco, is motus quo ex eodem loco, uel ad eundem mouemur, contrario nomine opponatur. Hoc autem perspicuum est, quoniam motus in duabus rebus quæ subsunt cernitur, ei motui quo ex certo loco in contrarium aliquid mouetur, eam quietē quæ est in eodem: eique quo ex contrario in hunc mouemur, eam quæ in contrario est, esse contrariam. Quinetiam status hi inter se contrarij sunt. Absurdum est enim, si motus contrarij sint, status autem non sint. Sunt autem status ij contrarij, qui sunt in contrariis. Veluti is qui in ualitudine est, ei qui in morbo, contrarius est: motui item ei quo ex ualitudine in morbum quis incidit. Neque enim hoc consentaneum est, ut ei sit motui status ille contrarius, quo ex morbo ualitudini restituitur. Is enim motus quo aliquid eo fertur, ubi stat & quiescit, potius est ad quietem profectio, quæ unā cum motu illa quidem usuuenit, sed tamen aut hæc aut illa contraria sit necesse est. neque enim is status qui est in albedine, ei qui est in ualitudine, repugnat. Quibus autem non sunt data contraria, in iis mutatio quidem quæ ex eodem ei quæ in idem fit, contraria est, motus autē non est. ut ea quæ ex eo quod est, fit, ei contraria est, quæ fit in id quod est. & eorum quidem status & quies non est: à mutatione autem uacuitas est. Quòd si quid subiectum est, & aliquam eminentiam habet id quod non est, ea mutationis uacuitas, quæ in eo quod est uersatur, ei contraria

tex. 54.

tex. 55.

est, quæ in eo quod non est, reperitur. Sin nihil habet soliditatis, nihilque eminētia id quod non est, quæret aliquis, cui contraria sit ea mutationis uacuitas, quæ in eo quod nō est, cernitur: & sitne quies. Quod si est, aut non omnis quies motui contraria est, aut certe ortus & interitus in motuum numero reponentur. Perspicuum est quidem, uacuitatem illam à mutatione, quietem non esse dicendam, nisi etiam ortus & interitus motus dicātur: illam autem uacuitatem à mutatione, ad quietem quadam similitudine accedere, quæ sit contraria aut nulli, aut ei quæ in eo quod non est uersetur, uel interitui. hic enim ex ea, ortus autem in illam progreditur. Hoc etiam queri potest, cur in loci mutatione & naturales & alieni à natura tum status tum motus sint: in cæteris non sint. ueluti commutatio alia non est natura accommodata, alia ab eadem aliena. Neque enim naturalis est magis aut contra naturam curatio, quàm ad morbum progressio: nec dealbatio quàm denigratio. Similis est accretionis ratio & diminutionis. neque enim hæ inter se sunt contraria, quasi una sit naturalis, altera non naturalis. Quod in ortu & interitu sit eodē modo. Nā nec ortus naturalis est, nec interitus alienus à natura. Naturale est enim senescere. nec ortū alium naturalē, aliū naturæ alienū cernimus. Quod si ea origo qua ui inducitur, aliena est naturæ, interitus etiā qui externa ui affertur ut cōtra naturā, ei cōtrarius erit, quē natura constituit. Sunt igitur etiam ortus quidam uiolenti, non fato præscripti, quibus ij, quos natura definiuit, sunt contrarij. itemq; accretiones & decrectiones uiolenta sunt. quo in genere sunt eorum incrementa qui deliciis diffluē-

tes cito pubescunt, & frumenta quæ cito adoleſcunt, nec terra ſubacta radices altius agunt. In commutatione autem quomodo? an eodem? Erunt enim aliæ uiolente, naturales aliæ: ueluti ij qui in diebus qui ad iudicium de morbo pertinent, liberantur, accommodate ad naturam commutantur, qui autem in iis qui non pertinent, contra naturã. Erunt igitur interitus inter ſe, non ortui ſolum, contrarij. Quid enim obſtat? Sunt enim aliqua ex parte. Etenim unus iocundus erit, alter moleſtus. Non igitur omnino interitui interitus contrarius eſt, ſed quia eorum unus talis eſt, alter talis. Omnino quidẽ contrarij ſunt & motus & ſtatus eo modo quem diximus. ut motus qui fert ad ſuperum locum, ei quo ad inſimum aliquid mouetur. Loci enim hæ ſunt repugnantia. Fertur autem eo motu qui ad ſuperiora pellit, ignis natura ſua, eo uero qui deorſum, terra: eorumque motus cõtrarij ſunt. Ac ignis quidem, ad ſuperum locum natura, ad inſimum cõtra naturam mouetur: eſtque is qui natura illius accommodatus eſt, ei qui ab ea eſt alienus, cõtrarius. Similis eſt ratio quietis. Quies enim quæ in ſupero loco eſt, ei motui, quo deorſum aliquid fertur, cõtraria eſt. Eſt autem natura terra quies illa aliena, hic uero motus ei accommodatus. Ita ſit ut motui quies contraria ſit, ea quæ natura aliena eſt, ei qui natura eiufdem accommodatus eſt. Motus enim eiufdem ita eſt contrarius. Alter enim natura eorum accommodatus eſt, ut motus quo ſuperiora petunt aut inferiora, alter, contra naturam. Exiſtit autem hoc loco quaſtio, quietisne omnis quæ non eſt perpetua, ortus aliquis ſit, qui inſiſtere dicatur. Cum ergo aliquid, ut exempli cauſa, terra in loco

tex. 58.

tex. 59.

tex. 60.

tex. 61.

terra conuenit natura, ut naturalis contrarius est: ignis autē motus quo in sublime fertur ita contrarius est ei, quo deorsum mouetur, ut is qui est naturalis, ei qui natura alienus est. Quod de statibus iudicandum est eodem modo. Sed quieti fortasse motus quadam ex parte cōtrarius est. Cum enim quis ex aliquo mutatur & illud amittit, id etiā quod amittitur, habere uidetur. Ita si hæc quies ei motui contraria sit, quo hinc in contrarium mutatur, profecto simul erunt cōtraria, si quadam ex parte quiescat aut etiam maneat, id autē quod mouetur, partim illic sit, partim id quò spectat, assequatur. Itaque motui potius motus aduersatur, quàm quies. Ac motus quidem quis omnino unus sit, motusque quatenus unus sit & quies, & qui contrarij motus sint, & status, dictum est.

ARISTOTELIS

DE NATVRA, VEL DE

MOTV, LIB. VI.



Quoniam autem continua ea sunt, ut Cap. I.
ante explanauimus, quorum unum
sunt extremitates, & ea tangunt se
inter se, quorum extremitates simul
sunt ea uero deinceps sequuntur, qui-
bus nihil eiusdē generis interiectum
est: continuum quicquam ex indiuiduis cōstare nullo mo-
do potest. ueluti linea ex punctis, siquidem linea continuū

est quiddam, & punctum indiuiduum. neque enim unum sunt puncti extremitates. praesertim cum non sit aliquid extremitas, aliud pars quaedam indiuiduae rei: nec extremitates simul sunt. non enim ulla est rei, quae partibus caret, extremitas: quandoquidem aliud est extremitas, aliud id cuius extremitas dicitur. Praeterea necesse est aut continuata esse puncta, aut se inter se tangere, ex quibus id quod continuum est, constat. Quae etiam ratio in ceteris quae diuidi non possunt, eadem ualet. Ac continua quidem esse non possunt propter eam rationem, quam attuli. Omne autem quod tangit, aut totum aliud totum, aut pars partem, aut totum pars contingit. Quoniam autem id quod indiuiduum est partibus caret, totum aliud totum contingat necesse est. Totum porro quod totum contingit, continuum non erit. Quod enim continuum est, id hanc aliam, illam aliam partem habet, & in eas quae ita diuersae sunt, quae eadem disiecta sunt loco, diuiditur. Nec uero punctum aliud aliud sequitur, nec puncta temporis consequuntur, ut ex eis longitudo, tempusue constet. Ea enim deinceps sequuntur, quibus nihil interiectum est quod sit generis eiusdem. punctis autem linea interiecta est semper, & tempus punctis temporis. Praeterea in ea quae diuidi non possunt, utrumque diuideretur, siquidem ex quibus utrumque constat, in ea diuiditur. At eorum quae continua sunt, nihil in ea diuidi potest, quae partes nullas habet. aliud autem genus in medio & punctorum, & punctorum temporis nullum esse potest. Si enim sit, profecto aut diuiduum erit, aut indiuiduum: si diuiduum, aut in ea quae diuidi non possunt, diuiduum erit, aut in ea, quae semper diuidi possunt: quod idem continuum dicitur. Per-
spicuum

spicuum est etiam, id omne quod continuum sit diuiduum esse in ea quæ semper diuidi possunt. Si enim in ea quæ diuidi non possunt, id quod indiuiduum est ab eo tangetur, quod secari non potest. Vna enim est extremitas, & tãgit una alteram, eorum quæ continua sunt. Eiusdem autẽ rationis est & magnitudinem, & tempus, & motũ ex indiuiduis constare, & in ea quæ diuidi non possunt, secari, aut nihil horũ. Quod ex his intelligi potest. Si enim magnitudo ex indiuiduis constat, motus etiã qui in ea erit, ex partibus motibus erit, qui diuidi non possunt. Vt si ABC magnitudo ex A, B & C indiuiduis constet, certe motus etiã DEF quo P in ABC agitur est, unãquãque partem habet, quæ diuidi non potest. Quod si cũ motus adest, necesse est aliquid moueri, & si quid mouetur, necesse est præsto esse motum: hoc etiã moueri ex indiuiduis constabit. Faciamus P per A magnitudinis partem motu D, & per B motu E, & per C motu F agitur esse. Si igitur necesse est id quod ex aliquo loco ad aliũ mouetur, non simul & moueri & motu agitur esse eo quo mouebatur, tũ cum motu ciceretur: ut si quis Thebas proficiscatur, fieri non potest, ut simul & eat Thebas, & Thebas perueniat: profecto per A quod partibus caret, P cũ motus D præsens esset, mouebatur. Ita si posterius & serius tranauit, q̃ tranaret, diuiduũ erat. Cũ enim præteribat, nec quiescebat tum, nec præterierat, sed erat in medio. Quod si is qui proficiscitur, cum proficiscitur simul & præterit & præteriuit, ad eum peruenit locum motusque est, ad quem mouebatur. Si uero per totam ABC magnitudinẽ & spaciũ moueatur, motusque quo agitabatur, DEF sint, per A autem

quod partes non habet, non moueatur, sed motus sit: certe motus non ex motibus, sed ex momentis punctisque constabit: fierique poterit, ut aliquid motum sit quod motu non ciebatur. Nam A prateriuit, cum tamen non prateriret. Ita fieri poterit, ut aliquid ambulauerit, quod nunquam uisum est ambulare. Per hanc enim partem ambulauit, per quam non est uisum ambulare. Quod si omnia uel quiescere necesse est, uel moueri, hoc autem in unoquoque horum AB C quiescit: certe aliquid simul & quiescet continenter & mouebitur. Nam & per totam A, B, & C magnitudinem mouebatur, & in quauis eius parte quiescebat. Ita etiam in tota magnitudine. Quod si indiuidua D, E, F partes, motus sint, fieri poterit, ut aliquid motu presente non moueatur, sed quiescat: sin motus non sint, ut motus ex iis quae non sunt motus, constet. Itemque necesse erit, ut longitudinem, & motum, sic tempus indiuiduum esse, ex iisque consistere punctis temporis, quae diuidi non possunt. Si enim omnis diuidi potest, breuioreque tempore minorem id quod pari celeritate fertur, tranat: tempus etiam diuidi poterit. Quod si tempus diuiduum erit, in quo tempore aliquid per A magnitudinem feretur, A etiam poterit diuidi. Quoniam autem magnitudo omnis in magnitudines diuidi potest (demonstratum est enim fieri non posse, ut quicquam continuum ex indiuiduis partibus constet: & magnitudo omnis continua est) profecto quod maiore celeritate ualeat, pari tempore maiorem cursum, & breuiore parem, breuioreque maius spacium mouendo conficiat necesse est. quemadmodum id quod uelocius est nonnulli definiunt. Nam si A uelocius quam B constituamus, quoniam id uelocius

Cap. 2.

locius est quod prius mouetur, quo in tempore, ut exempli causa in FG, pulsus à C usque ad D, A agitatum est, in eonondum B ad D terminum & metam peruenit, sed citra est. Ita pari tempore maius spaciū tranat, & conficit id quod maiore celeritate præstat. Quinetiā in breuiore plus eodem tranabit. Quo enim tempore A ad D perueniet, B quod tardius est, in E erit. Quoniā igitur A toto FG tēpore ad D peruenit, ad H hoc breuiore perueniet. Sitque illud FK. Spaciū ergo CH quod confecit A, quā C E maius est. Atqui tēpus FK est toto FG breuius. Breuiore igitur tempore maius conficit. Ex quibus illud etiam perspicuum est, quod uelocius sit breuiore tempore, par spaciū conficere posse. Quoniam enim maius breuiore tempore, quā id quod tardius est, conficit: idēque si per se accipiatur, longiore tēpore maius quā minus, ut LM, q̄ L O: longius certe tempus QR erit, quo LM, quā QS, quo L O praterit. Ita si QR tempus, breuius QY erit, quo id quod tardius est L O praterit, tempus etiam QS, erit q̄ QY breuius. Nam QR tēpore breuius est. Quod autem breuiore & minore minus est, id etiam minus est & breuius. Ita breuiore par spaciū conficiet. Præterea si omnia necesse est, uel pari, uel breuiore, uel lōgiore tempore moueri, & id quidem quod lōgiore, tardius est: quod pari, æque uelox: quod autem celerius, nec uelox æque est, nec tardius: certe nec pari tempore, nec maiore id quod celerius est, mouebitur. Relinquitur ergo illud, minore motū iri tempore. Ita necesse est etiam par spaciū minore tempore conficere id quod maiore est celeritate præditum. Sed quoniam motus omnis in tempore est, omniq; tēpore ali-

hex. 13.

quid moueri potest: omne aut quod mouetur & celeriore motu cieri potest & tardiore: certe omni tempore & celerius & tardius moueri licebit: quæ si sint, tempus etiam continuum perpetuumque sit necesse est. Continuum autem appello id quod in ea diuidi potest, quæ semper diuidi possunt. Hoc autem continuo posito, necesse est continuum esse tempus. Nam quoniam docuimus, id quod celeritate præstaret, minore tempore par spaciū conficere, sit A id quod celeriore, B autē id quod tardiore motu fertur: motumque sit id quod tardius est, per CD magnitudinē & spaciū, FG tempore: certe id quod celerius est, breuiore, q̄ hoc sit, tempore idem spaciū conficiet, confectumque sit FH tēpore. Rursus quoniam id quod celerius est, FH tempore totum CD spaciū confecit, eodem tempore id quod est tardius, minus cōficit, sit q̄ue CK: quoniā B quod est tardius, FH tempore spaciū CK præteriiuit, idem breuiore conficit quod est uelocius. Ita iterum FH tempus diuidetur, quo diuiso, eadem etiam ratione CK spaciū aut magnitudo secabitur. Si magnitudo, & tēpus. Quod fiet semper, si qui post id quod uelocius est, id quod tardius: cōtrāque post id quod est tardius, id quod celerius est accipiant, eāque adhibeant quæ demonstrauius. Quod enim celeritate præstat, tempus quod tardius est, spaciū secabit. Quod si semper uere ordinem cōmutare & conuertere licet, eōq; cōmutato semper diuisio sequitur, profecto omne tempus continuum est. Atque etiā hoc simul perspicuum est, continuatam & coherentem omnem esse magnitudinem. Iisdem enim parib⁹que diuisionibus, & tēpus, & magnitudo secatur. Præterea ex ijs etiam quæ uulgo dici solent,

solent, perspicere licet, si tempus continuum sit, cōtinuatam etiam magnitudinē esse. siquidem media temporis parte, media magnitudinis & spaciū pars cōfiscitur, & omnino minore minor. Eadē enim partitiones erūt, & temporis, & magnitudinis. Quod si alterutrum immensum infinitūq; est, & alterū: & quomodo unū, ita alterū. ueluti si extremitatibus infinitis sit tēpus, eisdē etiā magnitudo erit: si diuisione, diuisione etiā magnitudo. Si uero utrisque tempus immēsum sit, utrisq; etiā magnitudo. Itaq; ratio Zenonis falsum assumit, fieri nō posse, ut quod infinitum & immēsum est cōficiatur, aut certo finitoq; tēpore ea quæ infinita sunt, sigillatim contingantur. Duobus enim modis & tēpus & magnitudo infinita dicuntur, omnēq; id quod cōtinuū est. Aut enim diuisione, aut extremitatibus. Ac ea quidē quæ magnitudine immēsa infinitaq; sunt, certo finitoq; tēpore contingi nō possunt: ea autē quæ diuisione, possunt. Ipsum enim tempus hoc modo infinitū est & immensum. Ita sit, ut infinito & non finito tēpore id quod infinitū est, cōficiatur: & infinitis, nō finitis ea tangātur quæ infinita & immensa sunt. Nō igitur id quod infinitū est, finito certōq; tēpore percurri potest: nec infinito id quod finitū est, sed si tēpus infinitū est, magnitudo etiā infinita erit: si magnitudo, & tēpus. Sit enim magnitudo finita AB, tēpus autē infinitum C: sumaturq; ac notetur CD tempus finitū in toto quod infinitū est: in hoc igitur aliquid magnitudinis decurritur, sitq; BE id quod decursum est. Hoc autē aquabit tandē AB magnitudinē, aut ab ea uincetur, aut eā superabit. Nihil enim refert. Si enim parē BE tēpori magnitudinē pari tēpore decurrit,

Et hac totum exaquat, totum tempus finitum erit, in quo
 spaciū tale confecit. In pares enim partes, eodem modo
 quo magnitudo diuidetur. Præterea si non omnis magni-
 tudo infinito tempore decurritur, sed fieri potest, ut aliqua
 ut B E, finito etiam tempore prætereatur: hac autē totam
 æquabit, Et pari tempore par decurritur: profecto tempus
 etiam finitū erit. Non præteriri autem infinito tēpore B E
 magnitudinem, ita perspicuum erit, si finitum tempus al-
 tera ex parte sumatur. Si enim breuiore tempore pars de-
 curratur, ea finita sit necesse est, cum alterius sit finis. Ea-
 dem etiā demonstratio erit, si magnitudo immensa sit, tē-
 pūque finitum. Perspicuum est igitur ex ijs quæ diximus,
 nec lineam, nec extremitatē, nec magnitudinē, nec quic-
 quam omnino eorum quæ continua sunt, indiuiduum fu-
 turum: non solum propter demonstraciones superiores, sed
 ob eam etiā causam, quod isto pacto id quod indiuiduum
 est, diuidi posset. Quoniam enim in omni tempore id quod
 uelocius est, Et quod tardius, reperitur: Et quod celeriore
 motu cietur, maius spaciū pari tempore cōficit: duplam
 etiam atque sesquialteram magnitudinem poterit decur-
 rere. Ea enim ratio celeritatis esse potest. Conficiat igitur
 id quod celerius est spaciū sesquialterum eodem tempo-
 re, magnitudinēque eius, quod maiore celeritate fertur
 A B, B C, C D, in partes tres indiuiduas secetur: ille au-
 tem eius quod est tardius, in duas has E F, F G: profecto
 tempus etiam in tres partes indiuiduas diuidetur: præser-
 tim cum par spaciū pari tempore cōficiat. Tempus ergo
 in K L, L M, M N diuidatur. Rursus quoniam id quod
 tardius est, E F, Et F G cōficit, tempus in duas partes di-
 uidetur.

uideatur. Ita id quod indiuiduum est, secabitur: & quod partibus caret, nō puncto tēporis, sed lōgiore conficit. Perspicuum est igitur nihil eorum quæ cōtinua sunt, partibus carere. Neesse est etiam punctū temporis quod nō per aliud, sed per se ac primū dicitur, indiuiduū esse, & in omni tempore eiusmodi inesse. Est enim extremū quiddam præteriti temporis, citra quod nihil est futuri, & rursus futuri citra quod nihil est præteriti: quod quidem utriusque finem ac terminum esse diximus. Hoc si doceatur eiusmodi esse per se & idem, simul etiam perspicuum erit, id nō posse diuidi. Sit autem neesse est idem punctum temporis utriusque temporis extremitas. Si enim aliud sit, alterum alteri nō erit consequens, propterea quod id quod cōtinuū est ex ijs quæ partes nō habent, non cōstat. Si uero utrūq; seiunctum est, intererit tēpus. Omne enim quod continuū est, eam uim habet, ut interiectum sit eius extremitatibus aliquid eiusdē generis. Atqui si tempus intersit, diuiduum erit. Demonstratum est enim omne tempus diuidi posse. Ita punctum temporis diuiduum erit. Si diuiduum punctum tēporis, erit aliquid præteriti in futuro, & futuri in præterito. Quo enim diuisum erit, id præteritum & cōsequēs tempus determinabit. Iam uero non per se pūctum temporis, sed ex alio dicitur: neque enim eius quod per se est, est diuisio. Præterea pūcti tēporis pars una præterita erit, altera futura: nec idem semper præteritū est aut futurum. Non igitur idem est pūctum temporis. multis enim modis tempus diuidi potest. Quapropter si hac in pūctum temporis cadere nō possunt, idem sit punctū temporis in utroque neesse est. Atqui si idem sit, certe diuidi non potest.

Si enim diuiduum est, rursus eadem etiam quæ supra consequetur. Ac in tempore quidem aliquid esse indiuiduum, quod punctum temporis appellemus, ex superiore sermone perspicui potest. Nihil autem puncto temporis moueri, ex his intelligitur. Si enim potest, in eo aliquid & celerius moueri poterit, & tardius. Sit ergo N punctum temporis, in eoque per AB id quod maiore celeritate est, moueatur: ita fiet, ut id quod tardius est, in eo per minus quam sit AB spatium, ut per AC moueatur. Quoniam autem id quod tardius est, toto puncto temporis per AC pulsus agitaturn est, id quod leuitate ei præstat breuiore quam illud sit, idem spatium conficiet. Ita diuidetur punctum temporis. At positum est non posse diuidi. Non igitur quicquam puncto temporis moueri potest. At uero nec quiescere. Quiescere enim definiuimus in eo quod eam uim habet, ut moueatur, nec mouetur cum, quod, & quemadmodum eius natura patitur. Ita sit, ut quoniam nihil eam uim naturamque habeat, ut puncto temporis moueatur, perspicuum sit, ne eam quidem habere, ut in eo quiescat. Præterea si id punctum temporis in utroque tempore uersatur ac reperitur, fieri que potest, hoc ut toto tempore aliquid moueatur, illo toto quiescat: quod autem toto tempore mouetur, in quouis eius, si modo tale sit, ut in eo moueri possit, mouebitur, eodemque modo quod quiescit, quiescet: efficietur idem simul, & quiescere & moueri. Vtriusque enim temporis punctum temporis est terminus. Præterea quiescere id dicimus, quod eodem modo affectum est, partemque eius & nunc & prius. In puncto autem temporis prius non reperitur. Ita nec quies. Necesse est igitur, & moueri id quod mouetur,

in

in tempore, & quod quiescit quiescere. Quod autē mutatur, id omne diuiduū sit, necesse est. Quoniā enim ex aliquo in aliud mutatio omnis fit & cū aliquid eō peruenit in quod mutabatur, iam non mutatur: cum uero in eo est ex quo mutabatur, & ipsum, & eius partes tum nō mutatur, id partim in hoc, partim in altero sit, necesse est, neque enim in utroq; neq; in neutro esse totū potest. Intelligo autē id in quod primū mutatur in mutatione: ut ex albo in fuscū, nō in nigrū colorē. Nō enim id quod mutatur in alterutro extremo esse necesse est. Ex quo perspicuum est, omne quod mutatur posse diuidi. Motus autē diuidi po. Cap. 4. test duobus modis, uno modo, tempore: altero ex partium eius quod mouetur motibus: ueluti, exempli causa, si AC totum mouetur, AB etiā, & BC mouebuntur. Sit igitur DE motus, quo AB, & EF is quo BC magnitudinis partes cieantur: necesse quidē erit toto motu, qui est DF, AC magnitudinem moueri. hoc enim motu mouebitur. Quoniam enim utraque pars utroque motu cietur, & nihil alieno motu agitur, sit ut totus motus in tota sit magnitudine. Præterea si motus omnis alicuius est, totus autem motus qui est DF, nec alterius partis est, partis enim uterque est, nec ullius alius. ut enim totus totius est, sic partes partium: partes autem motus DF, partium ABC sunt, non aliarum. multorum enim non est motus unus: certe totus motus in ABC magnitudine uersabitur. Præterea si alius sit motus, ut exempli causa, HI, ab eo utriusque partis motus auferentur. Hi autem DE, EF motibus pares erunt. Ex quibus efficietur, si totus HI motus, in partium motus diuidetur,

motum HI, motui DF parem esse. Quod si quid absit, ut exempli causa KI, hic nullius motus erit. Nam nec totius, nec partium; quoniam unius unus est motus, nec ullius alterius. continuus enim motus aliquorum est, quæ ipsa continua sunt. Quod etiam eodem modo fiet, si quid ex diuisione superabit. Quod si fieri non potest, idem sit, & par necesse est. Atque hac quidem diuisio ex partium motibus sumitur, eamq; esse necesse est rei omnis quæ partibus constat: alia autem ex tempore. Nam quoniam motus omnis est in tempore, & omne tempus diuidi potest, & in breuiore minor est motus: necesse est omnem motum tēporis proportionē diuidi. Quoniamque omne quod mouetur, & in aliquo mouetur, & aliquo tempore, omnisque rei quæ pulsū agitatur, est motus: eadem diuisiones sint, necesse est & tēporis, & motus, & ipsius moueri, & eius quod mouetur, & eius in quo motus est. Quanquam non omnium in quibus est motus, eodem modo, sed quantitatis per se est, per aliud qualitatis. Constituatur enim A tempus quo aliquid mouetur, & B motus: certe si toto pulsū toto tempore agitatum est, media etiam temporis parte, minore, rursusque eo diuiso, hoc minore eodemque modo semper. Itemque si motus diuiduus est, tempus etiā diuidi potest. Si enim toto motu toto tēpore moueatur, media etiam eius parte media, & rursus breuiore tēpore minore pulsū agitabitur. Eodē etiam modo moueri secabitur. Sit enim ipsum C moueri. In dimidia igitur motus parte, toto minus erit ipsum moueri, & rursus in dimidia huius parte, semperq; eodē modo. Dici etiam potest, totum hoc quod est moueri, totius motus esse, si utroque

si utroque partiū motu, ueluti, exēpli causa, D C, & C E, moueri ponatur. Si enim aliud, non unum erit hoc ipsum moueri, sed plura eodem motu. quemadmodū etiā motum in partium motus diuidi posse demonstrauius. Sumpto enim notatōque hoc ipso moueri, utraque ex parte totum erit continuum. Eodēq; modo lōgitudo diuidua esse docebitur, atq; id omne in quo motus est & mutatio. quamquā quadā per aliud aduētiāq; ui diuidua sunt, quòd id quod mutatur, diuidi potest. Vno enim diuiso, omnia diuidentur: & si finita esse, aut infinita docere uolemus, eadem in omnibus ratio ualebit. Hoc autem quod dicimus, omnia diuidi & infinita esse, maxime ex re quæ mutatur, consecutū est. Statim enim id quod mutatur eiusmodi est, ut diuiduū infinitūque sit. Ac diuiduum quidē esse, superiore disputatione monstrauius. Infinitū autem esse ex ijs quæ sequuntur, perspicui licebit. Quoniam autem Cap. 5. omne quod mutatur, ex aliquo in aliquid mutatur, id quod mutatū est, cum primū mutatū est, eò peruenit in quod est mutatū, necesse est. Quod enim mutatur, discedit ab eo unde mutatur, aut ipsum deserit. atque aut idē mutari & relinquere efficiunt, aut relinquere ex eo quod est mutari, & reliquisse ex eo quod est mutatū esse, est consequens. Eandē enim utrunque ad utrunq; rationē habet. Quoniā igitur una mutationū est ea quæ ex discrepātia (contradictionē uocant) sumitur, cum ex eo quod non est, in id quod est mutatū, est quippiā, nihilum & id quod nō est, reliquit, in eo ergo quod est, erit. Omnia enim aut esse, aut nō esse necesse est. Perspicuum est igitur, in ea quidem mutatione, quæ ex discrepātia ducitur, id quod mutatum

est eo peruenisse, in quod mutatum est. Quod si in hac, etiam in omnibus: quandoquidem similis est unius ratio & aliarum. Quod etiam in singulis animaduerti perspicique potest, si quidem necesse sit id quod mutatum est alicubi esse, postquam illinc mouit unde discedit, mutatum est, uel in aliquo. Quoniam enim id ex quo mutatum est, reliquit, & necesse est ipsum alicubi esse, profecto uel in hoc, uel in alio erit. Ac si in alio, ut, exempli causa, in C id quod in B mutatum erat, rursus ex C in B mutabitur. neque enim cum C coniunctum erat, nec coherebat, cum continua sit mutatio. Ita quod mutatum est, tum cum mutatum est, in id mutatur, in quod se mutauerat: quod fieri non potest. Necesse est igitur, id quod mutatum sit, in eo esse in quod mutatum est. Perspicuum est igitur etiam, & id quod ortum est, cum ortum est, esse, & quod interijt, non esse. Vniuerse enim de omni mutatione dictum est, maximeque id perspicui licet in ea quae ex contradicentibus sumitur. Ac illud quidem perspicuum est, id quod mutatum est, cum est mutatum, in eo primum esse. In quo autem primo puncto temporis primum mutatum sit, id quod mutatum est, id indiuiduum sit necesse est. Primum autem appello, id quod non ex eo quod aliquid aliud eius primum sit, eiusmodi est. Sic enim A C quod diuiduum sit, idque in B diuidatur. Si in A B mutatum est, aut rursus in B C, non in primo A C mutatum fuit. Sin in utroque mutabatur (aut enim mutatum sit, aut mutetur in utroque necesse est) in toto etiam mutabatur. At mutatum erat. Eademque ratio erit, si in uno mutatur, & in altero mutatum est. Erit enim aliquid quod primo sit prius. Ita nunquam illud primum diuidi poterit, in quo mutatum est.

est. Perspicuum est igitur id quod interiit, quodque ortum est in eo quod diuidi non potest, tum illud interiisse, tum hoc duxisse originem. Id autem in quo primo mutatum est, duobus modis dicitur, aliud in quo primo perfecta est mutatio (uere enim mutatum esse dicitur) aliud id in quo primo mutari capit. Ac illud quidem quod in fine & perfectione, mutationis primum dicimus, tum inest, tum uere est. Mutationem enim absolvere potest, finisq; est mutationis, quod etiam indiuiduum esse docuimus, propterea quod finis esset. Quod autem in principio primum dicitur, non est omnino. Nam nec mutationis principium est, nec id temporis in quo primum mutatum est. Si enim A D primum ponamus, id quidem indiuiduum non est. Sic enim puncta temporis inter se cohererent. Præterea si toto C A tempore quiescit, (ponatur enim quiescere) in A etiam quiescit. Ita si ex partibus A D non constet, simul & quiescet, & mutatum erit. In A enim quiescit, in D autem mutatum est. Quoniam autem non est sine partibus, diuiduum sit necesse est, & in quauis eius parte mutatum. Diuiso enim A D, si in neutra parte mutatum est, nec in toto. Si in utraq; mutatur, etiam in toto. Si uero in altero mutatum est, non in toto primo. Ita in quauis mutatum sit necesse. Perspicuum est igitur, non id esse temporis punctum, in quo primo mutatum est. Sunt enim infinitæ diuisiones. Nec uero eius quod mutatum est, aliquid primum est, quod mutatum sit. Ponamus D F primum, quod ipsius D E mutatum est. Omne enim quod mutatur, diuiduum esse docuimus: tempus autem in quo D F primum mutatum est, sit H I. Si D F in toto tempore mutatum est, in dimidia eius parte, minus erit

id quod mutatur est, & ipso DF prius. rursusque hoc aliud, & illo aliud, eodemque modo semper. Itaque nihil erit primum eius quod mutatur, quod mutatum sit. Atque illud quidem perspicuum est ex ijs quae dicta sunt, neque eius quod mutatur, neque temporis in quo illud mutatur, primum quicquam posse reperiri. Eius autem quod mutatur, aut eius quo mutatur, non iam eadem uis & natura est. Tria enim sunt quae in mutatione dicuntur: id quod mutatur, & id in quo, & id quo mutatur, ut homo, tempus, & candor. Ac horum quidem homo & tempus diuidi possunt: cadoris autem alia ratio est. Quanquam per aliud aduentitiaque ui diuidua sunt omnia. Cui enim qualitas aut candor conuenit & accidit, id diuidi potest. In ijs enim quae alioqui per se diuidua dicuntur, non per aliud, illud primum cernitur: ut in magnitudinibus. Sit enim AB magnitudo, quae primum ex B ad C moueatur: si BC indiuiduum est, id quod partibus caret cum eo quod etiam est tale, cohaerebit. Sin diuiduum sit, erit aliquid ipso C prius, quod pulsus agitaturn est, & illo rursus aliud, & ita sine ullo fine, propterea quod nunquam deficiat diuisio. Ita non erit primum, quod motum est. Quod etiam fit eodem modo in mutatione quantitatis. Hac enim etiam in re continuata, & cohaerente fit. Perspicuum est igitur in sola qualitatis mutatione indiuiduum per se esse posse.

Cap. 6.

Quoniam autem quod mutatur, omne in tempore mutatur, in tempore autem mutari dicitur, & ut in primo, & ut per aliud, ut exempli causa, in anno, quod die aliquo mutatur: quo primum tempore mutatur id quod mutatur, in quouis eius mutari necesse est. Quod quidem ex definitione

definitione intelligi potest. Sic enim quod primum est definiuimus, sed ex his etiam perspicitur. Sit enim Y R id in quo primo mouetur id quod motu ciatur, idque per K diuidatur. Omne enim tempus diuiduum est. In Y R tēpore aut mouetur, aut nō mouetur: & rursus in K R, eodē modo. Ac si in neutro agitur, in toto quiescet. moueri enim id quod in nulla eius parte mouetur, nō potest. Si in altero tantū mouetur, nō in primo Y R mouetur, motus enim per aliud huic attribuitur. In quauis igitur Y R parte moueatur necesse est. Quo quidem demonstrato & concluso, hoc perspicuum est, omne quod moueatur necessario prius motum esse. Si enim Y R tempore primum K L magnitudo pulsū agitata est, in dimidia parte id quod pari celeritate mouetur, & simul cēpit, mediam partem cōfecerit. Si uero aliquid pari celeritate præditum eodē tempore motum est, alterum etiam eandem magnitudinem decurrerit necesse est. Ita motū erit, id quod mouetur. Præterea si toto Y R tempore pulsū agitatū esse dicimus, aut omnino in quouis tempore, propterea quod pūctum temporis eius terminus sumatur: (hoc enim est quod terminat, & tempus punctis temporis interiectum est) in alijs etiam eodem modo motum esse dicetur. Media autē partis terminus diuisio est. Ita & in media temporis parte motum erit, & omnino quauis in parte. Sēper enim unā cum diuisione tempus est a punctis temporis distinctū & determinatum. Quod si omne tempus diuidi potest, & quod punctis temporis est interiectum, tempus est, profecto id quod mutatur, cum mutatum fuerit, infinite mutatum sit necesse est. Præterea si id quod assidue continenterq; mu-

tatur, ac nec interijt, nec mutationis finem fecit, aut mutari, aut mutatum esse necesse est in quouis, nec puncto temporis mutari potest: certe quòque puncto temporis mutatum sit, necesse est: Ita si innumerabilia sunt puncta temporis, omne quod mutatur, infinite mutatum erit. Nec uero solum quod mutatur, necesse est mutatum esse, uerũ etiam id quod mutatum est, antea mutari necesse est: præsertim cum omne quod ex aliquo in aliquid mutatum est, mutatum sit in tempore. Si enim faciamus illud ipsum puncto temporis ex A in B mutatum esse: profecto in eo puncto temporis, in quo est in A, non est mutatum. Simul enim & in A, & in B esset. Quod enim mutatum est, tum cum mutatum est, non esse in eo, ante demonstrauimus. Si in alio est, tempus interiectum est, præsertim cum puncta temporis non cohæreant. Quoniam igitur in tempore mutatum est, & omne tempus diuidi potest, in media parte aliud erit, quod mutatum est, & rursus aliud in illius dimidio eodẽque modo semper. Quare antea mutabatur. Præterea in magnitudine id quod dixi, est euidentius, propterea quòd ex coherentibus partibus magnitudo cõstet, in qua moueatur id quod mouetur. Si enim panamus aliquid ex C ad D, motum esse: si C D indiuiduum est, quod partes non habet, cum eo quod ex partibus nõ constat, cohærebit. Quod quoniam fieri non potest, magnitudo interfit, qua infinite diuidi possit, necesse est. Ita ad ea prius mouetur. Necesse est igitur omne quod motum sit, antea moueri. Eadem enim probatio in ijs etiam qua nõ sunt continua, ut in aduersis & contradicentibus, ualebit. Tempus enim notabimus, in quo illud mutatum est,

est, rursusque eadem ratiocinatione utemur. Ita necesse est, & id quod mutatum est mutari, & id quod mutatur, mutatum esse: quod mutatum esse prius est, quàm mutari: & mutari, quàm esse mutatum, nec unquã primum notabitur. Idque fit propterea quòd res quæ partes nullas habet, cum alio quod non habet, non cohareat. In infinitum enim diuisio progreditur: quemadmodum in lineis, quibus aliquid additur aut detrahitur, perspicui licet. Perspicuum est igitur, id etiam quod ortum est, necesse esse ante oriri, & quod oriatur, antea ortum esse, in ijs quidem quæ diuidua sint & cõtinnua: non tamen semper id quod oritur, sed aliud interdum, ueluti illius aliquid, quemadmodum domus fundamentum. Similis est etiam ratio eius quod interit, & eius quod interijt. Statim enim ei quod oritur, & ei quod interit, infinitum quiddam inest, cum utrunque ex partibus coherentibus constet: nec quicquam oriri potest, quod ortum nõ fuerit, nec fieri potest, ut quicquam ortum sit, quod nõ ante oriatur. Quod etiam fit in eo quod est interire & interijisse. Semper enim hæc eam uim habent, ut tum interijisse sequatur, & interire antecedit, tum interire antecedit, & interijisse consequatur. Quare perspicuum est, & id quod ortu sit, necesse esse ante oriri, & ortu esse id quod oriatur. Nam cum magnitudo omnis & tempus semper diuidi possint: certe in qualicunq; sit, nõ ut in primo erit. Quoniam autem omne quod mouetur, in tempore mouetur, & lōgiore tēpore maius spaciũ conficit: infinito tēpore finitũ spaciũ decurri non potest: modo nõ idem semper, nec aliqua illius pars, sed totum toto tempore decurratur.

Cap. 7.

Ac illud quidem perspicuum est, si quid pari celeritate moueatur, necesse esse certo finitoque tempore per certum spacium moueri. Notata enim parte, quae totam lineam aequabit, tot paribus temporibus quot partes sunt pares, totam lineam tranauerit: quoniam & haec magnitudine certa & terminata sunt, & numero omnes, tempus etiam certum erit & terminatum. Toties enim tam magnum erit, quam est partis tempus, toties repetitum quot sunt magnitudinis partes. Nec uero, sit ne pari celeritate, quicquam interest. Sit enim AB interuallum terminatum, per quod aliquid immenso infinitoque tempore moueatur: & CD immensum infinitumque tempus. Si igitur necesse est id per unam partem ante, quam per alteram motum esse, hoc perspicuum est, in priore & posteriore temporis parte, aliam ab illo esse decursam. Semper enim maiore tempore per aliam motum erit, siue pari, siue non pari celeritate moueatur: & siue intendatur motus, siue remittatur, siue idem maneat. Sumatur ergo AB interualli pars, eaque AE literis notetur, quae totum AB aequabit. Hac quidem interualli pars quadam infiniti temporis parte decursa est. neque enim infinito potuit, praesertim cum totum infinito tempore decurrat. rursusque aliam si tantam sumpsero, quam AE magna est, certo etiam tempore: quandoquidem totum infinito praeceat necesse est: eodemque modo fiet, si qua pars notetur. Quoniam autem eius quod infinitum immensumque est, pars est nulla quae metiatur: fieri enim non potest, ut quod immensum est ex finitis partibus constet, siue pares sint, siue impares, propterea quod ea quae terminata sunt multitudine & magnitudine ab uno aliquo

aliquo aquentur, siue paria sint, siue imparia, desinita tamen magnitudine) interuallum autem finitum & terminatum quantis A E exaequatur, profecto AB finito tempore decurreret. Similis est etiā ratio quietis. Ita nec oriri, nec interire semper aliquid unum & idē potest. Eadēmq; ratione docebitur certo finitōque tempore quicquam infiniti moueri non posse, nec quiescere, siue aquabiliter, siue inaquabiliter feratur. Sumpta enim aliqua parte, qua totum tempus metietur, in eo partem quandam magnitudinis, non totam decurret: toto enim tempore totam magnitudinem tranat. Rursusque pari aliam, & in quoque eodem modo, siue par sit, siue impar ei quod initio propositum fuerit. Nihil enim refert, dummodo unaquaque finitum sit quiddam. Perspicuum est enim sublato tempore nō sublatum iri magnitudinem, quod detractio & magnitudine & numero finita fuerit. Ita sit ut certo tempore immensam rem & infinitam nō transeat. nec refert, utrum ex altera, an utraq; ex parte infinita sit magnitudo. Erit enim eadem ratio. Quibus demonstratis & conclusis, perspicuum est, ne finitam quidem magnitudinē id quod immensum infinitūque sit tempore finito, ob eandem causam posse tranare. Nam quoniam parte temporis finitam decurrit, & in quaque simili modo, certe toto tempore finitam prateribit. Quoniam igitur finita certāq; magnitudo certo tempore id quod infinitum est nō tranat, perspicuum est, ne id quid quod infinitum posse magnitudinē finitam certo tempore decurrere. Si enim quod infinitum est, finitam terminatāq; magnitudinem pratereat, necesse est etiam infinitam praterire id quod finitū est. Nihil

enim interest utrius generis sit id quod mouetur: quippe cū utroque modo id quod finitum est, magnitudinem infinitā persequatur. Cum enim aliquid infinitū, exempli causa, A mouetur, aliqua eius pars finita ut CD in B erit, rursumque alia & alia, eodēque modo semper. Ita fiet simul ut infinita res finitam magnitudinem, & finita infinitam terminatāque tranet. Neque enim fieri potest fortasse, ut quod infinitum est, aliter per finitum spacium moueatur, quā quod finita res immensam magnitudinē uel ferendo uel metiendo persequatur. At uero nec quod infinitum est, immensam magnitudinem certo finitōque tempore decurrit. Si enim infinitam decurrat, & finitam. Inest enim in re infinita etiam id quod finitum est & terminatum. Præterea notato tempore eadem erit demonstratio. Quoniam autem nec id quod finitum est, spacium immensum, nec quod immensum est finitum spacium, neque item quod interminatum est, certo finitōque tempore conficit: profecto ne motus quidem finito tempore esse infinitus ullo modo potest. Quid enim interest, motum, an magnitudinem infinitam esse faciamus? Necesse est enim, si utrumlibet sit, alterum etiam immensum fore: Omnis enim motus quo

Cap. 8. aliquid fertur, in loco est. Quoniamque omnia aut mouentur aut quiescunt, quæ eam naturam habēt, quando, quo & quomodo eorum natura fert: id quod insistat, cum insistit moueatur necesse est. Si enim non moueatur, quiescet. At quod quiescit, ad quietem ire non potest. Quo demonstrato, illud etiam perspicuum est, in tempore necessario insisti. Nam cum id quod mouetur, in tempore moueatur, & quod insistit demonstratum sit motu cieri, in tempore

tempore insistatur necesse est. Præterea uelocius & tardius in tempore dicimus: At insistere aliquid citius & tardius potest. Quo autem tempore insistit primum, id quod insistit, in quavis eius parte insistat necesse est. Diuiso enim tempore in partes duas, si in neutra insistat, nec in toto. Ita nunquam insistit id quod insistit. Sin in altera, non in primo toto insistet, per aliud enim in eo insistit: quemadmodum etiam cum de eo quod mouetur, disputaremus, dictum est. Ut autem in eo quod mouetur id in quo primum mouetur non est, sic nec in eo in quo insistit, id in quo primum insistit. Nam nec cum mouetur aliquid, nec cum insistit, primum quiddam est. Sit enim A B id in quo primum aliquid insistit, hoc quidem sine partibus esse non potest: motus enim in eo non est quod partes non habet, propterea quod aliquid eius motum est. Quod autem insistit, moueri docuimus. Quod si diuidi potest, in quavis eius parte insistit. Hoc enim ante docuimus, in quo primum insisteret, in quavis eius parte insistere. Quoniam igitur tempus est, in quo primum insistatur, non punctum temporis: omne autem tempus infinite secari potest, in quo primum insistatur, non erit. Non igitur est etiam in quo primum id quod quiescit, quieuert. In eo quidem quod non habet partes, non quicuit, quod motus non sit in puncto temporis. In quo autem quiescere uersatur, in eo etiam moueri. Tum enim aliquid quiescere dicimus, cum in eo in quo sua pte natura aliquid mouetur, non mouetur. Quiescere etiam cum dicimus aliquid, cum eodem modo quo ante affectum est, quasi non ex uno aliquo, sed ex duobus minimis iudicemus. Ita non erit id sine partibus, in quo quiescit.

Si uero id partibus constet, tempus erit, atque in quauis eius parte quiescet. Eodem enim modo hoc quo etiam supra docebitur. Ita nihil primum erit. In causa est, quod in tempore & quiescunt & mouentur omnia: & quod tempus non est primum, nec magnitudo, nec quicquam omnino quod cohareat. Hac enim omnia infinite secantur. Quoniam autem omne quod mouetur, mouetur in tempore, & ex aliquo in aliquid mutatur quo tempore per se motu cietur, nec aliqua illius parte, eo fieri non potest, ut in aliquo primum sit id quod mouetur. Quiescere enim est in eodem quodam tempore aliquid esse, & unamquamque eius partem. Sic enim quiescere dicimus, cum in alio atque alio puncto temporis de aliquo uere dici potest, & eum & quauis eius partem eodem tempore contineri. Quod si illud est quiescere, certe id quod mutatur, in aliquo totum toto primo tempore esse non potest. Tempus enim omne diuidi potest. Ita in alia atque alia eius parte hoc uere licebit dicere, & illud & partes eius in eodem esse. Si enim non ita est, sed in uno tantum puncto temporis, dici non poterit illud in aliquo esse ullo tempore, sed puncto terminoque temporis. In puncto uero temporis idem semper quoddam ex parte manet, non tamen quiescit. (Nam nec moueri licet puncto temporis, nec quiescere.) sed uerum est non moueri puncto quidem temporis, & in aliquo esse: in tempore autem ut quiescere nullo modo potest. Sic enim fieret,
 Cap. 9. ut tum cum fertur quiesceret. Zeno autem captiose concludit. Ait enim si omnia semper quiescant aut moueantur, cum in pari & aequali sibi spacio sunt: id autem quod fertur semper sit puncto temporis in eo quod par est & aequale,

le, sagittam quæ feratur non moueri. quod falsum est. Neque enim tempus ex punctis temporis quæ indiuidua sunt, constat, quemadmodum nec ulla alia magnitudo. Quatuor autem sunt Zenonis de motu rationes, quæ difficultatem molestiamque explicantibus afferunt. Prima in motu tollendo uersatur, propterea quod ante ad mediam spacij partem, quam ad finem id quod feratur peruenire oporteat, de qua superioribus libris disputauimus. Altera est quæ Achilles uocatur. Ea autem est, quod rem quæ est tardior cum currit, nunquam ea quæ celerrime mouetur, assequetur. Nam cum necesse sit id quod persequatur eo ante uenire, unde id quod fuga elapsum est, soluerit, semper id quod tardius est, aliquid prægrediatur necesse est. Hæc autem ratio idem ualet quod ea quæ ex spacij in duas æquas partes diuisione ducta est. hoc tamen differt, quod non in duas partes magnitudo designata diuidatur. Ac illuc quidem, id quod maxima celeritate fertur rem quæ tardius moueatur non assequi, ex ratione effectum est. oritur autem ex eodem, ex quo illa in duas partes diuisio. Ex utraque enim efficitur, ad finem non perueniri diuisa quodam modo magnitudine: sed in hac additur, ne illud quidem maxima celeritatis quod tragica grauique uoce ab illo celebratum est, id quod tardius est assequi posse. Itaque eadem sit explicatio necesse est. Quod autem effici uult, id quod præcurrat non attingi, falsum est. Cum enim antecedit, nihil ipsum assequitur, sed assequitur tamen illud aliquid, si modo dabit spacium finitum transiliri. Ac ea quidem rationes duæ sunt. Tertia autem ea est, quam modo exposui, sagittam tum cum fertur insistere. idque ex eo effici. ur, quod

tempus ex punctis temporis constare sumatur. Hoc enim non dato, conclusio non sequetur. Quarta ea est, quæ à magnitudinibus paribus sumitur, quæ in stadio in contrariâ partem propter pares ita moventur, ut earum partim à calce stadij, partim à media parte pari celeritate cursum sibi propositum cōficiant. ex quo effici putat simplum tempus duplo par esse. Captio autem ex eo oritur, quod ea, quorum unum propter id quod mouetur, alterum propter id quod quiescit, moueretur, pari tempore ac celeritate parem cursum conficere censeret. quod falsum est. Constituamus enim quatuor pares magnitudinis A A A A quæ insistant, quatuor etiam B B B B, quæ moueri à media A A A A parte incipiant pari cum superioribus & numero & magnitudine, totidemque C C C C incipiant ab extremo, quæ eadem sint, quæ B & magnitudine & celeritate: sic fiet, ut primum B eodem tempore ad metam quo primum C perueniat, cum interim mouerentur, ita ut alterum alteri uicinum esset. Quoniam igitur primum C propter omnia A, ipsa autem B propter eorum mediam partem transit, efficitur etiam mediam esse partem temporis. Vtrūque enim pari tempore ad unumquodque uenit. Simul autem ita accidit, ut pondera B, propter omnia C cursum suum confecerint. Simul enim primum C, & primum B ad metas contrarias peruenerunt, cum tantum temporis propter unumquodque B, quantum propter A pondera fuerit, quod utrunque, ut ait, propter A pari fuerit tempore. Ac ratiocinatio quidem hæc est, ex qua falsum quod dixi, efficitur. Nec uero in ea mutatione quæ est inter disparata, ullum incommodum nos sequetur, ut si quid ex non albo album fiat,

fiat, nec in alterutro sit, effici ut neque album, neque nō album sit. Neque enim si non totū in alterutro est, propterea nec album, nec non album esse dicetur. Album enim aliquid esse dicimus aut non album, non ex eo quod tale sit totum, sed quod eius partes sint tales & plurimæ & prestantissimæ. Aliud autem est, non esse in hoc, aliud in hoc non esse totū. Quod etiam fit in eo quod est, & in eo quod nullum est eodem modo, in ceterisque omnibus disparatis. Erit enim necessario in altero contrariorum, in neutro autem semper est totum. Rursus in circulo & sphaera, iisque omnibus quæ circum se feruntur, effici putant eadem quiescere. In eodem enim loco quodam tempore ea, eorumque partes erunt. Ita & quiescent simul & mouebuntur. Primum enim partes in eodem non sunt ullo tempore. Deinde totum semper aliò atque aliò mouetur. Neque enim eadē est conuersio quæ ab A exempli causa progreditur, & quæ à B & à C, quæque ab aliis signis notifi- que sumuntur: nisi quemadmodum musicus homo, & homo idem sunt, quod ita res tulit. Ita fit, ut alia semper ad aliam feratur, nec unquam finem mouēdi faciet. Eadē- que ratio est, & sphaera, & eorū quæ circum se torquētur.

His autem demonstratis, doceamus fieri non posse, ut Cap. 10
quod partibus caret, moueatur, nisi pulsu externo & alie-
no: ueluti, si corpus moueatur, uel magnitudo eius in quo
inest, ut si id quod est in navi, navis impulsu, aut pars to-
tius motu agitetur. Sine partibus autem id esse dico, quod
in partes magnas & quantas diuidi non potest. Nam mo-
tus partium & à partium ipsarū, & à totius motu diffe-
rūt. Cuius in sphaera maxime distinctio & dissimilitudo

animaduerti potest. Neque enim earum quæ ad centrum adherent, & quæ extrinsecus sunt, & totius eadem est celeritas, tanquam non sit idem motus. Sic ergo, quemadmodum diximus, id quod est sine partibus moueri potest, ut, is qui in naui sedet cum naui cursum tenet, per se autem ulque sua non potest. Moueatur enim ex A B ad B C, siue ex magnitudine ad magnitudinem, siue à forma ad formam, siue per ea quæ disparata sunt: Sitque D tempus in quo primum siue moueatur siue mutetur: profecto illud necesse est quo tempore mouetur, uel in A B, uel in B C esse, aut certe aliquid eius in hoc, aliud in alio. Omne enim quod mutatur eam uim & naturam habet. In utroque aliquid eius non erit. partes enim haberet. nec in B C, mutatum enim esset, & mutari positum est. Relinquitur ergo illud in A B esse eo tempore quo mouetur. quiescet igitur. In eodem enim ad quoddam tempus esse, id demum quiescere est. Non igitur id quod ex partibus non constat, moueri aut mutari ullo modo potest. Ita enim demum motus eius esset, si tempus ex punctis temporis constaret. Semper enim puncto temporis ita motum esset atque mutatum, ut nunquam moueretur, pulsu uero semper esset agitatum. Quod fieri non posse, supra demonstrauius. Nam nec tempus ex punctis temporis constat, nec linea ex punctis, nec motus ex momentis. Nihil enim aliud facit is qui hoc confirmat, nisi motum constare ex iis quæ sunt sine partibus: quemadmodum si tempus ex punctis temporis, aut ex punctis magnitudinem constare diceret. Præterea ex his etiam perspicui licet, nec punctum, nec aliud indiuiduum moueri posse. Omne enim quod mouetur, per maius ali-

quid

quid quàm sit, ante moueri non potest, quàm per aliquid quod uel par sit, uel minus. Quòd si ita est, certe punctum primo per aliquid minus quàm sit, aut per id quod æquale ei est, mouebitur. Quoniam autem indiuiduum est, fieri non potest, ut primum per minus moueatur. per id igitur quod ei par erit & æquale. Ita ex punctis linea constabit. Semper enim cum par mouebitur, omnem lineam punctū æquabit atque metietur. Quod si fieri non potest, illud etiā fieri non potest, ut moueatur id quod est indiuiduum. Præterea si omnia in tempore mouentur, & puncto temporis nihil, omnēque tempus diuidi potest, erit aliquod tempus minus eo in quo aliquid per id quod ei erit par, mouebitur. Hoc enim erit tempus, quo mouetur, propterea quòd omnia in tempore moueantur. Tempus autem diuiduum esse ante demonstratum est. si igitur punctum moueatur, tempus erit quoddam minus eo quo ipsum pulsu agitatū est. At fieri non potest. in minore nanque tempore minus spacium percurratur necesse est. Ita quod indiuiduum est, diuidi in minus poterit, quemadmodum tempus in tempus secatur. Nam ita demum id quod partes nō habet & quod indiuiduum est, moueretur, si quid puncto temporis indiuiduo moueri posset. Eiusdem enim rationis est, puncto temporis moueri, & moueri aliquid quod diuidi non potest. Mutationem autem nullam infinitam esse hinc intelligitur, quòd omnem ex aliquo in aliud progredi posuimus, & in disparatis & in contrariis. Ita fit, ut iis quæ à contradicentibus ducuntur, affirmatio & negatio fines propositi sint, ut ortui id quod est, interitui, quod non est. Iis autem quæ in contrariis quæ aduersa dicuntur, repe-

riuntur, cōtraria. hac enim extrema sunt mutationis. Ob
eāque causam omni commutationi, quoniam ex qui-
busdam contrariis est commutatio. Itēq; accretionis &
decretionis est terminus. quoniam accretioni finis propo-
situs est, absoluta pro sua cuiusque natura magnitudo: di-
minutioni autem eius dissipatio & amissio. Motus au-
tem quo res per locum moventur, eodem modo termina-
tus non erit. nō enim omnis in cōtrariis cernitur. Sed quo-
niam quod ita diuidi non potest, quod fieri non possit, ut
sit diuisum, (multis enim modis id quod fieri non potest di-
citur) non potest diuidi id quod hoc modo fieri non potest,
nec omnino oriri, quod fieri non potest ut ortum sit: profe-
cto quod mutatum esse non potest, id fieri nō potest ut mu-
tetur in id, in quod mutatū esse non potest. Si ergo id quod
fertur, in aliquid mutatur, poterit etiam esse mutatum.
Ita non est infinitus motus, nec interminatus: nec per in-
terminatum spaciū mouebitur. neque enim confici aut
decurri potest. Ac illud quidem perspicuum est, non esse ita
interminatam mutationem ut terminis non definiatur.
An autem ita esse possit, ut una & eadem manens tempo-
re immensa sit, uidendum est. Esse enim, quae non sit una,
nihil fortasse prohibet, ut si motum quo res per locum mo-
uentur, commutatio sequatur, commutationem accretio,
& rursum ortus. Sic enim sempiternus motus erit, sed nō
unus, propterea quod non unus sit ex omnibus. Ut autem
sit unus, tempore immensus & infinitus esse non potest,
præter unum. Hic uero unus is est, qui in orbem circū-
que fertur.

ARISTOTELIS

DE NATURA, VEL DE

MOTU, LIB. VII.



Mne quod mouetur, ab aliquo mo- Cap. 1. fig. 1.
 ueatur necesse est. Si enim in se mo-
 tus principiū non habet, perspicuum
 est ab alio moueri. Si in se habet, no-
 tetur A B quod moueatur, non quòd
 eius aliquid pulsu agitetur. Primum
 quidem existimare A B à se moueri, propterea quòd totū
 motu cieatur, nec aliēna externāque ui: simile est, ut si quis
 tum cum D E ipsi E F motum affert, & ipsum mouetur,
 D E F à se moueri putet, quòd utrum ab utro motu ciea-
 tur, utrum D E ab E F, an E F à D E, non uideat aut ani-
 maduertat. Deinde id quod à se mouetur, nunquam mo-
 ueri desistet, quòd aliquid aliud quod mouebatur insistit. fig. 2.
 Ita necesse est, si quid moueri desinat, quòd aliquid aliud
 insistit, id ab alio moueri. Hoc enim si perspicuū sit, omnia
 ab aliquo moueātur necesse est. Quando enim A B sum-
 ptum est moueri, diuidi poterit, praesertim cum diuiduum
 esse posuerimus id omne quod moueretur. Diuidatur ergo
 in C: necesse erit profecto, si C B quiescat, etiam A B, qui-
 escere. sin minus, sumatur moueri. ita fiet ut tum cum B C
 quiescit, A C moueatur, nō igitur A B per se, motu cieatur.
 At positum est per se primum moueri. Perspicuum est igi-
 tur, si C B quiescat, fore ut A B quiescat, & tū moueri de-
 sinat. At uero si quid ex eo quòd aliud quiescit, insistat, de-

leg. 3.

leg. 4.

leg. 5.

finatq; moueri, id ab alio mouetur. Ex quibus perspicuū est, omne quod moueatur, ab alio motu cieri. Nam & o. mne quod mouetur, diuiduum est, & parte quiescente, totum etiam quiescet. Quoniam autem quicquid mouetur, ab aliquo mouetur, necesse est etiam id omne quod motu cieatur in loco, ab alio moueri, & quod motū afferat, ab alio etiam moueri, quādoquidem & ipsum mouetur, & rursus hoc ab alio. nō igitur in infinitum progreditur, sed infistet alicubi, eritque aliquid quod prima sit causa, cur motu cieatur. Sin minus, sed in infinitum progreditur, sit A, cui B motum afferat, & B à C, & C à D moueatur, eodēque modo in infinitum progressus fiat: quoniam igitur quod motum affert, id etiam simul motu cietur, perspicuum est, fore ut simul & A & B pulsu agitetur. Si enim B moueatur, A etiam motu ciebitur, & si B moueatur, etiam C, si C, etiam D mouebitur. Simul ergo & A & B, & C, motus erūt, & uniuscuiusque reliquorum. Vnumquodque igitur eorum notare poterimus & sumere. Et enim si quodque à quoque mouetur, uniuscuiusque unus est motus, nec infinitus terminis: quandoquidem omnia que mouentur ex aliquo ad aliud mouētur. Aut enim numero aut genere aut specie idem motus esse potest. Numero quidem eūdem motum appello eum, quo aliquid ex eodem ad idem numero, eodem numero tēpore mouetur, ut cum ex cādore qui est unus numero, in nigrorem certum, certo tempore quod unum sit numero, aliquid mutatur. Si enim alia tempore, non iam unus numero, sed unius speciei motus erit. Eiusdem autem generis est motus is qui in eadem categoria essentia, aut alicuius generis catararum cernitur.

cernitur. Speciei uero is qui ex re qua eiusdē speciei est, ad
 aliam qua est eiusdem speciei fertur, ut si ex candore in ni-
 grorem, aut ex bono in malum qua specie non differant,
 fiat mutatio. Sed de his etiam supra dictum est. Sumatur
 ergo ipsius A motus, sitque E, & ipsius B, qui F litera no-
 tetur, & ipsius C, D, qui his notetur G, H: tempusque quo
 A mouetur, K litera designetur, cum finitus sit A motus,
 tempus etiam K finitum erit, non immensum & infinitū,
 eodemque tempore & A & B, & unumquodque aliorū
 mouebantur. Ex quibus efficitur, motum E F G H, qui est
 infinitus, in K quod finitum est, tempus esse. Quo enim tē-
 pore A mouebatur, omnia etiam qua ordine quodam de-
 inceps ipsum A sequebantur, qua eadem immensa erant,
 pulsū agitabantur. Ita eodem tempore mouentur. Nam
 aut par & aequalis erit motus A, motui B & ceterorum
 aut maior. nihil enim refert. Sic enim fiet, ut infinitus im-
 mensusque motus ac cursus certo tempore plane conficia-
 tur, quod fieri non potest. Atque hoc quidē modo id quod
principio propositum est, demonstrari probarique uide-
bitur. non tamen probatur, propterea quod nullum sequa-
 tur incommodum. Certo enim ac finito tempore immen-
 sus motus esse potest, non tamen idem, sed alius atque a-
 lius si multa qua immensa sint pulsū agitentur, quod etiā
 fit in iis qua hoc tempore tractamus. At si id quod primū
in loco motu qui ad corpus pertineat cietur, necesse est tan-
gere aut coherere cum eo quod motum affert, quemadmo-
dum in omnibus usuuenire cernimus: totum unum aut cō-
tinuum erit ex omnibus. Quod ergo fieri potest, sumatur
 esse, sitque A B C D magnitudo, uel natura coharens, mo

tey. 6.

tey. 7.

tey. 8.

tusque siue cursus qui in ea conficitur, EFGH. nihil autē
 interest, finita sit magnitudo, an immēsa. Certo enim tem-
 pore quod littera K notetur, siue infinita siue finita moue-
 bitur motu infinito. quorum utrunque fieri nō potest. Per-
 spicuum est igitur, fore ut tandem aliquando insistat, nec
 sine fine aliud ab alio motum progreditur, sed aliquid e-
 rit, quod primum mouebitur. Nihil autem interfit, idne
 aliquo proposito doceatur. Eo enim posito quod fieri po-
 test, nullum incōmodum sequi debet. Quod autem pri-
 mo motum affert, non ut finis, sed ut id unde principium
 motus ducitur, simul est cum eo quod motu cietur. Simul
 autem esse dico, quod nihil eis interiectum est. Hoc enim
 iis omnibus quæ motum afferunt, & quæ mouentur, com-
 mune est. Quoniam autem tria sunt motus genera, quo-
 rum unum ex loco, alterum ex qualitate, tertium ex quan-
 titate sumitur: tria etiā sint quæ mouētur necesse est. Ac is
 quidē motus qui ex loco sumitur, mutatio loci: qui ex qua-
 litate, cōmutatio: qui ex quātitate, accretio & decretio di-
 citur. Ac primū quidē de mutatione loci differamus. Hic
 enim motuū primus est. Omne quidē quod mouetur, aut
 à se mouetur, aut ab alio. Ac in iis quidē quæ à se mouē-
 tur, nō est dubiū quin simul sint id quod mouetur & quod
 motum affert. Nam cum in eis insit id quod primo mouet,
 nihil inter ea locatum est. Quæ autem ab alio mouentur,
 ea quatuor modis necesse est moueri. Quatuor enim sunt
 genera motus quo per locum aliquid ab alio mouetur, tra-
 ctus, pulsus, uectatio, & conuersio. Omnes enim qui in lo-
 eo sunt motus ad hos reuocantur. Impulsio enim pulsus est
 quidam, cum id quod motum affert, instando pellit. De-
 pulsio

pulsio autem, cum non instat. Iactus autem, cum maiore motu & impetu aliquid pellitur, quàm sit motus naturalis, & eatenus fertur, quoad motus impellentis vires suas retinet. Rursus expulsio & compulsio, depulsio & contractio quadam sunt. Expulsio enim, depulsio est quadam. Aut enim à se, aut ab alio depulsio est. Compulsio autem, tractus. Nam & ad se, & ad aliud est tractus. Itaque eorum etiam genera, ut distractio, & contextus. nam hic quidem tractus, illa depulsio est quadam. Itemque cetera concretiones, & distinctiones. Omnes enim depulsiones aut tractus erunt, præter eas quæ in ortu & interitu cernuntur. Simul etiam illud perspicuum est, non esse aliud genus motionis præter cōgregationem, & dissipationem. Omnes enim in aliquas earum quas enumerauimus diuiduntur. præterea inspiratio tractus est quidam, expiratio autem pulsus. Similique modo excreatio, quæq; alia in corpore motiones, quæ uel ad depellendum uel ad accipiendum pertinent. Sunt enim tractus alia, alia depulsiones. Sed ceteri etiam motus qui in loco cernuntur, huc reuocari debent. Omnes enim ad hæc quatuor genera referuntur. Horum autem quatuor uectatio & uolutatio ad tractum pulsumque reuocantur. Vectatio enim, in horum trium aliquo ducenda est. Quod enim uehitur, per aliud aduentitiæque ui mouetur, quod in eo est quod mouetur, aut super aliquo quod pulsu agitur. Quod autem uehit, id aut rapiendo, aut pellendo, aut uoluendo uehit. Ita sit, ut trium communis sit uectatio. Volutatio uero ex tractu pulsuque constat. Neesse est enim id quod uoluit, partim trahere, partim pellere. Aliud enim à se repellit.

aliud ad se rapit. Quare si id quod pellit & trahit simul sunt cum eo quod pellitur & trahitur, perspicuum est nihil interiectum esse ei quod loco mouetur, & ei quod mouet. Sed hoc ipsum ex definitionibus intelligi potest. Pulsus enim motus est aut à se, aut ab alio ad aliud. Tractus autem motus ab alio ad se aut ad aliud, cū maior est motus trahentis, qui ea quæ inter se coherent, distrahit. Sice enim alterum simul trahitur. Quanquam aliud etiam genus quoddam tractus fortasse uidebitur. Lignum enim ignem trahit, sed non hoc modo. Nihil autem interest, moueaturne, an insistas, id quod trahit. Nonnunquam enim trahit eo ubi est, interdum eo ubi erat. Fieri autem non potest, ut aliquid uel à se ad aliud, uel ab alio ad se moueat, quin contingat. Ex quibus perspicuum est, nihil in medio eius quod motu cietur, & quod motum affert locatum esse: nec ei quod commutatur, & quod commutat quicquid interiectum est. Quod ex inductione perspicui licet. In omnibus enim simul esse solet id quod postremo cōmutat, & quod primū commutatur ab iis quæ enumerata sunt. Sunt autem hæc subiecta qualitatis affectiones. Aut enim id quod calefcit, aut dulcescit, aut cōcrefcit, aut exiccatur, aut albescit, commutari dicimus: siue id animatum est, siue inanimatum. ac rursus eorum quæ animata sunt, partes non sentientes, ipsosque sensus. Immutantur enim sensus quodammodo. Sensus enim qui in opere occupatus est, motus est à corpore ita profectus, ut sensus ipse aliquid accipiat, & quasi patiatur. Ac quibus quidē id quod inanimatum est commutatur, iis etiam id quod animatum est commutari solet. Quibus autem id quod animatum est, non
iisdem

iisdem omnibus id quod est inanimum cōmutatur. Neq;
 enim sensus ei immutantur. Atque hoc quidem ignarum
 est, illud non ignarū eorum quæ accipiat, & quasi ferat.
 Nihil autem prohibet, id etiam quod animatum est, igno-
 rare, cum non in sensibus immutatio cōsequitur. Quod si
 id quod commutatur, ab ijs rebus quæ sensibus percipiun-
 tur, immutari solet: profecto in his omnibus simul sunt,
 & id in quo est extrema uis commutādi, & id quod pri-
 mo commutatur. Illi enim continuatus est aer, aeri autem
 corpus. Rursus color lumini, lumen aspectui cōtinuatum
 est, eodēque modo & auditus, & odoratus. Aer enim
 qui primus mouet, ei quod mouetur continuatus est. Ea-
 dem est gustatus ratio. Coniunctus est enim cū gustatu sa-
 por. Quod sit in ijs quæ inanima sunt, quæque sensus sunt
 expertia, eodē modo. Ita sit, ut nihil interiectū sit ei quod
 immutatur, & ei quod immutat. Nec uero inter ea quæ
 crescunt, & quæ imminuuntur, quicquā locatum est. Nā
 & quod primum auget ei quod augetur, ita additur, ut
 unū totum efficiatur: & rursus imminuitur id quod de-
 crescit alicuius abscessione. Ita necesse est continuum esse,
 & quod augefcit, & quod imminuitur, cum eo quod au-
 get, & cum eo quod minuit, nec quicquam interiectum
 esse ijs quæ cohæreant. Perspicuū est igitur nihil esse loca-
 tum inter id quod primū mouetur, & quod extremo loco
 mouet. Omne autem quod cōmutatur, à rebus quæ sub Cap. 3.
 sensum cadunt cōmutari, in ijsque demum, quæ per se uim
 externam accipiant, & quasi ferant, cōmutationem dici,
 ex his intelligendū est. Aliorum enim quispiam maxime
 in figuris, formis, affectionibus, atq; horū susceptionibus

Et amissionibus commutationem reperiri existimabit, sed
 in nullis inest. Quod enim efformatur, cum absolutum est,
 eius rei nomine, ex qua constat, non appellamus. ueluti sta-
 tuam as, aut pyramidem ceram, aut lecticam lignum non
 dicimus, sed nomina deducētes, statuam aneam, pyrami-
 dem ceream, ligneamque lecticā: quod autem aliquid ac-
 cepit, et immutatum est, appellamus. Aridum enim et
 humidum, et durum, et calidum as dicimus, atque cerā:
 nec hoc modo solum, sed id etiam quod humidum est, et
 quod calidum, as esse dicimus, eodemque nomine quo affe-
 ctionem, materiam appellamus. Ita si figura et forma id
 quod factum est, nomen non accipit, ex affectionibus au-
 tem et commutationibus dicitur: perspicuum est hos or-
 tus, non esse commutationes. Præterea si dicatur, uel ho-
 mo commutari, uel domus, aut aliquid aliud eorum, quæ
 orta et facta sunt, absurdum alienumque uidebitur: sed
 fortasse unumquodque ortum sit, necesse est, cum quadam
 prægessa sit commutatio: ut materia concretio, uel extre-
 nuatio, uel cōcalefactio, uel refrigeratio. At uero ea quæ
 oriuntur, non commutantur, nec eorum ortus commuta-
 tio est. Sed nec habitus, nec uirtutes corporis sunt commu-
 tationes. Habitus enim alij uirtutes, alij uitia dicuntur.
 neque uero uirtus, aut uitium commutationes sunt: sed uir-
 tus perfectio et absolutio est quadam. Cum enim suam
 quicque uirtutem adeptum est, tum id perfectum absolu-
 tumque dicitur. tum enim maxime id quod secundum natu-
 ram est, suppetit. Quemadmodum circulus perfectus dici-
 tur, cum circulus factus est præstantissimus. Vitiū autem,
 huius est interitus et amotio. Vt igitur nec domus abso-
 lutionem

lutionem commutationem dicimus, (absurdum enim sit, si fastigium & regula commutatio dicatur, aut si domus cum fastigium apponitur, aut regitur, cōmutari dicatur, nō ab solui & perfici) sic & uirtutes, & uitia, & quæ ea habent, aut accipiunt. Illæ enim perfectiones, hæc amotiones: non igitur commutationes. Præterea uirtutes omnes in quadam ad aliquid affectione cerni dicimus. Corporis enim uirtutes, ut ualetudinem & firmam constitutionem in caloris & frigoris temperatione, & apta compositione ponimus, eaque aut ad ea quæ interiora sunt, aut ad aera qui circumfusus est, referimus. Itēque pulchritudinem & uires, aliāque uirtutes & uitia. Vnumquodque enim eorum ex eo dicitur, quod certo quodam modo ad aliquid affectū est, & id in quo hæc insunt in suis ac proprijs affectionibus bene aut uitiose cōstituunt. propria autem sunt eæ, à quibus aut oriri solent, aut interire. Quoniam ergo ea quæ cum aliquo conferuntur, nec ipsa commutationes sunt, nec eorum est cōmutatio, uel ortus, nec ulla alia mutatio, perspicuum est, nec habitus, nec habituum amissiones, & suscepciones esse in commutationibus. quanquam hæc omnia fortasse, & oriuntur, & intereunt necessario aliquorum, quemadmodum etiam species & forma, ut eorum quæ calida ac frigida, aut arida & humida sunt, uel eorum in quibus hæc primo insunt, commutatione. In ijs enim unaquæque uirtus & uitium dicitur, à quibus id in quo insunt, commutari soles. Virtus enim illud reddit impatibile, uel patibile, ut esse debet. Vitium autē contrā, patibile & impatibile. Quod etiam in animi habitibus contingit. Hi enim omnes quodā modo, etiam id

quod eis præditum est, ad aliquid preparat & afficit: ac uirtutes quidem ab solutiones sunt, uitia, amotiones. Præterea uirtus ad proprias affectiones bene afficit, & cõparat: uitium autẽ male. Non igitur hæc cõmutationes erunt, nec uero amisiones eorum & adeptiones. Oriuntur autem tũ denique necessario, cũ ea pars quæ sensus est particeps, cõmutatur. cõmutatur autem ab ijs quæ percipiuntur sensibus. Omnis enim uirtus quæ more perficitur, in uoluptatibus & doloribus quæ ad corpus pertinet, cernitur. Hæc autem uel ex actione capiuntur, uel ex recordatione, uel ex expectatione. Ac ea quidẽ uoluptates quæ in actione uersantur, sensu percipiuntur: ita ut alicuius quod sub sensum cadit, motu excitentur. Quæ autẽ in recordatione & expectatione consistunt, à sensu etiam oriuntur. aut enim eorum quæ ipsis euenerũt, recordatione homines lætantur, aut eorũ quæ sperant expectatione. Ita necesse est omnem eius generis uoluptatem à rebus quæ sensum mouent, oriri. Quoniã autem tum cum uoluptas gignitur, ac dolor, uirtus etiam & uitium oriuntur (in his enim cernuntur) uoluptates autẽ & dolores, cõmutationes, & motus quidã sunt eius partis, in qua est sensus: profecto prægressa alicuius cõmutatione ac motu, & amittantur, & accipiantur, necesse est: itẽmq; ortus earũ est cũ immutatione, nec is tamen ortus cõmutatio est. Nec uero in ea animi parte, quæ est rationis & mentis particeps, cõmutatio reperitur. Qui enim scientia præditus est, is maxime in ijs est, quæ cũ aliquo conferuntur. Quod hinc sciri licet, quia scientia nõ oritur in nobis, cum alicuius partis motus anteceffit, sed alicuius anticipatione. Experientia enim quæ

in parte uersatur, uniuersa rei sciētiā adipiscimur: nec uero actio quæ ex habitu sciētiæ nascitur, est ortus, nisi quis aspectum & tactum ortus nominet. Talis enim est actio. Præterea usus & actionis nō est origo, nisi quis etiā aspectus & tactus ortū esse, & agere his simile existimet. Prima autem scientia susceptio, nec ortus est, nec cōmutatio. Quieuisse enim & instituisse intelligentiā, id demum scire ac sapere dicimus: & quietis non est ortus, quippe cū nullius etiam sit mutationis, quemadmodū supra demonstrauimus. Præterea quæadmodum cum aliquis ex ebrietate, somno, uel morbo in cōtrariam partē mutatur & uertitur, non eum iterū scientia præditū fuisse dicimus, quam antea scientia uti nō posset: sic ne tum quidem cum primū habitum percipit. Ex eo enim prudens aliquis & doctus euadit, & in eius animo uirtus quæ more perficitur, confirmatur. Itaq; ij qui admodum pueri sunt, nec discere possunt, nec eodē modo sensibus quo maiores natura iudicare. Multæ enim ac uariæ in eis uigent perturbationes atq; motus. Sedātur autē interdū natura, interdū ab alijs, in utrisque, cū aliqua in corpore secuta est immutatio: nō aliter atq; aliquis in expergesactione & actione cum uino concocto excitatur. Ex quibus perspicuū est, hoc ipsum cōmutari, & cōmutationem in eas res cadere, quæ sensibus percipiuntur, & in eam partē animi quæ est sensus particeps: in aliud autem nihil, nisi per aliud uique aliena. Quæri autē potest, possitne omnis motus omni Cap. 4.
motui cōparari. Si enim omnis cōparari potest, & pari est celeritate id quod pari tēpore par spaciū cōficiat, erit circulus lineæ, rectæ par & æqualis: itēmq; eo & maior &

pterea quòd idem acutum in utraque declarat. Non igitur idem uelox hic & illic significat, ac multo etiam minus in commutatione, & loci mutatione. An primū quidem quod dictum est, non est uerum. Si qua non sint homonyma, posse inter se comparari. Hæc enim uox, multum, idem in aqua & aëre significat, & tamen conferri non possunt. Si minus idem significat, ac certe duplum idem efficit in utraque. Duorū enim ad unum proportionem: & tamen conferri non possunt. An in his etiā eadem ratio ualeat? Etenim multum ambiguum est uocabulū. At quorundam ambiguae sunt etiam definitiones, ut si quis id multū esse dicat quod tantū sit, & aliquid praterea. Sane illud, tantū, itēmq; æquale, ambiguum est, & unū: q̄ si unū, & duo. Alioquin cur alia cōparationē inter se habēt, alia non habent, si una natura est? An quòd in alio sunt quod primo recipit? Equus ergo & canis isto pacto cōparari poterunt, uter sit albior. Extremitas enim est id in quo primum candor inest. Itēq; in magnitudine si cōparētur, eadē erit ratio. Aqua autē & uox nō poterunt in alio enim atq; alio sunt primo receptaculo. At perspicuum est, fore isto quidē pacto, ut & omnia unū sublata omni ambiguitate facere liceat, & in alio atq; alio unūquodque inesse dicatur. eritq; unum idēmq; omne par, dulce & album, sed in alio atque alio erunt. Et praterea non quoduis datū cuius est receptaculū, sed unū unius est primū. An igitur ea quæ cōparationē habent nō solū non homonyma esse debēt, sed etiā nō habere dissimilitudinē & differētiā, tam id quod inest, quā id in quo inesse dicitur? Vt color quoniā multa genera complectitur, nō potest in eo esse cōparatio;

ut quærat^{ur}, utrum magis coloratum sit, non certo quodam colore, uel colore omnino. At in cādore sit cōparatio. Sic etiā in motu, pari celeritate pradi^{tu}m id dicitur, quod pari tēpore parē cursum confecit in longitudine ei^usde^m generis. Si igitur unum cōmutatū est, alterum motu agitat^um, par hac commutatio motui quo mouemur loco erit, eadēmq; celeritate facta. At id absurdum est. Idq; sit propterea quòd motus genera continet. Ita si ea sint ei^usdem celeritatis, quæ eodem tempore idem spaciū confecerūt, profecto par erit linea recta & circulus. Vtrū igitur id cōtingit, quòd mutatio loci genus est, an quòd linea genus? Tempus enim idē semper est indiuidua speciei. An simul illa etiā specie differūt? Nam mutatio loci genera habet, sicut illud genera habet, in quo est motus: & præterea si id quo res mouētur, ut si pedibus aliquid ingrediatur, ingressus, si pennis moueatur, uolatus. Aut certe non his, sed figuris magnitudinum motus quo loco mouemur, diuersus est. Quapropter quæ eodem tempore per idē spaciū mouētur, pari celeritate prædita dicuntur, ita tamen ut idem specie non differat, tum enim motus specie non differet. Itaque hoc diligenter uidendum est, quæ sit motus differentia & dissimilitudo. Atq; hæc quidē oratio hoc indicat, genus nō esse unum quiddā, ob eāmq; causam multas latebras habere. Sunt autē ambiguitatū aliæ obscuræ, aliæ quæ quādam habent similitudinē, quædā uicina sunt, & finitimæ aut genere, aut comparatione. Itaque sunt ambiguitatēs, quæ esse non uidētur. Quando igitur diuersa erit species? an si idē alio, an aliud in alio sit? & quæ est definitio, aut quid est quo idem album & dulce indicamus? An ex eo aliud,

aliud, quòd in alio diuersum uidetur? an quòd nō est idem omnino? Cōmutationes autem quonā pacto æque celeres erunt? Si curari est cōmutari, unus autem celeriter, alter tarde curari potest, simulque nonnulli, cōmutatio erit paris celeritatis. Eodem enim tempore commutatum est. Sed quid commutatum est? Par enim & æquale non hic dicitur, sed quēadmodū in quantitate æqualitas, sic hoc loco similitudo cernitur. Sed faciamus pari celeritate esse, si unum æquali tempore idem quod alterum absoluerit. At uero utrū tandem conferendū est, idne in quo affectio sit, an ipsa affectio? Atq; hic quidē ualitudinem eandem esse, aut nec magis nec minus, sed peræque inesse, sumi potest. At si affectio alia atq; alia sit, ut si hoc dealbetur, & hic curetur, in his nihil idem est, nihil par nec simile: atq; hac iam immutationis species faciunt, nec una est, quēadmodum nec motus quo mouemur loco. Quocirca quot commutationis genera sint, quòtque mutationis loci, explicandum est. Igitur si ea quæ mouentur specie differunt, quorum per se motus sint, non per aliud alienæque ui, motus etiam specie: si genere, genere: si numero, numero differēt. Sed si æque celeres sint commutationes, utrius habēda est ratio, affectionis inquam sit'ne eadem aut similis, an eius quod immutatur, ut si huius tātum dealbatum est, & illius tantundem? an utrunque spectandum est? Ac eadem quidē cōmutatio est aut alia, si eadē aut alia sit affectio: par aut dispar, si illud par aut dispar & inæquale. Ortus etiam & interitus, quemadmodū eiusdem celeritatis sint uidendū est, ut si pari eodēmq; tēpore idem & indiuiduū oriatur, ut homo, nō animal, eiusdē celeritatis erit ortus.

celerior autem, si pari tempore alterū oriatur. Neq; enim ulla ex parte duo habemus, quibus diuersitatem appellemus, quēadmodū in dissimilitudine habemus. Quod si numerus quidā sit essentia, plus aut minus numeri eiusdem speciei dicatur: sed id quod cōmune est, nomen non habet, nec utrunq; quod est tale quale in qualitate id quod magis dicitur, cū plus inest affectionis, aut ipsius est excessus

Cap. 5. quidā: in quantitate autē maius. Quoniam autem id quod motum affert, & aliquid, & aliquo tēpore mouet, & ad quendā usq; finem ac terminū spaciū: (semper enim & mouet simul, & mouit, ob eāmq; causam quātum sit necesse est, & id per quod, & id in quo aliquid motū est) si A quidē id sit quod mouet: B autē id quod motu cietur, C uero interuallum per quod mouetur, & D tēpus quo mouetur, pari certe tempore uis ipsi A par & equalis per ipsius C duplū, ipsius B simplū mouebit, & per C in dimidio ipsius D tēpore mouebit. Sic enim erit proportio. Eadēmq; uis si idem certo tēpore per tam magnū spaciū mouet, per simplum etiā simplō tempore mouebit. & simpla uis simplum per aequale spaciū eodē pariq; tempore eodē modo: ut si E simplū A, & ipsius B, F simplum ponatur, profecto quoniam eodē modo affecta sunt inter se, & uis eandem ad pondus rationem habet, per aequale spaciū pari tempore mouebunt. Quod si E ipsum F in D tempore per C spaciū moueat, nō necesse erit pari eodēmq; tēpore E ipsius F duplum per simplū ipsius F mouere. Si ergo A ipsum B in D tēpore per spaciū tam magnū, & longum q̄ est C, mouebit, certe E quod est ipsius A simplum, ipsum B non mouebit in D tempore: nec in certa D parte per

per aliquam C partē, quæ eandem ad C totū rationē habeat, quā A ad E habet. Nihil enim penitus, si ita res ferat, loco mouebit. Si enim tota uis per tam longū spaciū mouit, simplum eius, nec per quale libet, nec quouis tēpore mouebit. Nam unus nauem mouere posset, si uires eorū qui nauem impellūt, in numerū & in spaciū per quod omnes mouerint, diuidatur. Ob eāmq; causam Zenonis ratio uera illa non est, quā uis milij partē sonum edere. Nihil enim prohibet, nō moueri aera ullo tempore, è quo totus medimnus casu suo sonū elickerit. non igitur tam magna pars, quā est ea quæ cum toto sonum reddidit, si separata sit, mouebit. neq; enim ulla est nisi potestate, quādiu est in toto. Quòd si duo sint, & utrūque horum per se aliquid certi ponderis certo tēpore moueat loco, uires etiā si coniungantur id quod ex ponderibus concretum est, per æquale spaciū pari eodēmq; tempore mouebunt. Eadem enim proportio est. Num igitur idē etiam in cōmutatione & accretione contingit eodē modo? Est enim quod auget, & quod augefcit, atq; illud aliquid accessionis certo tēpore addit, hoc accipit: itēmq; id quod cōmutat, & quod cōmutatur, aliqua ex parte certo tēpore magis minúsue illud mutat, hoc mutatur. duplōq; tēpore duplum, & quod duplū est duplo. Quod autē simplū est simplō tēpore, aut simplō tēpore simplū immutabit, & amplificabit. At uero si id quod cōmutat, uel auget, certo tēpore tātū amplificat, aut commutat, non necesse est id quod simplum sit, simplō tempore, simplam etiam quantitātē aut qualitātē amplificare & immutare: sed si ita res ferat, nihil aut immutabit aut amplificabit, quemadmodum nec in gravitate.

ARISTOTELIS

DE NATURA, VEL DE

MOTV LIB. VIII.

Cap. I.



Trum autem motus aliquando or-
 tus sit, cum antea nō esset, & inter-
 eat ita, ut nihil moueatur: an nec
 ortus sit, nec intereat & extingua-
 tur, sed ex aternitate fuerit, & sem-
 per sit futurus, isque immortalis, &
 finis expers in ijs sit, quæ in rerū natura sunt, quasi uita
 quædā omnibus quæ natura fecerit, quæstio est. Omnes
 quidē qui de natura aliquid tradunt, aut disserunt, mo-
 tum esse ponunt, quod mundum ortum esse uelint, & de
 ortu & interitu rerum omnes disputent: quæ quidem nō
 possunt esse, nisi sit motus. Qui autē innumērabiles mun-
 dos esse dicūt, eorūmq; alios oriri, alios interire & occi-
 dere, sempiternum motum esse sentiunt, quod necesse sit
 cum eorum motu rerū ortus, & interitus perpetuari &
 contineri. Qui uero unum, aut qui non sempiternum esse
 putant, ij de motu ea ponunt, quæ eorum rationi & sen-
 tentia sint consentanea. Igitur si fieri potest, ut aliquan-
 do nihil moueretur, id fiat duobus modis necesse est. Aut
 enim, ut Anaxagoras tradit. Ait enim ille cum omnia cō-
 fusa essent, ac quieuisent infinito immensoque tempore,
 mentem rebus ingenerasse motū, eāsque secreuisse: aut ut
 Empedocles, qui mundū interdum moueri censet, interdū
 quiescere: moueri cum ex multis concordia unum facit,
 aut

aut multa ex uno discordia. quiescere porro interiectis,
mediiſque temporibus. ſcribit enim hoc modo:

Quatenus ex multis unum conſuevit oriri,
Atque unum rursus, uarios procedit in ortus.
Omnia ſic ſiunt, nec ineſt conſtantia mundo,
At quo mutantur nunquam ceſſante reſu,
Hoc ſine ſine ſimul fixum torquentur in orbem.

Cum enim τῆς ἀλλοτρίωτος, id eſt mutantur ait, uiciſſi-
tudinē motus & quietis intelligere exiſtimādus eſt. Quæ
quidem quam uim habeant, & cuiusmodi ſint, uidēdum
eſt. Veri enim cognitio non ſolum ad eum locum, qui eſt de
natura magnum adiumentum affert, uerum etiam ad
eam artem, & rationē quæ in primo rerū principio uer-
ſatur. Exordium autem ducemus ab ijs primū, quæ ante
à nobis in libris de Natura explicata ſunt. Quoniam mo-
tum actum eſſe diximus eius quod moueri poteſt, quæ ex
parte eam uim habet: res ſint necēſſe eſt, quæ unoquoque
motu cientur. Atque etiā pratermiſſa motus definitione,
omnes concedent necēſſe eſſe moueri, id in quod unusquiſ-
que motus cadere poterat, ut cōmutari id quod cōmutari
poterat, moueri loco, id quod mutare locum poterat. Itaq;
ſit oportet aliquid quod incēdi poſſit eſſe antè quàm incē-
datur, & aliquid quod uim incēdendi habeat, prius q̃ in-
cendat. Ita hæc etiam necēſſe eſt, aut orta eſſe aliquādo cū
nō eſſent, aut æterna eſſe. Ac ſi ortum eſt unūquodq; eorū,
& quæ moueri poſſunt, & quæ mouent, necēſſe eſt ante
eam quæ ſumpra eſt, aliam fuiſſe mutationē & motum,
quo ortum ſit id quod moueri, aut motum afferre poſſet.
Sin antea fuerunt ſemper, cum nullus eſſet motus, abſur-

t. 3.

t. 4.

t. 5.

t. 6.

t. 7.

dum uideatur, ijs etiã qui per se animaduertent, sed multo etiam magis, si longius progrediantur, id eis usuuere necesse est. Etenim si cum ita natura rerum ferat, ut alia sint quæ moueri possint, alia quæ motum asferre, tamen erit interdũ aliquid quod primũ moueat, & quod moueatur, interdum nihil, sed quiesceret: fuerit tempus necesse est, cũ id mutaretur. Erat enim causa aliqua quietis, quãdoquidem quies est motus priuatio. Ita fiet, ut prima mutationi mutatio antecesserit. Nã cum alia uno modo moueant, alia etiam cõtrarijs motibus, ut ignis calefacit, nec refrigerat: scientia autẽ una contrariorũ uidetur esse: quanquã aliquid etiam illic simile uidetur, ut frigus calefacit quodã modo quando cõmutatum est aut remotum, quemadmodũ etiam errat, sciens is qui scientia est prãditus, cum scientia abutitur. Sed in eo genere ea omnia, quæ & facere, & pati, & mouere, & moueri possunt, non id possunt quouis modo, sed certo quodã genere, & cum alia alijs adiungũtur. Itaq; cũ adhibentur alia alijs, unũ mouet, alterũ mouetur, & eiusmodi sunt, ut alterum mouere possit, alterũ mouere. Si ergo non ex aternitate mouebãtur, perspicuũ est, ea non eã uim, & naturã habuisse, ut unum motu ciere, alterũ motum asferre posset: sed eorum alterũ, ut tale euaderet, mutari oportuit. Necesse est enim hoc in ijs cõtingere, quæ cum aliquo conferuntur, ut si duplũ non erat, nunc duplum sit, mutari debet: & si non utrũque, alterum. Antecedet igitur prima aliqua mutatio. Præterea prius & posterius quomodo erit sublato tẽpore? aut tẽpus, si motui locus nullus relinquatur? Quod si tẽpus numerus est motus, aut motus quidam, si semper

per sit tempus, motus etiam aternus sit, necesse est. Atqui omnium, excepto uno, de tempore summa consensio est. Omnes enim non ortum esse concedunt, ob eamque causam Democritus fieri non posse ait, ut orta sint omnia. Tempus enim non habuisse originem. Plato autem unus illud gignit. Simul enim cum calo ortum esse dicit. calum autem habuisse originem. Quod si fieri non potest, ut sit t. 11. et cogitetur tempus sine puncto temporis, punctumque temporis medium est quiddam, et quod principij et finis rationem habet, ita tamen ut principium futuri sit, et prateriti finis: tempus sit aeternum, necesse est. Extremitas enim temporis quod postremum sumptum est, aliquo puncto temporis continebitur: praesertim cum nihil in tempore prater punctum temporis notari sumique possit. Ita quoniam et initium et finis est punctum temporis, necesse est tempus esse, quod utraque ex parte illud contineat. Quod si tempus, profecto motus etiam aternus sit, necesse est, siquidem tempus motus proprietas est quaedam eademque ratione motum non interiturum esse docebimus. t. 12. Quemadmodum enim ex eo quod motus ortus esse ponebatur, efficiebatur, primo motu quendam esse antiquiorem: ita hic postremo posterior esse concludetur. Neque enim simul intereunt id quod mouetur, et id quod moveri potest: uel quod incenditur, et quod incendi potest: (aliquid enim incendi potest, quod non incenditur.) neque id quod mouere potest, et quod motum affert. Et quod interire potest, interisse oportebit: t. 13. cumque interierit, tum postea id quod illius interimendi uim habet. etenim interitus quaedam est mutatio.

t. 14.

t. 15.

Quae si fieri nō possunt, perspicuum est esse motum sempiternum, nec fuisse interdum, interdū non fuisse. Nam cōmentum quoddam esse potius hac uidetur oratio. Quod etiam iudicandum est de eorū sententia, qui ita naturam rerum tulisse tradunt, idque principium habēdum esse: id quod Empedocles dicere uidetur, cum ait, concordiam & discordiam uicissim, & res uincere, & mouere necessario, & medio tempore quiescere. Atque ij etiā fortasse, qui unum principium faciūt, ut etiam Anaxagoras, hoc possunt dicere. Sed tamen nihil eorum quae natura constant, & naturam ducem sequuntur, inordinatum est. Natura enim omnibus causa est ordinis. Quod autem infinitū & immensum est, ad id quod immēsum est, nullā rationem habet. omnis autē ordo, rationis est. Immensum porro tēpus quiescere, deinde tandem aliquando moueri, nec eius ullam esse dissimilitudinem, aut delectum, cur nūc potius quā ante usauerit: nec rursus ullum habere ordinē, non iam natura munus est. Aut enim plane uno modo habere debet id quod natura conuenit, non aliās hoc modo, aliās alio: ut ignis natura in sublime fertur, nec hoc interdum facit, interdum non facit: aut ratione niti, si nō plane ac omnino ita est. Itaq; melius est ita esse, ut Empedocles, & si quis alius tradidit, uicissim uniuersitatem quiescere, & rursus moueri. hoc enim iam ordine quodā continetur. Veruntamen hoc qui asserat, eum oportet non solum pronunciare, sed eius quoque rationem asserre, nec quicquam ponere, nec postulatum stultum asserre, sed uel inductionem, uel demonstrationem. Ea enim quae posita sunt, non sunt causa cur ita sit: nec uero hoc amicitia proprium

prium erat aut inimicitiarū, sed illius contrahere, illarum distrahere & secernere. Quod si illud interdum adhibeatur, dicendum erat in quibus ita fiat, ut amicitiam esse, quiddam, quod homines congreget & consociet, inimicos autem inter se abalienatos esse. Hoc enim etiam in toto esse ponitur, quippe cum in quibusdam ita esse uideatur. Illud autem, pari tempore ac uicissim ita fieri, aliam etiam rationem desiderat. Omninoque existimare hoc esse principium quoddam, semper uel ita esse, uel fieri, nō est equum. quō Democritus omnes naturæ causas refert ac reicit. Sic etiā antea factum esse, nec æternitatis principiū uult quærere. quod in quibusdam recte putauit, non in omnibus. Etenim triangulum duobus rectis semper angulos pares habet. Sed tamen huius æternitatis alia est causa quædā, cum interea principiorum quæ æterna sint, alia nulla sit causa. Ac tempus quidem nec fuisse, nec futurum fuisse cū motus nec esset, nec esset futurus, hætenus dictū sit. Quæ autem his repugnant, facile est explicare. Sed ex his maxime intelligi posse uidebitur, motum fuisse aliquando, cum non esset omnino: primum quod nulla sit æterna mutatio. Nam cum mutatio omnis ex aliqua re in aliā fieri soleat, necesse est omnis mutationis finē esse contraria, in quibus existat: & in infinitum nihil moueri. Præterea animaduertimus posse motu cieri id quod nec mouetur, nec in se motum ullum continet: ut in rebus inanimatis, quarū nec pars ulla, nec totum pulsū agitatur, sed quiescit, & interdum motu cietur. At oportebat eas aut perpetuo pulsū agitari, aut nunquam. si quidem non possit aliquando oriri motus qui non erat. Sed hoc in rebus animatis multo

est euidentiùs. Cum enim interdum motus in nobis nullus est, sed quiescimus, tamen mouemur, inestque in nobis ex nobis interdum motus principium, etiamsi nihil extrinsecus motum afferat. Quod in inanimis non aequè perspiciamus, sed externo motu aliquo semper cientur. Animal autem se ipsum mouere dicimus. Ita si nonnunquam omnino quiescit, in eo quòd motu uacat & immotum est, per se & a se ulque sua, non externa inerit agitatio. Quod si in animante fieri potest, quid prohibet idem in hac rerum uniuersitate fieri? Si enim in paruo mundo usuenit, etiam in magno: & si in mundo, in eo etiam quod infinitum est: siquidem id quod immensum est, motu cieri & quiescere totum potest. **t. 18.** Atque horum quidem id quod primum allatū est, non unū semper numero nec eundem esse motum, qui ad contraria feratur, recte profertur. Hoc enim fortassis necesse est, siquidem fieri non potest semper, ut unus idemque numero unius eiusdemque sit motus: ueluti utrum unius chordæ unus & idē sonus sit, an alius & diuersus, si eodem modo affecta sit atque pulsetur? Quanquam utrumlibet res habeat, nihil prohibet quendam unum eundemque esse, quòd continuatus sit & æternus: id quod ex iis quæ post dicentur, facilius intelligetur. **t. 19.** Quod autem affertur, moueri aliquid quod motu non ciebatur, nō est absurdū nec incommodū, si interdum adsit id quod extra motum attulit, interdū non adsit. Hoc tamen quærēdum est, quale sit, id est, quā fieri possit, ut idem ab eodem quod uim mouendi habeat, aliàs moueatur, aliàs nō. Nihil enim aliud querit is qui hac oratione utitur, nisi cur non semper res aliæ quiescant, aliæque moueātur. **t. 20.** Maxime autē illud

tertium

tertium, quod in animatis rebus usuuenire dicebatur, cū in eis motus insit, qui antea non fuisset, dubitationem habere uidebitur. Quod enim antea quiescebat, post ingreditur, cum interim nihil eorum quæ extrinsecus occurrunt, ei motum attulerit, ut uideatur. Sed hoc falsum est. Videmus enim semper aliquid eorum quæ innata sunt in animali moueri: cuius quidem motus fortasse non ipsum animal causa est, sed id quod continet. Animal autem non omni motus genere, se ipsum ciere dicimus, sed eo tantum quo loco mouemur. Nihil ergo prohibet, imo uero necesse est fortassis, multos in corpore motus inesse, quorum ad id quod ambit, causa referenda esse uideatur: eorumq; nonnullis rationem aut cupiditatem moueri, quæ totum iam animal impellant. cuiusmodi in somnis usuueniunt. Nam cum nullus sensuum motus inest, & tamen aliquis inest, rursus animantia excitantur. Sed hæc ex iis quæ deinceps exponuntur, perspicui licebit. Initium autem disputa- Cap. 3. + 21.
tionis idem erit, quod dubitationis fuit, quid ita nonnullæ res aliàs moueantur, aliàs rursus quiescant. Necesse est quidem aut omnia quiescere semper, aut omnia perpetuo motu cieri: aut quædam moueri, & aliqua quiescere: & rursus horum aut quæ mouentur, perpetuo motu cieri, & quæ quiescunt quiete sempiterna teneri: aut omnia ita nata esse eamque uim habere, ut æque moueantur, ac quiescant: aut etiam tertium quiddam reliquum est. Fieri enim potest, ut res aliqua semper moueri non possint, aliæ semper moueantur, quædam interdum moueantur, interdum quiescant. quod nobis explicandum est. In hoc enim cum omnium questionum explicatio posita est, tum

f 22.

à nobis huius instituti nostri finis cōstitutus. Ac illud qui-
dem, omnia quiescere, & eius causam requirere prater-
misso sensu, mētis morbus est quidam, ac de toto quodam,
non de parte dissensio. nec hoc physicum tantum attingit,
sed omnes etiā artes omnēque sententias, propterea quod
omnes motū inducunt. Præterea quæ contra principia af-
feruntur, ut in disputationibus quæ de mathematicis re-
bus instituuntur, nihil ad mathematicum pertinet, itē-
que in cæteris: sic nec ea quæ nunc aguntur, nihil ad phy-
sicum. Ponitur enim natura motus esse principium. Hoc e-

f 23.

tiam confirmare, omnia moueri, quadā ex parte fere fal-
sum est, sed minus à suscepto instituto abhorret. Posita est
enim natura in iis quæ natura constant, principium quē-
admodum motus, sic etiam quietis: uerum enim uero mo-
tus naturale quiddam est: & nonnulli non aliqua moue-
ri alia non moueri tradunt, sed omnia atque id perpetua
quadam agitatione, quæ sensum nostrum fugiat. Quibus,
etsi de quo motu & an de omnibus loquantur non expli-
cant, tamen facile est resistere. Nam nec augescere, nec de-
crescere continenter possunt: datūque media quadam re-
laxatio. Est autem similis eadēque ratio lapidis aut li-
gni à gutta consumptionis, quæ saxorum diuisionis, quam
stirpes quæ in eis nascuntur, procurant. Non enim si tan-
tundem expoliuit aut detraxit gutta, propterea mediam
etiam partem media temporis parte prius abstulit: sed
quemadmodum in nauis impulsu & tractu, sic etiam tot
gutta tantum mouent, cum pars earum nullo tempore tā-
tundem atterat. Et quanquam quod ablatum est, in plu-
res partes diuiditur, tamen earum nulla per se ac separa-

tim

tim mota est, sed simul cum cæteris. Perspicuum est igitur non necesse esse aliquid semper decedere; quod decretio infinite secetur, sed totum aliquando abscedere. Eadem est etiam ratio cuiusvis commutationis. Non enim si id quod commutatur, infinite diuidi potest, propterea etiam commutatio: sed uniuerse interdum & confertim fit, ut cõcretio solet. Præterea cum ægrotat quispiam, necesse est tempus existere, in quo curabitur & ualebit, non in fine temporis mutari: eumque necesse est ad ualitudinem ea mutatione, non ad aliud peruenire. Quare asserere aliquid continenter commutari, est de rebus perspicuis dissidere. In contrarium enim fit omnis commutatio. Lapis etiam nec durior nec mollior redditur. Et certe mirum est, saxum cum deorsum pondere suo fertur, aut in terra quiescit, non percipi. Præterea terra, cæteraque eiusdem generis in suis locis necessario quiescunt, ex iisque ui pelluntur. Quòd si quædam eorum sunt in suis locis, ea non per omnem locum moueri necesse est. Atque his quidem aliisque eiusdem generis aliquis adduci poterit, ut credat, fieri non posse, ut omnia uel perpetuo quodam motu, uel sempiterna quiete teneantur. Quiescere autem alia semper, alia semper moueri, ita ut nulla sint quæ interdum moueantur, interdum quiescant fieri non posse, ut in superioribus, sic in his docendum est. In eis enim mutationes quas exposuimus, oriri cernimus, & præterea qui resistit, is rebus perspicuis repugnat. Neque enim accessio, neque motus uiolentus erit, nisi contra naturam id quod ante quiescebat, mouebitur. Itaque ortum & interitum hæc tollit oratio. Moueri etiã, esse oriri aliquid & interire ferè omnes consentiunt. atque id quidẽ

f. 25.

f. 26

oritur, aut certe in eo, in quod fit mutatio: ex quo autē mutatio fit, id uel inde interit. Ita perspicuum est, alia interdum moueri, alia quiescere. Quod autem petitur, omnia aliās quiescere, aliās moueri, id certe ad eam disputationē quā dudum tractata est, referendum est. Initium autē rursus idem faciendum est, quod antea ab iis quā modo explicata sunt. Nam aut omnia quiescunt, aut omnia mouentur: aut quaedam quiescunt, quaedam mouētur eorum quae sunt in rerum natura, ac si rerum alia quiescant, alia moueātur, necesse est aut omnia modo quiescere, modo motu cieri: aut alia semper quiescere, & alia semper moueri: & quaedā interdum quiescere, interdū moueri. Omnia quidē non posse quiescere, ante demonstrauius: nunc autem de eodem etiam disseramus. Si enim uere ita est, ut nonnulli censent, id quod est immēsum & ab omni motu liberum: at certe hoc sensui non uidetur, multa quē res motu cidentur. Quod si est iudiciū falsum, aut omnino iudicium, motus est: etsi species & uisio quaedam sit, & interdum ita, interdum secus esse uideatur. Visio enim & iudicium aut opinio motiones quaedam uidentur esse. Sed de hoc disputare, & rationem quærere eorum, in quibus melius nobiscum agitur, quā ut eorum rationem desideremus, est profecto male meliora à deterioribus, & credibilia à non credibilibus, & principium ab eo quod non est principii internoscere. Itēque fieri non potest, ut omnia moueantur, aut alia perpetuo pulsū agerentur, alia semper quiescant. Ad hac enim omnia satis magnam uim habet una probatio. Quaedam enim interdum quiescere, interdum moueri uidemus. Ex quo illud etiam perspicuum est,
 peraeque

peraeque fieri non posse, ut omnia quiescant continenter, omniâque moueantur: quòd alia semper motu cieantur, alia semper quiescant. Videndum estigitur id quod unum restat, utrum omnia eam vim habeant, ut moueantur & quiescant, an quorundam ea sit vis & natura: alia autem semper quiescant, alia semper moueantur. Hoc enim nobis docendum est. Eorum quidem quæ motum afferunt & quæ mouentur, partim per aliud aduētitiâque ui mouent & mouentur, partim per se & ui sua. Per aliud, ut omnia quæ in iis insunt quæ motum afferunt & quæ mouentur, & quæ partem mouent, aut quorum pars mouetur. Per se autem uique sua, ea omnia quæ non ex eo quòd insunt in eo quod mouet & quod mouetur, nec quod pars eorum aliqua motum affert, aut motu cietur. Eorum uero quæ per se mouentur, partim à se, partim ab alio: quædamque natura, alia ui & contra naturam. Quod enim à se ipsum mouetur, natura mouetur: ut unumquodque animal. Animal enim ipsum à se mouetur. In quibus autem motus principium inest, ea natura moueri dicimus. Itaque totum animal se ipsum à natura mouet: corpus autem & natura & contra naturam moueri potest. Refert enim, quo motus genere cieatur, & quo ex elemento maxime constet. Eorum etiâ quæ ab alio mouentur, alia natura, alia contra naturam mouetur. Contra naturam, ut ea quæ terra grauitatem imitantur, in sublime: & ignis deorsum. Præterea partes animantiũ sæpe contra naturâ præter situs & motus genera mouentur. Maximèque id quod moueatur ab aliquo moueri in iis quæ contra naturâ mouentur, animaduerti licet,

t. 27.

Cap. 4.

t. 28.

propterea quòd perspicuum est ab alio moueri: secundum
 ea qua contra naturam, in iis qua natura ipsa per se mo-
 uentur, quo in genere sunt animantia. Non enim dubium
 est, an ab alio moueantur: sed quonam pacto id quod mo-
 tum affert & quod motu cietur, intelligendum sit. Viden-
 tur enim ut in nauigiis & iis qua natura non constât, sic
 in animantibus distincta esse id quod motum affert, &
 quod pulsu agitur. atque hoc modo uniuersum se ipsum
 mouere. Maxima autem de reliqua parte postrema diui-
 sionis dissensio & dubitatio est. Eorum enim qua ab alio
 mouerentur, alia contra naturam moueri posuimus, alia,
 ut contrario nomine opponeretur, natura. Hæc autem sunt,
 qua dubitationem afferant, ab aliquone moueantur, ut
 leuia & graua. Nam hæc ad contraria loca ui mouetur:
 ad sua autem, leuia, in sublime, graua deorsum natura fe-
 runtur. sed à quo ea moueantur, non perinde perspicuum
 est, ut cum contra naturam mouentur. Nam ea tum à se
 moueri, nefas est dicere. Vitale enim hoc, & rerum ani-
 matarum est proprium: possentque se ipsa ac cûrsu suū
 sistere atque cohibere: ut si incedendi sibi causa est quippiā
 & non incedendi. Ita quoniam in igne situm est, ut in su-
 blime feratur, profecto in eo erit, ut etiam deorsum. Nec
 consentaneum est, ea à se uno tantum motu cieri, si se ipsa
 mouent. Præterea quòd fieri potest, ut continuum quiddam
 & coagmentatum se ipsum moueat? Qua enim ex parte
 unum & continuum quiddā est non tactu ea, ab omni ui
 externa ferenda est liberum, sed quia seiunctum est, hoc
 ipso & faciendi & accipiendi uim habet. Nec igitur horū
 quicquam seipsum mouet (coniuncta enim sunt) nec ullū
 aliud

t. 29

t. 30.

aliud quod cōtinuum est: sed necesse est distinctum & se-
iunctum esse id quod motum affert in quoque ab eo quod
mouetur. id quod in rebus animatis animaduertimus, cū
aliquid eorum quæ animata sunt, eas loco mouet. At enim
hæc etiam semper ab aliquo mouentur. Quod ita perspicere
poterit, si causas explicemus. In iis etiam quæ motum asse-
runt, notari sumique possunt quæ diximus. Eorum enim
quædam contra naturam uim mouendi habent, ut uectis
qui non natura pondus mouet: alia, natura, ut quod reip-
sa calidum est, uim habet mouēdi eius quod uim habet re-
cipiēdi caloris, id est, quod, ut ita dicam, potestate calidum
est. Similis est ratio aliorum eiusdē generis. Eodēque mo-
do aliquid natura moueri potest, ut quod qualitate, uel
quantitate præditum esse potest, aut esse in loco, cum tale
principium in se habet, non per aliud. Esse enim idem &
quantum potest, & quale, sed alterum alteri euenit, nec
per se inest. Ignis ergo & terra ab aliquo ui quidem mo-
uentur cum contra naturam: natura autem, cum ad sua
fungenda munera & actiones quarum uim habent, fe-
runtur. Quoniam autem uim habere multis modis dicitur,
idcirco non perspicuum est hæc talia à quo moueantur,
ut ignis in sublime, terra deorsum. Is autem qui discit alio
modo potestate sciens dicitur, alio is qui scientia ille quidē
iam præditus est, sed non utitur. Semper uero cum & id
quod uim efficiendi & quod accipiēdi habet, simul sunt,
& coniunguntur, id quod uim habet, ad rē confertur, ut
is qui discit: & ex eo quod esse potest, aliud efficitur quod
scientia munere fungi poterit. Qui enim scientia est præ-
ditus, nec scientia utitur, in eo uerū est quodā modo posse

t. 31.

t. 32.

scientem esse, sed non ita, ut ante quàm disceret. Cum autem ita affectus est, nisi quid obstat, artis munere fungitur, & considerat, aut certe in ignoratione uersatur. Similis est etiam ratio rerum quæ natura constant. Quod enim frigidum est, calidum esse potest, cum uero immutatum est, tum iam ignis existit, incenditque nisi quid obstat & impediatur. Quod etiam fit in grauibz & leuibz rebus eodem modo. Quod enim leue est, ex eo quod graue, oritur, ut aer ex aqua. Hic enim primum esse potest, deinde iam leuis est, agiturque statim, nisi quid obstat. Actus autem rei leuis, est loco aliquo, eoque supero contineri: impeditur autem tum ille eius conatus, cum est in loco contrario. Quod simili modo fit & in quantis, & in qualibus. Hoc igitur queri solet, quid ita ad suum locum leuia & grauia moueantur. Nil causa est quod natura eorum fert, ut aliquo ferantur: in eoque uis ac ratio leuium & grauium rota cernitur, ut illa supero loco, hæc infimo terminata sint. Leue autem & graue aliquid esse potest, ut dixi, multis modis. Cum enim est aqua, eam uim habet quodammodo ut leuis esse possit: & cum aer est, uim etiam habet. Fieri enim potest, ut si impediatur, non sit in loco supero: quod si impedimentum tollatur, agitur, semperque ad superiora contendit. Itemque quod aliqua qualitate præditum est, id semper agit, ut ad rem conferatur. Statim enim & is qui scit, considerat, scientiæque munere fungitur nisi quid impedimentum afferat: & quod aliqua quantitate præditum est, intenditur nisi quid obstat. Qui autem id quod obsistit & prohibet, detraxit, is partim motum affert, partim non affert, ut si quis columnam deiecerit, aut lapidem

lapidē ab utriusque in aqua auferat. per aliud enim aduentitiāque ui mouet. quemadmodum etiam pila quæ relata est, non à muro aut pariete mota est loco, sed ab eo qui iecit. Illud ergo perspicuum est, nihil horum seipsum mouere, motusque principium hæc habere, non mouendi quidē, nec faciendi, sed accipiendi & quasi ferendi. Quod si omnia quæ mouentur, aut natura mouentur, aut contra naturam & ui: eāque quæ ui ac contra naturam, ab aliquo & ab alio mouentur omnia: eorum autē quæ natura mouentur, rursus tam ea quæ à se ipsa mouentur, quàm ea quæ non à se, ab aliquo mouentur, ut leuia & grauia, quæ aut ab eo ex quo orta sunt, uel facta grauia aut leuia, aut ab eo quod impedimentum amouit, mouentur: profecto omnia quæ mouentur, ab aliquo moueantur necesse est.

Hoc autem duobus fit modis. Aut enim nō per se id motum affert, sed per aliud quod motū affert ei quod mouet: Cap. 5. aut per se, atque id aut primum post extremū, aut per plura, ut bacillum lapidem mouet loco, idēque à manu mouetur, quæ ab homine mouetur. hic uero non etiam ex eo mouet quod ab alio externōque pulsū agitur. Vtrunque quidem motum asserre dicimus & postremum & primum eorum quæ mouent, sed primum potius, propterea quod illud id quod ultimo loco motum affert, moueat, nō hoc id quod primo loco: & quod sine primo id quod ultimum est, nō mouebit, illud autem sine hoc potest, ut bacillum nisi id homo moueat, nullum motum asseret. Si ergo omne quod mouetur, ab aliquo necesse est moueri, atque id uel ab eo quod ab alio motu ciatur, aut quod non ab alio: & si ab eo quod ab alio mouetur, necesse est aliquid motum af-

t. 33.

t. 34.

ferre primum quod non ab alio moueatur. si uero tale est primum, non necessarium est alterum. (fieri enim non potest, ut id quod motum affert, & id quod motu externo cietur, in infinitum progredi possint, propterea quod infinitorum nihil est primum.) si, inquam, omne quod mouetur, ab alio mouetur, id autem quod primo loco motum affert, mouetur illud quidem, sed non ab alio, id se ipsum moueat
 †. 35. necesse est. Hoc etiam modo hanc rationem explicare & tractare possumus. Omne enim quod motum affert, & aliquid mouet, & aliqua re: aut enim per se mouet, aut per aliud, ueluti homo uel ipse uel bacillo: & uentus deiecit, aut ipse, aut saxum quod uentus detrusit. Fieri autem non potest, ut sine eo quod seipsum mouet, id quo mouet, motum afferat: sed si id per se motum affert, non necesse est aliquid esse quo moueat. Quod si quid sit aliud, quo moueat, est aliquid quod non aliqua re, sed per se mouebit, uel certe nullius finis reperietur. Si ergo aliquid quod mouetur, motum affert, insistere necesse est, non in infinitum progredi. Si enim baculus mouet quod à manu mouetur, manus baculo motum affert: si uero hanc etiam aliud mouet, illud etiam aliquid aliud mouet. Cum igitur aliquo sepe aliud mouet, aliquid sit prius quod per se ipsum moueat, necesse est. Quod si mouetur, nec aliud ei motum affert, id se ipsum necesse est mouere. Ita ex hac etiam ratione efficitur, aut statim quod motu cietur, ab eo quod se ipsum mouet, moueri, aut illud ad id quod in eo genere sit, eadem peruenire. Sed prater ea quae dicta sunt, hac etiam efficiuntur, si dispuemus hoc modo: Si enim ab eo quod pulsu agitur, id omne quod mouetur, motu cietur, aut id rebus per aliud alienamque ui ita conuenit, ut
 moueantur

moueantur quidem ipsæ dum mouent, non tamen ob eam
 causam, quod motu perpetuo cidentur: aut non, sed per se ac
 ui sua. Primum quidem si per aliud, non necesse est moue-
 ri, id quod motum asserat. Quo posito, perspicuum est, fie-
 ri posse ut tandem aliquando res nulla moueatur. Quod
 enim aduentitium est, fortēque temere & casu euenit, id
 non est necessarium, sed potest non esse. Si igitur ponamus
 id quod fieri potest, nullum incommodum sequetur, etsi fal-
 sum fortassis. At tolli motus non potest. Hoc enim ante do-
 cuimus, motū necessario esse perpetuum, nec id iniuria.
 Nam cum tria necesse sit esse, id quod mouetur, quod mo-
 tum asserit, & id quo illud mouet: id quidem quod moue-
 tur, motu cieri necesse est, mouere autem non est necesse: id
 uero quo illud in asserēdo motu utitur, & mouere & mo-
 ueri: cum enim cum eo quod mouetur, eadēque ex parte
 sit coniunctum, simul etiam mutatur: quod in iis animad-
 uerti licet, quæ mouēt loco. Ea enim inter sese apta esse ne-
 cesse est ad quoddam tempus. quod autem ita motum af-
 fert, ut id non sit quo mouet, ab omni motu est liberum.
 Quoniam autem extremum uidemus, quod moueri qui-
 dem potest, sed motus principium non habet, & alterum
 quod motu illud quidem cietur, sed à se non ab alio, hoc
 consentaneum est, ne dicam necessarium, ut etiam teritiū
 quiddā esse dicamus, quod moueat neque moueatur. Ita-
 que uera est Anaxagoræ sententia, qui mentē ab omni ui
 externa accipienda liberam esse tradit, omnisque per-
 mixtionis & concretionis expertem: quandoquidem eam
 motus principium & fontem facit. Ita enim demum mo-
 uebit, & in omnia inuictas suas uires exercebit, si omnis

t. 37.

138

motus & concretionis sit expers. At uero si non per aliud & casu ac temere, sed necessario mouetur id quod motum affert, ita ut nisi motu cieatur, non moueat: necesse erit id quod motum affert hoc ipso quod moueatur, ita motu cieri ut aut eodem aut alio motus genere cieatur: ueluti quod calefaciat, calefcat, quod curet, curetur, & quod ferat, feratur: uel id quod curat, feratur, quod autem ferat, augetur. At perspicuum est hoc fieri non posse. Debet enim is qui diuidit, usque ad indiuidua partiendo peruenire, ut si quid geometriam docet, id doceri geometriam, aut si proiicit, eodem proiiciendi genere proiici. At si non ita quidem, sed aliud alio genere, ut quod fert, augetur, quod autem illud auget, ab alio commutari, & quod hoc ipsum commutat, alio certo motus genere cieri. At necessario insistendum est. Sunt enim certi finitque motus. Regredi autem censere oportere, & quod commutat ferri, simile est, ut si statim id quod fert eam uim habere diceret, ut ferretur, & quod docet, ut doceretur. Perspicuum est enim, cum ab eo quod superiore loco motum affert moueri id omne quod motu cieatur, tum uel maxime ab eo quod primum locum in iis quæ mouent, obtinet. Atqui hoc fieri non potest. Accidit enim ut qui docet, ea discat quorum ille scientia præditus est necessario, hic non est. Præterea efficitur, id quod omnium est absurdissimum, ut omne quod uim mouendi habet, moueri possit, si quicquid motu cietur, ab eo quod ipsum mouetur, pulsus agitetur. Moueri enim poterit. Ut si quis omne quod uim curandi habet, curare curarique posse, & quod uim adificandi habet, id adificari posse dicat, aut statim, aut per
plura

plura : ut si omne quod uim mouendi habet, moueri ab alio illud quidem possit, non tamen eodē motus genere, quo id quod proximum est mouet, sed alio : ueluti id quod uim curandi habet, posse discere. Sed hoc tandem aliquādo ad idem genus, ut iam dictū est, regrediendo perueniet. Ac horum quidem alterū fieri non potest, alterum cōmentitium. Absurdum est enim id quod uim commutandi habet, necessario posse crescere. Non igitur necesse est semper motu cieri id quod moueatur ab alio, quod idem pulsū agitetur. Insistetur ergo. Ita aut ab eo quod quiescit, id quod primo loco mouetur, pulsū agitabitur, aut certe se ipsum mouebit. Quinetiam si uidendum est, utrum sit motus fons & principiū idne quod se ipsum moueat, an quod ab alio moueatur: illud omnes concedent. Quæ enim per se causa est, semper est ea quæ per aliud, prior & antiquior. Ita fit, ut hoc uidendum sit, aliunde capto exordio, si quid est quod se ipsum moueat, quo tandem pacto moueat & quo genere motus. Necesse est quidem id omne quod motu cietur, diuiduum esse in ea quæ eadem semper diuidi possint. Hoc enim supra demonstratum est iis in libris quibus de uniuersa naturæ genere disputauimus, omne quod per se moueretur, continuum esse. Fieri ergo non potest, ut id quod seipsum mouet, omni ex parte se ipsum motu cieat. Isto enim pacto feretur totum, & feret eodem motu cum sit unum & specie indiuiduum: itēque cōmutabit & cōmutabitur. Ita docebit idem & simul docebitur, curabitque ac curabitur eodē genere curationis aut ualetudinis. Præterea explicatum est, moueri id quod mobile est, hoc est rē quæ mouetur posse esse, ac nondum reipsa esse. Quod au-

t. 39.

t. 40.

tem ita posse esse dicitur, id ad actum contendit. Est autem motus actus eius quod moueri potest, imperfecta & inchoata. Sed quod motum affert, iam reuera est: ut calefacit id quod calidum est, & omnino gignit id quod formā habet. Ita idem eadem ex parte calidum erit & non calidum. Itēque unum quodq; ceterorum omnium in quibus id quod motum affert, eiusdē nominis & rationis necesse est esse. Eius ergo quod seipsum mouet, aliud motum affert, aliud motu cietur. Non esse autem aliquid quod ita se ipsum moueat, ut utrumque ab utroque moueatur, hinc intelligi potest, quod nihil futurum est, quod primum moueat, si utrumque alteri motum afferat. Quod enim prius est, maiorem causam mouendi affert, quā id quod deinceps consequitur, ac magis mouebit. Duobus enim modis aliquid mouet, uno cum id quod ab alio mouetur, altero cum ex se ac ui sua. Interius est & uicinius principio id quod longius ab eo remotum est quod mouetur, quā id quod in medio est locatum. Præterea cum non sit necesse id moueri quod motum afferat, nisi à seipso, alterum aliena ui ac non per se contra mouet. At sumpsi, fieri posse, ut non moueat. Erit ergo pars una quæ mouetur, altera quæ ita mouet ut sit immobilis. Præterea non necesse est id quod motum affert, contra moueri, sed aut id quod moueri non potest, motum afferre necesse est, aut à se ipso moueri, si modo necessario motus est sempiternus. Præterea cum eodem motu quo mouet, cieri possit, id quod calefacit, calet. Nec uero eius, quod seipsum primum mouet, una pars, aut plures, se quæque mouebit. Totum enim si se ipsum mouet, aut ab ali-

qua

t. 41.

t. 42.

aliqua sua parte mouebitur, aut totum à toto. Ac si quia aliqua à se ipsa pars mouetur, ea erit id quod primo seipsum mouet. Si enim seiuncta sit, se ipsa mouebit, totum nō item. Si uero totum à toto motu ciatur, per aliud alienāq; ui hāc seipsas mouent. Si non necessario, accipiantur non à seipsas moueri: ita fiet, ut totius una pars quæ ab omni motu est libera, moueat, altera moueatur. Ita enim demū aliquid seipsum mouere potest. Præterea si tota linea se ipsa mouet, quadam eius pars mouebit, quadam mouebitur. à se igitur AB, & ab A motu ciebitur. Quoniam autem mouet, aut id quod ab alio mouetur, aut quod moueri non potest: & mouetur tum id quod mouet, tum id quod nihil mouet: id necesse est quod seipsum mouet, ex eo constare quod moueri non potest, & mouet: ac propterea ex eo quod mouetur, nec mouet necessario, sed ut res tulit. Sit enim A id quod mouet, nec mouetur: B autem id quod ab A mouetur, & C mouet: quod quidem à B mouetur, nec quicquam mouet. Si enim etiam per plura interdum ad C perueniat, per unum modo ponamus. Totum quidem ABC seipsum mouet: sed si C detraxero, seipsum AB mouebit. A enim id quod moueret, B autem id quod moueretur, positum est. C autem nec seipsum mouebit, nec prorsus mouebitur. Nec uero BC sine A seipsum mouebit. B enim mouet, quod ab alio motu cieatur, non quod ab aliqua parte sui seipsum AB solum mouet. Ita necesse est id quod seipsum mouet, aliquid quod moueat, habere: quod idem ab omni motu sit liberum, & aliquid quod moueatur, nec necessario motum afferat: quorum utrumque aut inter se aptum sit, & se inter se tangat, aut certe

alterum. Ac si continuum est id quod motum affert (nam quod mouetur, cōtinuum sit necesse est) perspicuum est, totum seipsum mouere, nō quod aliqua sit eius pars eiusmodi quæ se ipsa moueat, sed totum seipsum mouet, cum & moueatur & moueat, propterea quod aliquid sit eius, quod motum afferat, pulsūque agitetur. Non enim totum mouet, nec totum mouetur, sed A motū affert, B autem tantum motu cietur, C uero ab A nō item. non enim potest. *f. 44* Sed existit hoc loco quaestio, si aut ipsius A quæ continua sit, moueaturque, nec moueatur: aut ipsius B quæ moueatur, aliquid detrahatur, an id quod reliquum est ipsius A mouebit, & ipsius B mouebitur. Si enim ita, nunquam à se primo A B moueri poterit. Detracta enim ab A B parte, quod reliquum erit, seipsum etiā mouebit. An nihil prohibet utrūque, aut certe alterum id inquā quod mouetur, diuidi posse, cum re ipsa nō sit diuisum? sin diuidatur, nō eandem uim iam habere? Ita nihil impedit, quominus in ijs quæ diuisa esse possūt, primo insit. Ex quibus perspicuum est, esse aliquid quod primum moueat, neque moueatur. Siue enim statim insistat id quod mouetur, cū ab aliquo moueatur, in eo quod primum moueri non potest: siue in eo quod mouetur illud quidē, sed seipsum mouet, & sistit: utraq; ex parte sequitur id quod primo loco moueat, in omnibus quæ motu cientur ab omni motu esse liberum. *f. 45. Cap. 6.* Quoniam autem motus perpetuus esse debet sine ulla intermissione, sit necesse est aliquid aternū quod primū moueat, siue unum, siue plura, atq; id quod primas in afferēdo motu tenet ab omni motu sit liberū. *f. 46* Ac unūquodque eorum quæ nullo motu cientur, & alia mouent, perpetuum

perpetuum esse, nihil ad hanc disputationem. Aliquid autem necessario esse quod nunquam cieri possit, quodq; sit extra omnem mutationem, & per se, & per aliud: uimq; afferendi motus alijs habeat: ex his perspicui licebit. Ponamus, si cui ita uidetur, fieri posse, ut quadam interdum sint, & non sint sine ortu & interitu. (Si quid enim partes non habet, & alias est in rerum natura, alias non est, sine ulla mutatione, id omne necesse est fortassis interdum esse, interdum non esse) hoc etiam fieri potest, ut principia quae nullo motu agitari possunt, eademq; uim mouendi habent, quadam interdum sint, interdum non sint. Ponamus etiam hoc fieri posse, quanquam omnia non possunt. Perspicuum est enim causam esse quandam cur ea quae se ipsa mouent aliquando sint, nonnunquam nulla sint. Quod enim seipsum mouet, id magnitudinem habet necesse est, si nihil quod ex partibus non constat, moueatur: quod autem mouet, non necesse est ex ijs quae dicta sunt. Cur ergo aliqua oriatur, alia intereant, atque id perpetua quadam & continuata uicissitudine fiat, nihil quidem causa est, eorum quae nullo motu cientur, nec perpetua sunt: nec rursus ea est causa, quod eorū quae sunt, semper haec mouent illa, tū illa rursus alia. Cur enim ita sempiternū perpetuumq; id sit, nec unū illorū, nec uniuersa causam attulerunt. Nam & quod tale esset sempiternū, necessario esse oporteret, & illa si omnia sumatur, innumerabilia sunt, nec eodem tempore uniuersa sunt. Perspicuum est igitur, ut millies quadam principia rerū quae nullo motu ciuntur, & tamē mouent, multaq; eorū quae se ipsa mouent, intereant, aliaque nascantur: & aliquid sit quod ab omni motu liberū manens, quadam moueat, haec

rursus alia: tamen esse quicquam, quod hac omnia com-
 plexu suo contineat, idque cum extra res singulas sit, cau-
 sam esse & originis rerum, & interitus, perpetuaq; mu-
 tationis, ipsumq; quibusdam, & hac ipsa ceteris causam
 motus dare. *f. 48.* Quod si motus est perpetuus, eternum etiam
 erit id quod primo motu affert, si sit unum: sin multa, mul-
 ta etiam quae sempiterna sint. Sed unum potius, quam mul-
 ta, & finita, quam infinita multitudine esse existimandum
 est. Nam cum eadem consequentia eueniunt, certa potius
 quam incerta sumenda sunt. quandoquidem in ijs quae na-
 tura efficit, certum quiddam & quod melius est, si fieri po-
 test, inesse reperiri que debet. Satis autem est etiam unum,
 quod cum primum sit eorum, quae ab omni motu sunt li-
 bera, & perpetuum, motus principium erit ceteris. *f. 49.* Ex hoc
 etiam perspicuum est, unum quiddam ac perpetuum ne-
 cessario esse, id quod primas in mouendo teneat. Demon-
 stratum est enim motum semper esse oportere: si semper, e-
 tiam continuum. Quod enim semper est, id continuum:
 quod deinceps sequitur, non continuu. Quod si continuus
 est, & unus: unus autem ex uno quod mouet, & uno quod
 motu ciatur. Si enim aliud atque aliud motum affert, non
 est totus motus continuus, sed consequens. His quidem ad-
 duci poterit aliquis ut credat, esse aliquid quod primum ab
 omni motu sit liberum: *f. 50.* & rursus si principia eorum quae
 mouet, considerauerit. Ac illud quidem perspicuum est, esse
 quadam, quae alias moueantur, alias quiescant: ex eo que
 planum factum est, nec moueri omnia, nec omnia quiesce-
 re: nec alia esse, quae perpetua quiete teneantur, alia, quae
 perpetuo motu cieantur. Quae enim in utranque partem
 ualent,

ualent, uimque eam habent, ut interdum moueantur, interdum quiescant, ipsorum fidem faciunt. Sed quoniā hęc alia omnibus perspicua sunt, nōsque docere cōstitui-
 mus duorū naturam utranque esse, quōd scilicet quadam sem-
 per ab omni motu libera sunt, alia semper mouentur: eōq;
 proficiscentes positōq; illo, omne quod moueretur, ab alio
 motu cieri, atq; id aut motus expers esse, aut moueri, &
 moueri aut à se aut ab alio: eō progressi sumus, ut sume-
 remus, eorum quę mouerentur esse principium, eorū qui-
 dem quę mouentur quod seipsum mouet, omnium autem
 id quod ab omni motu liberum esset. Videmus autem esse
 perspicue quadā eiusmodi, quę seipsa mouent, ut eorū quę
 animata sunt, & animantium genus. Quę eadem opi-
 nionem attulerunt, num aliquando fieri potuerit, ut mo-
 tus oriretur, cum ante nō esset: propterea quōd hoc ipsum
 in his animaduiteremus contingere. Cū enim aliquan-
 do nullum motum habent, rursus ea constat moueri. Hoc
 ergo intelligēdum est, ea uno motu cieri, atque eo nō pro-
 prie, nec cum libet. Neq; enim in eis causa est: sed in ani-
 mantibus aliū motus naturales reperiuntur, quibus per se
 non cientur, ut accretio, decretio, respiration. quibus unū-
 quodque animal agitur cum quiescit, nec eo motu cie-
 tur quo à seipso mouetur. Huius autem causa est id quod
 continet, multāq; eorū, quę in corpus intrans, ut quorun-
 dam cibus. Cum enim concoquitur, dormiūt, cum distri-
 buitur, excitantur, seque mouēt, primūque principium
 extrinsecus ducitur. Itaque non semper nec cōtinenter à
 se ipsa motu cientur. Aliud enim est quod motū affert suo
 motu, & mutat res ipsas usque ad unum quodque eorum

t. 51.

qua se ipsa mouent. In his autē omnibus mouetur id quod
 primo mouet, causāque est cur aliquid seipsum à se mo-
 ueat, sed per aliud tamen. Mutat enim locum corpus. Ita
 fit, ut id etiam quod est in corpore, & quod quasi in uetis
 t. 52. motione seipsum mouet. Ex quibus intelligi potest, si quid
 sit in ijs qua moueri non possunt, & mouent, eadēque
 mouentur per aliud alienāque ui, non sua, fieri non posse,
 ut ea motum continuum asserant. Quocirca si continen-
 ter motum esse oportet, sit aliquid oportet, quod primum
 moueat, sitque ab omni motu liberum, ita ut nec per a-
 liud aduentitiāque ui moueatur, si modo futurus sit mo-
 tus quidam, ut diximus, quietis expers, & perpetuus:
 manereque debeat in seipsa, suiq; similis hac rerum uni-
 uersitas. Si enim principium maneat, uniuersum etiā cōsi-
 stat, necesse est, cum principio coharens & copulatiū. Non
 est autem idem moueri per aliud alienāque ui à se, quod
 ab alio. Ab alio enim moueri etiam quibusdā cali princi-
 pijs conuenit, qua pluribus motibus feruntur. Alterum
 t. 53. autem ijs tantum conuenit, qua intereunt. Quod si quid
 est semper eiusmodi, quod moueat, nec moueri possit, idē
 que sit perpetuum: id etiam quod primo ab eo moueatur,
 aeternum sit necesse est. Idque ex eo etiam intelligi po-
 test, quod non aliter ortus rerū & interitus, & muta-
 tio extare potest, nisi aliquid moueat atque moueatur.
 Quod enim ab omni motu est liberum, id uno eodēque
 motu, ac eodem modo semper ciebit: cum nulla in eo ad
 id quod mouetur, mutatio consequatur. Quod autem mo-
 uetur ab eo, quod illud quidē motu cietur, sed ab eo moue-
 tur quod moueri non potest, quia alio atque alio modo ad

res affectum est, non semper eiusdem motus causas dabit, sed quod in contrarijs est locis, aut formis unum quodque aliorum quæ mouentur, cōtrario modo constituet, interdumque faciet, ut quiescat, interdum ut moueatur. Ex ijs ergo quæ explicata sunt, intelligi potuit, id quod initio quarebamus, cur nō omnia aut moueantur, aut quiescāt, aut quadam semper motu cieantur, alia semper quiescāt: sed nonnulla interdum moueantur & quiescant, alia nō item. Eius enim causa quæ sit, nunc perspicuum est: nam quoniam quadam ab eo motu cientur, quod & ab omni motu liberum est & perpetuum, idcirco semper mutatur, alia ab eo quod ipsum mouetur & mutatur, ut ea etiam mutari necesse sit. Quod autem moueri nō potest, quoniā ut dixi, uno eodēque modo & in se permanet, unum ac simplicem motū affert. Cap. 7. f. 54. Sed tamen si aliunde exordia mur, facilius hæc ipsa intelligentur. Videndum est enim utrum motus aliquis continuus esse, necne possit: si potest, quisnam sit, & quis primus motuum. Perspicuum est enim, si necesse sit semper esse motū, atque hic sit primus & continuus, id quod primum locum in mouendo teneat, eo motu ciere, quem unum eundēque & cōtinuum, & primum esse oporteat. f. 55. Cūque tria sint motus genera, quod ex magnitudine, quod ex affectione, & quod ex loco sumitur, quem motum mutationem loci dicamus, hic primus sit necesse est. Accretio enim esse non potest, nisi antegressa sit commutatio. quod enim augetur, id interdum re simili augetur, interdum dissimili, quandoquidem contrarium contrarij alimentum esse dicitur: & re simili omne quod simile est, augetur.

Sit ergo necesse est commutatio, mutatio in cōtraria. At-
 qui si quid commutatur, id quod cōmutat, & quod ex eo
 quod calidum esse potest, re uera calidum faciat esse opor-
 tebit. Atque perspicuum est, id quod moueat, non eodem
 modo affectum esse, interdumque propius, interdum lon-
 gius abesse ab eo quod commutetur: quæ sine mutatione
 loci esse nullo modo possunt. Quòd si necesse est motuum
 semper esse, mutatio etiam loci principatum motuum te-
 neat necesse est, & mutationis loci si qua est prior, & po-
 sterior, illa primum locum obtinet. Præterea omnium af-
 fectionum & proprietatū fons principiumque sunt con-
 cretio & extenuatio. Nam & grauitas & leuitas, &
 mollicies & duricies, & calor & frigus cōcrectiones qua-
 dam & extenuationes uidentur esse. Cōcrectio autem &
 extenuatio, congregatione & dissipatione cernuntur, ex
 quibus rerum ortus interitūque dicitur: quæ porro cogū-
 tur & dissipantur, loco mutantur necesse est: quin etiam
 eorum quæ augeſcunt, & decreſcunt, magnitudo in loco
 l. 56. mutatur. (Atque etiam ex his mutatio loci principatum
 obtinere intelligitur. Primū enim aliquid, ut alijs in locis,
 ita in motu multis modis dici potest. Dicitur enim primū
 quod nisi sit, cætera non erunt, illud autē sine alijs extare
 potest: & quod ordine temporis antiquius est, & quod
 essentia & natura præstantius. Ita quoniam motus con-
 tinenter esse debet: esse autem continēter potest, aut is qui
 continuus est, aut is qui consequens est: & magis conti-
 nuus est, ac melius est continuum esse, quàm consequentē:
 & quod melius est, semper in natura inesse, si fieri possit,
 existimamus: & continuus motus esse potest (pōst docebi-
 tur,

tur, nunc autem hoc positum sit) atque hic esse nisi mutatio loci, nullus potest: mutatio loci primus sit motuum necesse est. Neque enim necesse est, aut augescere, aut commutari id quod feratur, nec oriri aut interire: quorum motuum nullus extare potest, nisi continuus ille sit, qui ab eo quod primū mouet, ciatur. Præterea eundē necesse est primum esse, temporū ordine. Quæ enim perpetua sunt, hoc tantum cieri possunt. Præterea in quouis eorū quæ ortum habent, motus, qui per locum fit, postremus omnium esse debet. Nam à primo ortu primum commutatio & accretio sit necesse est, motus autem quo per locum mouemur, eorum quæ iam perfectæ absolutæque sunt, motus est. Quin etiam aliud necesse est prius eo motu qui per locum fit, moueri, quod cū non gignatur ijs quæ gignuntur causa erit originis, ut quod procreauit ei quod procreatum est. Nam ortus, primus motuum propterea esse uidebitur, quòd rem ortam esse primum oporteat. Quod quanquam in uno quoque eorum quæ oriuntur, ita est: tamē aliquid aliud prius moueri necesse est eorum, quæ genita quidem sunt, at non gignuntur, sed iam sunt, & ante hoc aliud. Quoniā autem ortus primus esse non potest (omnia enim quæ mouentur, interire possent) perspicuum est, alium nullum priorē esse, eorum qui hunc sequuntur. Sequi autem hunc dico accretionem, deinde commutationem, tum diminutionem, & interitum. Nam cum omnes ortu posteriores sint, si ortus non sit prior aut antiquior, reliquarum etiam mutationum nulla erit. Præterea, cum omnino id quod oritur imperfectū & inchoatū, & ad principium progredi uideatur, profecto quod origine poste-

rius est, natura est antiquius. Postremo autem loco motus
 hic ijs omnibus quæ originem habent, conuenit. Itaq; nõ-
 nulla eorum quæ uiuunt, moueri loco prorsus instrumēti
 penuria non possunt, ut ea quæ gignūtur è terra, & mul-
 ta genera animantium: alijs autem postquā suis omnibus
 partibus absoluta sunt, hic motus conuenit. Ita si in ea po-
 tius quæ naturam magis adepta sunt, hic motus cōuenit,
 profecto mutatio loci primus erit motus essentia & natu-
 ra. ^{t. 59.} Ob hanc causam, & quòd minimū à statu suo &
 natura discedat id quod feratur. Hoc enim solo nihil ex
 statu mutatur, quemadmodū cōmutatione qualitas mu-
 tatur, accretione & decrectione quātitas. ^{60.} Maxime autem
 id perspicuum est, quia id quod seipsum moueat, hoc motu
 maxime ac proprie se moueat: idq; quod seipsum mouet,
 eorū quæ mouentur, & motū afferunt principium esse, ac
 primum dicimus. ^{61.} Ac ex his quidem perspicuum est, mu-
 tationem loci in motibus obtinere principatum. Quæ au-
 tem mutatio loci prima sit, nunc dicendū est. Simul autē
 & quod nunc, & quod ante positum est, quendam mo-
 tum continuum & perpetuum esse posse, eadem ratione
 facile intelligetur. ^{62.} Nullum quidem motum alium conti-
 nuum esse posse, ex his perspici licebit. Omnes enim ex cō-
 trarijs in cōtraria sunt, & motus & mutationes. ut or-
 tui & interitui id quod est, & quod nõ est, fines cōstituti
 sunt ac termini, commutationi contraria affectiones &
 qualitates, accretioni & decrectioni, uel magnitudo &
 paruitas, uel magnitudinis perfectio & imperfectio. cō-
 traria uero sunt ea, quæ in cōtraria ferunt. Quod autem
 non semper certo quodam motu cietur, si in rerum natura
 erat,

erat, prius quieverit necesse est. Perspicuum est igitur, fore ut id quod mutatur, in contrario quiescat. Quod etiam fit eodē modo in mutationibus. Contrario enim nomine ortus & interitus tum generalis, tū singularis singulari opponitur. Quocirca si fieri non potest, ut aliquid simul mutetur contrarijs, non erit continua mutatio, sed inter eas tempus locabitur. Nihil enim refert, contraria sint, an nō contraria ea, quæ ex disparatis sumuntur: dū modo fieri non possit, ut simul in eodem insint. Hoc enim nihil ad rem: neque illud etiam, an nō necesse sit aliquid in disparatis quiescere, nec an sit mutatio quieti cōtraria. (neque enim profecto id quod non est quiescit, & interitus est in id quod non est mutatio) sed modo, an tempus intercesserit. Ita enim demum continua non est mutatio. neq; enim in superioribus repugnantia utilis est, sed non posse simul inesse & convenire. Nec uero conturbari oportet, quòd idem sit pluribus contrarium, ut motus & statui & motui qui fert in contrarium: sed hoc tantum accipiendum est, quodammodo aduersari & motui & quieti contrarium motum. quemadmodum quod par est, & mediocritas, ei quod superat, & ei quod superatur: nec posse simul motus & mutationes contrarias convenire. Præterea in ortu & interitu omnino absurdū esse uideatur, si necesse sit aliquid, ut primū ortum est interire, nec ad quoddam tempus manere. Quapropter ex his alie etiā intelliguntur. Natura enim hoc comparatū est, ut in omnibus similis sit ratio. Infinītum autem esse motum quendam qui sit unus & continuus, atque hunc esse eum qui in orbem circumq; feratur, nūc dicamus. Omne enim quod fertur,

63.

Cap. 8. 64.

aut in orbem incitatur, aut in rectam lineam, aut eo motu cietur, qui ex superioribus concretus est. Si ergo illorum alter continuus esse non potest, ne is quidem qui ex eis mixtus & concretus est, poterit esse. Perspicuum est autem, id quod per rectam lineam, eamque finitam & terminatam feratur, non ferri continenter: praesertim cum referatur & inflectatur, & quod inflexo motu per lineam rectam cietur, motibus feratur contrariis. Nam & motus is qui in locum superum fert, ei qui in locum infimum: & is qui ante, ei qui pone: & qui sinistrorsum, ei qui dextrorsum, repugnat, estque contrarius: quippe cum haec sint loci discrepantia. Motus autem unus & continuus ante definitus est, is qui unius esset, & uno tempore, atque in eo quod specie non differret. Tria enim sunt, id quod movetur, ut homo vel Deus, & quando, ut tempus, & tertium, id in quo motus est. Hoc autem est, vel locus, vel affectio, vel forma, vel magnitudo. Contraria autem specie differunt: & loci differentia ac distinctiones sunt ea quas modo exposui. Contrarium autem motum esse eum qui ab A in B fertur, ei qui à B in A, hinc perspicui licet, quod se inter se sistunt, & cohibent, si una fiat. Quod fit in orbe eodem modo, ut is qui ab A per B, ei qui ab eodem A per C incitatur. Se enim inter se sistunt, etiamsi continui sint, nec fiat reflexio, quod contrariorum alternus est interitus, & impedimentum. At is qui in latus fit, ei qui in superum locum, non est contrarius. Motum autem eum qui per lineam rectam feratur, continuum esse non posse, hinc maxime intelligi potest, quod necesse sit id quod se inflectat, in-

sistere

sistere non solum in linea recta, uerum etiam si in circulo feratur. Neque enim idem est in orbem torqueri, quod in orbe ferri. Fieri enim potest, ut interdum id quod mouetur, motum suum continuet ac persequatur, interdum ut cum eo peruenerit unde discesserat, sese referat ac retro commeet. Neceffe autem esse insisti, non solum sensus, sed ratio etiam docet. Principiū autem hoc est disputationis. Cum enim tria sint initium, mediū, & finis: medium ad utrumque comparatum, utriusque rationem obtinet, & numero quidem unum est, ratione autem, duo. Præterea cū aliud sit posse esse, aliud esse re ipsa, quæuis rectæ lineæ nota in medio extremorū locata, mediū esse potest, re autem ipsa non est, nisi eam diuiserit, & insistens rursus moueri incipiat: sic medium erit. Principiū enim & finis efficitur: principiū posterioris, finis superioris. Quod dico eius modi est, ut si A quod fertur, in B insistat, ac rursus in C feratur. Cum autē continenter fertur, fieri non potest, ut affuerit, uel absuerit A à B nota, sed solum ut sit puncto temporis, non in ullo tēpore, nisi in toto A B C, cuius pūctum tēporis est distinctio. Quod si quis affuisse & abfuisse concedat, semper A quā diu fertur, insistet. Fieri enim non potest, ut A simul & in B fuerit, & ab eodem absuerit. In alio igitur, & alio puncto temporis. Tempus ergo in medio erit. Ita A in B quiescet, itēque in alijs pūctis & notis. Eadem est enim ratio omnium. Cum autem A, B medio pro principio & fine utetur, illud neceffe erit insistere, propterea q̄ duo illa perinde facit, quasi ita cogitauisset. Sed à puncto A initio absuit, & ad C peruenerit, in eoque tum fuit, cum cursum suum confecit atque insti-

66

tit) Itaque questioni ita respondendum est. habet enim hanc dubitationem. Si enim sit E linea F linea par & equalis, & A ab extremo ad C continenter feratur, simulque sit A in B puncto, & D à linea F extrema ad G aequaliter, eademque qua A celeritate: certe ante D ad G, quam A ad C perueniet. Quod enim prius digreditur & discedit, prius perueniat necesse est. Non igitur simul A in B fuit, & ab eo abfuit. Itaque motus eius retardatur, estque illud posterius. Si enim simul, non posterius illud quidē E ad C perueniet, sed illic necesse erit insistere. Non igitur concedendū fuit, cum A in B fuit, D simul à F extremo moueri. Si enim A in B fuit, sequetur etiā illud abfuisse, non simul: sed erat in temporis distinctione, non in tempore. Arque hoc quidē fieri non potest, ut ita in continuo aliquo dicatur. In eo autē quod regreditur, & se inflectit, necesse est hoc modo explicare. Si enim G ad D moueatur, & regrediens deorsum feratur, D extremo pro fine ac initio, id est eo puncto quod unum est, pro duobus usus est. Itaque insistendum ei fuit necessario, nec simul inde fuit, & discessit ab eodem. Illic enim simul fuisset, & non fuisset eodem puncto temporis. At uero ea explicatio quam paulo ante exposuimus, proferenda nō est. Neque enim G dici potest esse in D in diuisione tēporis, nec aut affuisse, aut abfuisse. Ad finem enim qui re ipsa est, nec tantum esse potest, perueniat necesse est. Id quidem quod in medio est, esse potest, non re ipsa est: ille autem re ipsa est, & cum deorsum fertur, finis est, principium autem cum ad superum locum. Similis est ratio motuum. Insistat ergo in recta linea necesse est id quod regreditur & inflectitur.

Ita

67.

Ita sit, ut in recta linea continuus motus & perpetuus esse non possit. Eodem autem modo occurrendum est ijs etiam qui Zenonis ratione urgent, & censent, si semper dimidia pars transilienda est, & infinita sunt multitudi-
 ne, & infinita transiliri non possunt, nullum motui locum esse. Aut quemadmodum hanc ipsam rationem quidam aliter proponunt, uoluntque una cum motu dimidiam partem prius numerare id quod fertur, tum cum est in singulis dimidijs partibus. Ita decurso toto spacio effici numerum qui sit infinitus, ab eo esse numeratum atque comprehensum. Quod sine controuersia fieri non potest. Nos quidem in primis de motu disputationibus, hoc explicauimus, quod tempus infinita contineret. Neque enim absurdum est, si quis infinito tempore infinita persequatur. Similiter autem infinitum quiddam, & in lōgitudine inest, & in tēpore. Sed hac explicatio ad eum quidem qui interrogabit, satis erit: quarebatur enim, fieri ne possit, ut finito tempore infinita transiliantur, aut numero comprehendantur: ad rem autem & ueritatem, nō satis. Si quis enim pratermissa longitudine, & hac questione, an finito tēpore infinita percurri possint, hac de ipso tempore quarat: innumerabiles enim diuisiones tēpus continet: nō iam hac satisfaciet explicatio, sed id quod res est, dicendū erit, quemadmodū superioribus disputationibus diximus. Si quis enim lineā cōtinuā in duas partes diuidat, is uno puncto pro duobus utitur: idē enim principium & finē facit. Sic facit, & is qui numerat, & qui in partes duas secat. Cum ita diuidet, nec linea erit cōtinua, nec motus. Eius enim quod est continuū, continuus motus est,

Et in eo quod continuum est, dimidia partes infinita sunt
 Et innumerabiles, non re ipsa, sed potestate. Quod si ad
 rem conferat, non faciet cōtinua, sed insistet. id quod per-
 spicuum est ei qui dimidias partes numerabit, cōtingere.
 Vnum enim pūctum pro duobus numeret necesse est. Al-
 terius enim partis dimidia principium erit, alterius finis,
 dum modo non unam continuam Et cohærentem lineam
 numeret, sed duas partes dimidias. Quocirca ei qui quæ-
 rat, possintne infinita, uel in tempore, uel in longitudine
 transiliri: posse quadam ex parte, Et quadā ex parte non
 posse respondendum est. Quæ enim re ipsa sunt, non pos-
 sunt, quæ possunt esse, possunt. Qui enim continenter mo-
 uetur, casu infinita decurrit, absolute Et omnino, non de-
 currit. Accidit enim lineæ, ut sit dimidia partes innume-
 rabiles. Alia autem est essentia Et ratio. Non est autem
 dubium, quin, nisi quis punctum temporis quod prius Et
 posterius diuidit, semper posterioris, cum ad rem ipsam id
 transfertur, faciat, efficiatur, idem simul Et esse Et non
 esse, Et cum ortum est quippiam non esse. Ac punctū qui-
 dem, Et prioris commune est Et consequentis, unūque
 Et idem est numero, ratione non idem. Prioris enim finis
 est, posterioris principium. Quod autem ad rem attinet,
 semper est posterioris affectio. Sit A B C tēpus, res D : hac
 in A tempore sit alba, Et in C nō alba: profecto in B Et
 alba erit, Et non alba. In quouis enim A pūcto alba ue-
 re dici potuit, si toto hoc tempore alba erat, Et in C non
 alba. B autem utrisque est commune. Non igitur dādum
 est in toto, sed in quouis præter B ultimum punctū tem-
 poris. Hoc autem iam posterius est. quod si oriebatur Et
 fiebat,

fiebat, alba res illa aut interibat alba, toto A tempore, certe in B puncto factam esse aut interiisse oportet. Ita ut in illo primum uere alba aut non alba dici possit: aut certe cum facta est, non erit, & cum deleta, erit: uel certe necessario & album simul & non album esse dicetur, quod est & quod nō est. Quod si id quod prius non erat, oritur, & quod sit, non est: tempus in tempora indiuidua diuidi non potest. Si enim in A tempore D album reddebatur: factū est autem & simul est in alio indiuiduo tempore B, quod cum ipso A coheret: si in A reddebatur album, nō erat, sed in B est: medius ortus quidam sit necesse est. Ita etiam tempus erat, in quo reddebatur album. Non enim eadem ratio in eos etiam ualebit, qui non indiuidua ponunt: sed in ipsius temporis, in quo fiebat, extremo puncto, factum est album & est, cui quidem nihil coheret neque consequitur, tempora autem indiuidua consequuntur. Perspicuum est autem, si toto A tempore album reddebatur, tempus quo factum est album illud & fiebat, nō esse eo diuturnius, in quo toto solum fieret. Atque haec quidem aliaque eiusdem generis propria rationes sunt, quibus hoc doceri licebit. Logice autem rationibus his si utamur, hoc ipsum effici uidebitur. Omne enim quod mouetur continenter, si à nullo impediatur, quò ferendo peruenit, eò etiam prius contendeat: ut si ad B peruenit, ad B etiam mouebatur, ac non tum cum prope erat, sed ut primum caput moueri. Cur enim nunc potius, quam antea? quod etiam sit in ceteris. Quod autem ex A ad C mouetur, rursus ad A ueniet continuo motu. Cum ergo ab A ad C mouebatur, tum ad A à C mouebatur. Ita simul cōtrariis motibus ciebatur. (Cō

trarij enim sunt ij, qui per rectam lineam feruntur.) Simul
 que ex eo mutatur in quo non est. Quod si fieri non po-
 test, insistendum est in C necessario. Nō igitur unus est mo-
 tus. Nō enim unus est, qui statu interruptitur. Sed ex his
 etiam facilius quod ad uniuersum motus genus pertineat,
 intelligetur. Si enim quicquid mouetur, id aliquo motuum
 quos exposuimus, genere ciatur: id etiā aliqua quiete ea-
 rum quæ his contraria sunt, quiescat necesse est. quando-
 quidem præter hos alius nullus esse ponebatur. Quod au-
 tem non semper ciatur hoc motu, (eos intelligo qui specie
 differunt, & si qua non est pars totius) id prius necesse est
 contraria quiete quiescere. præsertim cum quies motus sit
 uacuitas & priuatio. Si igitur contrarij sunt motus ij qui
 per lineam rectam feruntur, nihil autem contrariis moti-
 bus simul cieri potest: certe id quod ab A ad C mouetur, si-
 mul etiam ex C ad A ferri non potest. Quoniam autem
 non simul utrisque motibus fertur, & hoc motu ciatur, in
 C prius quiescat necesse est. hæc enim quies ei motui qui
 ex C fertur, erat contraria. Ex quibus perspicuum est, nō
 esse eum continuum motum. Hæc etiam ratio magis pro-
 pria est, quàm superiores, aliquid simul nō album esse de-
 finit, albumque redditur. Si igitur commutatio continua
 est qua aliquid ex albo mutatur, & qua ad albū, nec ad
 quoddam tempus manet aut insistit: simul aliquid non al-
 bum esse desit, & album atque non album est redditum.
 trium enim idem erit tempus. Præterea non si continuum
 est tempus, idcirco etiam motus est, sed consequens. Quā
 autem fieri potest, ut contrariorum ueluti exempli cau-
 sa, dealbationis & denigrationis, idem sit terminus?

At uero is quo in orbem aliquid circumq; fertur, unus *Cap. 9.*
 est & continuus. Nihil enim incommodi ex eo sequitur.
 Quod enim ex A mouetur, ad A etiam eadem opera mo-
 uebitur. Quò enim peruenerit, eo etiam motu ciebitur, nec
 simul aduersis motibus ciebitur, nec contrariis. Siquidem
 non omnis motus ex certo loco, ei qui ad eundẽ fertur, ad-
 uersatur, aut opponitur, sed aduersatur is qui recta linea
 fertur. huic enim propter locum repugnat: cuiusmodi is est
 quo per diametron, id est, mediam lineam aliquid moue-
 tur. absunt enim distantque plurimum termini. Contra-
 rius est autem is qui per eandem longitudinem fertur. Ita
 nihil impedit, quo minus, & continẽter moueatur, & ni-
 hil interrumpatur temporis. Motus enim is in orbem cir-
 cũmque fertur, qui ex eodem ad idem peruenit: rectus au-
 tem, qui ex eodem ad aliud, & is quidem quo in orbem a-
 liquid fertur, nunquam est in iis, quæ eadem sunt: rectus
 autem sæpe in iisdem. Qui ergo semper in alio atque alio
 fit, is continenter fieri potest: qui autem fere in eisde, nõ po-
 test. Necesse est enim simul cõtrariis moueri. Quocirca nec
 in dimidia parte circuli, nec in alia ulla parte eiusdem mo-
 tus continuus esse ullo modo potest. Nam & sæpe in iisdẽ
 sint, & contrariis motibus ferantur necesse est, quando-
 quidem finis cum principio non coharet: & in circulo co-
 haret, idẽmque unus perfectus est. Quæ etiam ex distin-
 ctione & dissimilitudine perspici licet, in cateris motibus
 nihil esse loci continuationi. In omnibus enim generibus
 ita accidit, ut per eadẽ aliquid sæpe moueatur, ut in cõmu-
 tatione per media, in eo qui ex quãtitate sumitur, per ma-
 gnitudines quæ in medio locatæ sunt, iteq; in ortu & in-

teritu. nihil enim interest, pauca ad multa faciamus ea in quibus mutatio uersatur: nec ad mediū aliquid addamus, an ab eo auferamus. Vtroq; enim modo fit, ut per eadē aliquid saepe moueatur. Ex quibus perspicuum est, eorum qui in natura ratione uersantur, & perpetuo motu omnem naturam qua sensibus percipiatur, cieri tradunt, non esse ueram sententiam. Aliquo enim horum motuum genere illa omnia cieantur necesse est: & maxime illis immutari possūt. Fluere enim aiūt ea semper, ac senescere: & praeterea ortum ac interitum commutationem esse dicunt. Ratio autem modo uniuerse de toto motuum genere docuit, nihil ullo motu praeter eum qui in orbem torquetur, cieri posse continenter. Ex quo fit, ut nec commutatione id, nec accretione fieri possit. Ac motum quidem nullum infinitū esse, neque continuum praeter eum qui in orbem incitatur, haec à nobis dicta sint. Eum autem quo aliquid in orbem circumque fertur, primum esse, ex his perspicui licet. Omnis enim mutatio loci, ut etiam ante diximus, uel in orbē incitatur, uel per rectam lineam fit, uel ex his concreta est. Hac autem illae priores antiquioresq; sint necesse est: quippe cum ex eis cōstet: & ea qua per lineam rectam fertur, conuersio prior est. simplex enim magis est & perfectior, Nam per lineam rectam qua sit infinita & immēsa, cum nihil sit ita immensum, nihil moueri potest. Qua si esset, tamen nihil per eam moueretur, quandoquidem nō fit quod fieri non potest, & fieri nō potest, ut infinita decurratur. Qua autem in finita linea sit, inflexa quidem, concreta est, ac duplex motus: nō inflexa autem, imperfecta est, & interire ac desinere potest. Atqui prius est & natura & rationis,

rationis, & temporis ordine id quod perfectū est, eo quod imperfectum, & quod desinere ac interire non potest, eo quod potest. Præterea prior est is motus, qui perpetuus esse potest, eo qui nō potest. Is autem qui in orbem circumque fertur, perpetuus esse potest: cæterorum autem neque mutatio loci, neque ullus alius potest. Statum enim interesse oportet, si uero status est, motus desinit. Motus autem quo aliquid uersatur, circumq; uoluitur, unus est & continuus, non is qui per rectam lineam fit, nec iniuria. Eius enim qui per rectam lineam fit, & principium definitum est, & medium & finis, omniāque in se habet, ob eāque causam est, & unde id quod mouetur, incipiat, & ubi desinat. In terminis enim quiescunt omnia quæ motu ciētur, uel in eo unde mouendi initium, uel in eo in quo finem faciunt. Quæ in eo motu quo aliquid circum se torquetur, incerta sunt omnia. Quid enim potissimum eorū quæ sunt in linea, finis habebitur? unumquodque enim peraque & principium & medium & finis est. Ita & semper quædā in principio ac in fine sunt & nunquam. Itaque mouetur & quiescit sphaera quodammodo, propterea quod eūdem locum occupat. Id causæ est, quod hæc in centrum cadunt omnia. Est enim principium, medium & finis magnitudinis. Itaque quoniam hoc ipsum extra circulum est, non erit ubi id quod fertur quiescat, quasi transierit. Semper enim circum medium fertur, non ad extremum. Quod idē quoniam fixum est ac manet, & semper totum quodammodo quiescit, & mouetur continenter. Aliud autem aliū ex his duobus est consequens. Nam & quod mensura est motuum conuersio, eam primum motum necesse est esse,

t. 77.

quod enim in quaq; re primum est, id omnia metitur: & quòd primus est motus, mensura est ceterorum. Propterea sola conuersio necessario est æquabilis. quæ enim per rectâ lineam feruntur, inæqualiter à principio mouentur & ad metam: quippe cū omnia quo longius à loco ubi quiescebant absunt, eo celeriore motu ferantur. Conuersionis autem solius, nec principium, nec finis in ipsa natura cernitur, sed extra sunt. Eum autem quo aliquid loco mouetur, primum esse, testantur omnes, qui aliquid de motu traderunt. Eius enim principia iis quæ aliis hunc motum asserunt, tribuunt. Congregatio enim & dissipatio mutationes loci sunt: quo genere motus concordia & discordia utuntur: præsertim cum hac disiungat & dissociet, illa contrahat & congreget. Anaxagoras etiam mentem res dicat discernere, quæ omnium est primum mouens. Itēque ij omnes qui nullam huiusmodi causam esse censent, sed per inane omnia moueri. Hi enim naturam eo motu qui per locum feratur, cieri assueuerant, propterea quòd motus quo aliquid per inane mouetur, motus est quo aliquid fertur, & quasi in loco. Ceterorum autem nullum primis naturis, sed iis quæ ex illis constant, conuenire existimāt. Augescere enim res & imminui & commutari tradunt concursione & dissipatione indiuiduorū corporum. Idē etiam ij faciunt, qui concretionē & extenuationē ortum rerum & interitum efficiunt. Hac enim copulatione & dissipatione fabricantur. Iam uero præter hos ij etiam qui animi motus causam faciūt. Id enim quod seipsum mouet principium eorum quæ motu cientur, asserunt. Motu autem eo quo aliquid loco mouetur, & animal, & omne quod est animo

est animo præditum, cietur. atque etiam moueri proprie id demū dicimus, quod motu cietur eo, qui sit per locū: quod si in eodem loco quiescat illud quidem sed tamē augeatur, aut decrescat, aut cōmutetur, quadā ex parte moueri, plane & omnino moueri non dicimus. Ac fuisse quidē ab omni aternitate motum, futurūmq; per omne tēpus, quodque perpetui motus principiū sit, ac præterea quis primus sit motus, & quis solus perpetuus esse possit, idque quod mouendi principatum teneat, ab omni motu liberum esse, diximus. Nunc sine partibus esse, nullāque magnitudi- Cap. 10. t. 78.
 ne constare oportere, docebo: si ante de iis quæ hoc priora sunt, explicauero. Eorum hoc unum est, nihil quod sit finitum infinito immensoque tempore mouere posse. Nā cum tria sint, quod mouetur, quod motū affert, & tertiū id in quo, tēpus, hac uel omnia infinita sunt, uel finita omnia, uel quadam, ut duo, uel unum. Sit A id quod mouet B, id quod mouetur, tempus immensum C, D autem quæ est pars ipsius A, ipsius B partem quādam quæ sit E, moueat: non id faciet pari eodēque quo C tempore, propterea quod maius diuturniore semper mouetur. Ita F tēpus immensum nō erit. Hoc igitur pacto si ad D partem aliquid addidero, ipsum A consumam, & B si quid ad E. tempus autem non consumam, si semper æquam portionem detraham, propterea quod immensum est. Totum ergo A totum B finito C tempore mouebit. Nihil igitur ab eo quod finitum est, infinito motu cieri potest. Ergo illud perspicuum est, id quod sit finitum immenso tempore mouere posse. t. 79.
Vim autem immensam in finita magnitudine non posse esse, ex his perspicui licet. Sit enim maior uis ea quæ

breuiore tempore tantundem faciat, ut calefaciat uel dulce reddat, uel proiciat, aut omnino moueat: sic necesse erit etiam ab eo quod finitum est illud quidem, sed immensa uis præditum aliquid accipere & quasi ferre, atque plura, quàm ab alio. maior est enim uis immensa. At tempus esse nullum potest. Si enim sit A tempus quo infinita uis calefacit, aut iactauit, & A B tempus in quo finita quedam uis mouit, ad hanc si semper maius aliquid, sed finitum addidero, eò tandem perueniet, ut in A tempore moueat. Si enim ad id quod finitum est, aliquid semper addam, quouis finito maius reddam, & si detraham, minus eodem modo. Pari igitur eodẽque tempore, quo infinita, finita uis mouebit: quod fieri non potest. Nihil igitur finitum uim immensam habere ullo modo potest. Nec igitur res infinita finitam. Quanquam fieri potest ut in minore magnitudine maior uis insit, sed multo etiam maior in maiore. Sit A B magnitudo immensa, & B C pars eius aliqua uis prædita sit, quæ D in E F tempore mouerit: si ipsius B C duplum addidero, in dimidia parte E F tẽporis mouebit. Sit enim hæc proportio. Ita in F G mouebit. Si ergo ita semper addam, A B quidem nunquam trãsibo, tempus autem eo quod datum est, minus & breuius semper accipiam. Vis ergo ipsius A B immensa erit. finitam enim magnitudinẽ omnem superabit. finita autem uis omnis finito etiam tempore moueat necesse est. Si enim in aliquo tanta uis, maior certe minore illo quidem, sed tamen determinato & certo tempore motum asferet, cõmutatione conuersionẽque proportionis. Vt autẽ multitudo & magnitudo, sic uis omnis infinita omne quod terminatum & finitum est, superat.

Quod

Quod etiam hoc modo doceri potest. Sumemus enim uim aliquam finitæ magnitudinis, quæ eiusdem generis erit, cuius magnitudinis immensa, uis est, & immensa illius magnitudinis uim certam finitæque metietur & aquabit. Ex his ergo perspicuum est, immensam uim in finita magnitudine, nec in immensa finitam posse existere. De iis autem quæ mouentur loco, non alienum erit primum quandam questionem ponere. Si enim omne quod mouetur, ab aliquo mouetur, in iis omnibus quæ se ipsa non mouent, quæ fieri potest, ut quædam ut ea quæ iaciuntur, continenter moueantur, eo non contingente quod motum attulit? Quod si aliquid etiam aliud simul eadēque opera mouet is qui motum attulit, ut aera, qui impulsus pellit: per æque fieri non potest, ut primo nec tāgente nec mouente, illa moueantur. sed simul omnia & moueantur & insistant cum id quod primo loco mouet, mouendi finem fecerit, necesse est: itēque si id quod motum attulit perinde faciat ut lapis Herculeus, mouēdo scilicet id quod mouit. Hoc autem necessario dicendum est, id quod primo loco mouit, uim quandam mouendi imprimere uel huic aeri, uel aquæ, uel si quid aliud est eiusmodi, quod & mouere possit, & moueri: non tamen simul mouendi finem facere, & moueri desinere, sed moueri quidem desinere, simul atque is qui motum affert, mouendi finem facit, motum autem etiam tum afferre. Itaque aliquid quod coheret, mouet, eiusque eadem ratio est quæ superioris. Finem autem tum motus facit, cum minor uis mouendi in eo inest, quod sequitur: ad extremum uero desinit, cum id quod antecedit non iam eam uim dat consequenti, ut moueat, sed tantum

ut pulsu agitetur. Hæc autem simul necesse est desistere, id quod motum affert, quod mouetur, totusque motus. Atque hic quidē motus in iis inest, quæ tum moueri possunt, tum quiescere: nec continuus est, sed speciem eius quandam gerit. Aut enim eorum est quæ deinceps ordine quodā consequuntur, aut eorum quæ inter se apta sunt & coharēt, non enim unum sunt ea quæ movent, sed inter se cohærentia. Itaque in aere & in aqua motus is existit, quē nonnulli *ἀντιπρῆστον*, id est repugnantiam & obiectum esse asserunt. Nec uero quæstiones aliter explicari queunt, quàm eo modo, qui à nobis expositus est. *ἀντιπρῆστον* autem facit, ut simul omnia moueant atque moueantur, ita ut etiam finem simul faciant. Atqui unum aliquid continenter moueri uidetur, ab aliquo igitur, nō enim ab ipso. Quoniam autem in iis quæ sunt, necessario est semper motus continuus, qui idem unus est, eūque qui unus sit necesse est & alicuius magnitudinis esse, (quod enim magnitudinis expers est non mouetur) & unius atque ab uno (non enim continuus erit, sed alter alteri consequens ac distinctus) profecto id quod motum affert, si unum est, aut mouet & mouetur, aut ab omni motu est liberum. Ac si mouetur, idem consequi & mutari oportebit, ac simul ab aliquo moueri. Ita insistetur, eoque tandem uenietur, ut ab eo moueatur, quod ipsum moueri nequeat. Hoc enim non necesse est una mutari, semperque motum poterit asserre. Hoc enim modo mouere nullius laboris est, nulliusque defatigationis. Aequabilis etiam hic motus est aut solus, aut maxime. Mutationem enim nullam habet id quod motum affert: nec uero in id quod ab illo mouetur, ut sit motus similis,